

Miedźno, dnia 28.12.2015 r.

RR.272.11.2015

Ogłoszenie o zamówieniu nr 345060 - 2015

Odpowiedzi do zapytania przetargowego pn.

**„USŁUGI ZWIĄZANE Z ODBIOREM, TRANSPORTEM I ZAGOSPODAROWANIEM
ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ZAMIESZKAŁYCH
Z TERENU GMINY MIEDŹNO”**

PYTANIE 1: Wnosimy o zmianę zapisu SIWZ Załącznika nr 2 „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” Rozdział 1 pkt 3 na zapis:

„Zamawiający wymaga codziennego ważenia samochodów odbierających odpady komunalne przy wjeździe i wyjeździe z terenu Gminy Miedźno. Miejsce ważenia wyznacza Zamawiający.”

Zamawiający ma możliwość kontrolowania wagi poprzez ważenie pojazdów odbierających odpady na wadze gminnej lub na niezależnej wadze od Wykonawcy na przykład na wadze Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1, 42-263 Wrzosowa.

W załączeniu przesyłam pismo z Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. Sobuczyn, w którym Zarząd umożliwia ważenie samochodów odbierających odpady komunalne na własnej wadze.

W przypadku ważenia pojazdów na niezależnej wadze przedstawiciel Zamawiającego nie ma obowiązku kontroli masy pojazdu, gdyż każdorazowo Gmina otrzyma dowód ważenia z wjazdu i wyjazdu z terenu Gminy.

Wykonawca, który nie ma obowiązku codziennego ważenia pojazdu przed rozpoczęciem odbioru odpadów na wadze wskazanej przez Zamawiającego ma możliwość wjechać na teren gminy pojazdem częściowo zapełnionym odpadami z innej gminy, lub gdy nie ma obowiązku codziennego ważenia pojazdu po zakończeniu odbioru odpadów, Wykonawca waży się na dowolnej wybranej przez siebie wadze przed wjechaniem na wagę dosypać odpady pochodzące z innej gminy.

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z poz. 1399 ze zm. ustawa z dnia 13.09.1996r.) art. 3 ust. 2 pkt 4 to Gminy nadzorują gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym realizację zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym, aby Gmina mogła prawidłowo nadzorować gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna wskazać wagę, która nie będzie zależna od firmy odbierającej odpady. Pojazd powinien być ważony każdorazowo przed rozpoczęciem odbioru odpadów komunalnych na terenie Gminy i po zakończeniu odbioru.

Nadmieniamy, że to rozwiązanie uniemożliwi manipulację odpadami komunalnymi przez Wykonawców, którzy przerzucają nieczystości z terenu innej gminy na konto Zamawiającego tzn. zawyżają, ilości odbieranych odpadów, jeżeli w danej Gminie jest rozliczenie za ilość odebranych odpadów. Wykonawcy mający możliwość ważenia odpadów na własnej wadze fałszują dokumentację i dopisują ilość odpadów do tej Gminy. Natomiast jeżeli rozliczenie za odbiór odpadów jest od osoby lub ryczałtowe to w/w Wykonawcy zaniżają ilość odebranych odpadów z danej Gminy przerzucając je na teren Gminy gdzie rozliczanie jest od ilości odebranych odpadów.

Ważąc codziennie pojazd przy wjeździe i wyjeździe z terenu Gminy eliminuje się nieuczciwych Wykonawców, którzy przerzucają odpady z innych Gmin lub co gorsze wywożą odpady na dzikie wysypiska okradając Skarb Państwa nie płacąc opłaty marszałkowskiej przez co uszczuplają dochody Marszałka Województwa.

Fałszowanie tonażu odpadów jest niezgodne z przepisami prawa, a zaniżanie lub zawyżanie ilości odebranych odpadów komunalnych rzutuje na nierzetelnie sprawozdania kwartalne jak również roczne o odebranych odpadach z terenu danej Gminy.

Do obowiązkowych zadań własnych Gminy jest zatem sprawowanie kontroli nad rzetelną gospodarką odpadami pochodzącymi wyłącznie z terenu własnej Gminy i eliminacja takich nieuczciwych praktyk.

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje zapisy wskazane w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 1 pkt 3.

PYTANIE 2: W SIWZ Rozdział XVIII pkt.4 (str. 16 SIWZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do podania ceny wymiany zniszczonego /zaginionego pojemnika z winy mieszkańca (zgodnie z zapisem w załączniku nr 2 , pkt 7 ust.4 SIWZ) o pojemności 240l . Cena ta powinna zawierać koszt za **nowy** pojemnik , koszty transportu i utylizacji . Czy Zamawiający przewiduje możliwość dopisania również brzmienia: „ **lub używany sprawny technicznie pojemnik** „. Informujemy, że dokonanie takiego zapisu spowoduje możliwość zastosowania przez Wykonawcę w takich sytuacjach posiadanych już pojemników-niczym nie odbiegających od ich jakości co zastosowanie jedynie nowego pojemnika , a tym samym zaoferowanie atrakcyjniejszych cen, co też przyczyni się do zaoferowania niższych cen ofertowych , na czym winno również zależeć Zamawiającemu . Ta sama prośba dotyczy zmiany brzmienia punktu 5 Rozdział XVIII SIWZ.

ODPOWIEDZ: SIWZ Rozdział XVIII ust. 4 i 5 otrzymuje brzmienie:

„4. Cena* wymiany zniszczonego/zaginionego pojemnika z winy mieszkańca (zgodnie z zapisem w załączniku nr 2, pkt 7 ust. 4 SIWZ) o pojemności 240 l

* Cena powinna zawierać: koszt za nowy pojemnik lub używany sprawny technicznie pojemnik, koszty transportu i koszt utylizacji.

Ocenie zostanie poddana cena brutto oferty obliczona przez wykonawcę zgodnie z formularzem ofertowym. Liczba punktów, którą można uzyskać w tym kryterium zostanie obliczona wg wzoru

Cena brutto najniższej zaproponowanej ceny za wymianę
pojemnika o poj. 240 l

ilość punktów =x 3

Cena brutto zaproponowanej ceny za wymianę
pojemnika o poj. 240 l badanej oferty

5. Cena* wymiany zniszczonego/zaginionego pojemnika z winy mieszkańca (zgodnie z zapisem w załączniku nr 2, pkt 7 ust. 4 SIWZ) o pojemności 120 l

* Cena powinna zawierać: koszt za nowy pojemnik lub używany sprawny technicznie pojemnik, koszty transportu i koszt utylizacji.

Ocenie zostanie poddana cena brutto oferty obliczona przez wykonawcę zgodnie z formularzem ofertowym. Liczba punktów, którą można uzyskać w tym kryterium zostanie obliczona wg wzoru

Cena brutto najniższej zaproponowanej ceny za wymianę
pojemnika o poj. 120 l

ilość punktów =x 2

Cena brutto zaproponowanej ceny za wymianę
pojemnika o poj. 120 l badanej oferty

Zamówienie zostanie złożone Wykonawcy, którego oferta okaże się najkorzystniejsza.”

Załącznik nr 1 do SIWZ (Formularz ofertowy) ust. 2 i 3 otrzymuje brzmienie:

2. Cena* wymiany zniszczonego/zaginionego pojemnika z winy mieszkańca (zgodnie z zapisem w załączniku nr 2, pkt 7 ust. 4 SIWZ) o pojemności 240 l-
.....zł brutto (słowniezłotych.....
..... /100).

3. Cena* wymiany zniszczonego/zaginionego pojemnika z winy mieszkańca (zgodnie z zapisem w załączniku nr 2, pkt 7 ust. 4 SIWZ) o pojemności 120 l-
.....zł brutto (słowniezłotych.....
..... /100).

* Cena powinna zawierać: koszt za nowy pojemnik lub używany sprawny technicznie pojemnik, koszty transportu i koszt utylizacji.”

PYTANIE 3: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 2 (str. 2 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbioru wszystkich zebranych odpadów zarówno z nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej jak i w zabudowie wielorodzinnej oraz z punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych .Prosimy o wyjaśnienie , co Zamawiający rozumie pod pojęciem odbioru **wszystkich** zebranych odpadów .

Uważamy , że samo przypisanie odpowiednich wielkości pojemników w zależności od ilości osób zamieszkujących nieruchomość , którego Gmina Miedźno dokonała poprzez uchwalenie regulaminu utrzymania czystości ustalając szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli z terenu Gminy Miedźno w zamian z pobieraną opłatą spowodował przydzielenie odpowiedniej wielkości pojemnika i to z tego pojemnika winien Wykonawca dokonywać odbioru odpadów. W sytuacji wystawienia ponadnormatywnych ilości odpadów lub pojemników niż wynika to z wykazów przekazanych przez gminę należy wnioskować, że odpady te pochodzą z działalności , a więc z nieruchomości nie będących przedmiotem przetargu lub z niezgodnej z rzeczywistością i stanem faktycznym ilością zadeklarowanych osób wytwarzających te odpady. Przymuszenie potencjalnego Wykonawcy do zbierania wszystkich odpadów nie pozwala nie wychwycenie mieszkańców , którzy poprzez tzw. ” cwaniakowanie „ lub posiadający wyższy status społeczny , lepsze zarobki , a w ślad za tym wytwarzający więcej odpadów powodują pewien stopień dyskryminacji pozostałych mieszkańców, którzy uczciwie złożyli (zadeklarowali) ilości osób produkujących odpady . A przecież zarówno jedni jak i drudzy uiszczają takie same opłaty - nie ma podziału na tzw. „ lepszych” i „ gorszych”, przyczynia się to do krzywdzenia uczciwych mieszkańców , którzy uczciwie deklarują ilości osób zamieszkujących nieruchomość i to oni zostają najbardziej pokrzywdzeni .

Dlatego też zasadnym jest dokonanie zmiany tego zapisu na zapis o brzmieniu **Wykonawca jest zobowiązany do odbioru wszystkich odpadów zgromadzonych w przeznaczonym do tego celu pojemniku przypisanym do danej nieruchomości zgodnie ze złożoną deklaracją .**

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje wskazany zapis w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 1 pkt 2.

Gmina zobowiązana jest do zorganizowania odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców, niedopuszczalne jest aby odpady nieodebrane, mieszkaniac przetrzymywał na posesji. Każdorazowo gdy mieszkaniac wystawi w dniu odbioru większą ilość odpadów (zmieszanych, segregowanych) należy odebrać wszystkie odpady, następnie uwzględnić to w miesięcznym raporcie. Gmina będzie podejmować działania kontrolne.

Dotychczas z terenu Gminy Miedźno odbierana była każda ilość wszystkich odpadów (znajdujących się w pojemnikach jak i dodatkowo wystawionych w workach). W związku z tym ta ilość odpadów została uwzględniona przy szacowaniu średniej miesięcznej ilości odpadów.

PYTANIE 4: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 3 ppkt 6 (str. 2 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbioru z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (GPSZO) odpadów budowlano –remontowych i rozbiórkowych. Domagamy się od Zamawiającego uszczegółowienia zapisów zawartych w ppkt. 6 o zapisy :

- „, dostarczone przez mieszkańca do GPSZO odpady budowlano –remontowe i rozbiórkowe pochodzące z rozbiórek nie mogą zawierać żadnych materiałów uszczelniających typu kit okienny, muszą być pozbawione ram okiennych i pochodzić bezwzględnie z gospodarstw domowych z remontów budynków nie wymagających pozwoleń na budowę i zaklasyfikować je jako **odpady zmieszane komunalne** .

--, dostarczone przez mieszkańca do GPSZO odpady budowlano –remontowe i rozbiórkowe w postaci tworzywa sztucznego pochodzącego z rozbiórek nie mogą być zabrudzone żadnymi frakcjami mineralnymi typu zaprawa cementowa , kleje i pochodzić bezwzględnie z gospodarstw domowych z remontów budynków nie wymagających pozwoleń na budowę które również należy zaklasyfikować jako **zmieszane odpady komunalne**.

Nie mogą to być również okna z PCV, których zagospodarowaniem winna się zająć firma dokonująca wymiany stolarki okiennej a nie właściciel nieruchomości.

Zaklasyfikowanie powyższych odpadów jako zmieszane odpady komunalne jest konieczne z uwagi na fakt braku możliwości ich dalszego przetworzenia. Nadto ustawodawca informuje ,że odpady gromadzone w PSZOK-ach to tylko odpady nadające się do powtórnego przetworzenia powyższe odpady nie spełniają tej przesłanki, dlatego też prosimy o możliwość ich odbierania pod kodem ie 20 03 01 jako zmieszane odpady komunalne .

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje wskazany zapis w załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 3.

Zgodnie z Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2014 r. poz.1923) Załącznik do rozporządzenia do grupy 17 m.in. zaliczamy :

17	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
17 02 01	Drewno
17 02 02	Szkło
17 02 03	Tworzywa sztuczne

W związku z powyższym ww. odpady pochodzące z budowy, remontów i demontażu należy traktować jako odpady budowlano – rozbiórkowe należące do grupy 17.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 4, ust. 2 w pkt 1 lit. a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 t. j.) „prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a;”

PYTANIE 5: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 4 ppkt 6 (str. 3 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wymiany pojemnika w przypadkach ich uszkodzeń wynikające ze złej jakości pojemników lub zwykłego użytkowania pojemnika (np. pęknięcia wynikające z użytkowania lub powstałe przy opróżnianiu pojemnika, uszkodzone kółka, klapy lub uchwyty w takich przypadkach Wykonawca zobowiązany jest do wymiany pojemnika.

Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści gdyż nie określa on strony, która dokonała tych uszkodzeń.

Nasze pytanie do Zamawiającego - to co w przypadku pęknięcia pojemnika z powodu ubijania przez właściciela nieruchomości odpadów w pojemnika, a to z kolei doprowadzić może do ich przeładowania. Czy wina w takiej sytuacji leży po stronie wykonawcy usługi ?

Poza powyższym pojemniki w jakie zostaną wyposażone nieruchomości muszą być zgodne z wymaganiami SIWZ wobec powyższego zapis o braku odpowiedzialności Zamawiającego w przypadku złej jakości pojemników jest zbyteczny. Pojemniki mają bowiem spełniać normy opisane treścią SIWZ. W związku z powyższym istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do brzmienia o treści:

„Zamawiający nie odpowiada za uszkodzenia wynikające ze zwykłego użytkowania pojemnika (np. pęknięcia wynikające z użytkowania lub powstałe przy opróżnianiu pojemnika, uszkodzone kółka lub uchwyty, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, w takich przypadkach wykonawca zobowiązany jest do wymiany pojemnika w ramach przedmiotu zamówienia.”

Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający.

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje zapisy wskazane w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 pkt 6. Zbędne jest ich doprecyzowanie o zapis „odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy”, gdyż mówimy o uszkodzeniach pojemnika przy czynnościach wynikających z realizacji konkretnych zadań przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 6: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 5 (str. 4 SOPZ) Zamawiający podaje wymagania dotyczące wyposażenia Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki w kontenery i pojemniki o odpowiedniej pojemności.

Prosimy w zmianę niektórych wielkości i ilości pojemników i kontenerów. Powołując się na wieloletnie doświadczenie w przedmiotowym zakresie uważamy, że ilości odpadów gromadzone w nich są mniejsze i nie ma takiej potrzeby aby GPSZOK wyposażać w pojemniki o przedstawionych pojemnościach. Niektóre z nich winny zostać wymienione na mniejsze pojemności i w ślad za tym domagamy się zmiany przedstawionych poniżej wielkości pojemników m.in. :

- w odniesieniu do mebli i innego sprzętu wielkogabarytowego - zamiast dwóch kontenerów otwartych o pojemności $7m^3$, na jeden o pojemności $7m^3$,
- w odniesieniu do zużytych opon - zamiast dwóch kontenerów otwartych o pojemności $7m^3$ na jeden o pojemności $7m^3$. Nadto domagamy się doprecyzowania zapisu, że chodzi o opony samochodów osobowych. Opony pochodzące z samochodów ciężarowych

przedsiębiorcy zobowiązani są do utylizacji we własnym zakresie. Nadto powyższe postępowanie dotyczy tylko gospodarstw zamieszkałych i to właściciele tych nieruchomości są posiadaczami samochodów osobowych - dlatego też bezwzględny jest doprecyzowanie tego zapisu, że opony tylko z samochodów osobowych,

ODPOWIEDZ: Załącznik nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 5 pkt 1-13 otrzymuje brzmienie:

- „1) w odniesieniu do przeterminowanych leków – pojemnik 240 l,
- 2) w odniesieniu do odpadów opakowaniowych po chemikaliach – 2 pojemniki każdy po 240 l,
- 3) w odniesieniu do pozostałych odpadów niebezpiecznych – pojemnik 240 l,
- 4) w odniesieniu do zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – kontener otwarty o pojemności 7 m³,
- 5) w odniesieniu do zużytych baterii i akumulatorów – pojemnik 240 l,
- 6) w odniesieniu do mebli i innego sprzętu wielkogabarytowego – kontener otwarty o pojemności 7 m³,
- 7) w odniesieniu do zużytych opon – kontener otwarty o pojemności 7 m³,
- 8) w odniesieniu do odpadów budowlanych i rozbiórkowych – 2 kontenery otwarte każdy po 7 m³,
- 9) w odniesieniu do odpadów z tworzywa sztucznego, opakowania wielomateriałowe – kontener otwarty 7 m³,
- 10) w odniesieniu do odpadów papierowych – kontener zamknięty 1100 l,
- 11) w odniesieniu do odpadów szklanych – kontener otwarty 7 m³,
- 12) w odniesieniu do odpadów biodegradowalnych – kontener otwarty 7 m³,
- 13) w odniesieniu do popiołu z palenisk domowych – kontener otwarty 7 m³,”

PYTANIE 7: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 6 ppkt 5 (str. 5 SOPZ) Zamawiający przedstawia częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości.

Z uwagi na występowanie małych ilości selektywnie zbieranego odpadu typu popiół w okresach letnich oraz z faktem, że do gromadzenia tego odpadu Gmina wymaga stosowania pojemników o pojemności tylko i wyłącznie 240 litrów prosimy o zmianę częstotliwości odbioru tego odpadów na następujący zapis:

selektywnie zbierany odpad typu popiół w miesiącach maj – czerwiec odbierany 1 x na dwa m-ce w miesiącu czerwcu,

selektywnie zbierany odpad typu popiół w miesiącach lipiec – wrzesień odbierany 1 x na trzy m-ce w miesiącu wrześniu . Natomiast w pozostałych miesiącach z częstotliwością 1 raz w miesiącu.

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje wskazany zapis w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 6 pkt 5.

PYTANIE 8: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 6 ppkt 7 (str. 5 SOPZ) Zamawiający przedstawia częstotliwość odbioru odpadów z gminnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych - opróżnienie kontenerów następować będzie po wcześniejszym zgłoszeniu telefonicznym lub e-mail.

Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu o brzmienie : „ nie częściej niż 1 raz w miesiącu „

ODPOWIEDZ: Cytowana treść „Zamawiający przedstawia częstotliwość odbioru odpadów z gminnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych - opróżnienie kontenerów

następować będzie po wcześniejszym zgłoszeniu telefonicznym lub e-mail” nie odnosi się do oryginalnej treści załącznika nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 6 pkt 7 zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno. Zamawiający nie widzi powodu do uwzględnienia prośby Strony.

PYTANIE 9: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 7 ppkt 4 (str. 6 SOPZ) Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania doposażenia nieruchomości w pojemniki, w szczególności w przypadku ich udokumentowanego zaginięcia lub zniszczenia (protokół zniszczenia / zaginięcia podpisany przez Wykonawcę i właściciela nieruchomości)

A co w sytuacji, gdy wina uszkodzenia lub zniszczenia będzie leżała po stronie właściciela nieruchomości, kto w takiej sytuacji pokryje koszt wyposażenia w kolejny pojemnik daną nieruchomość ? Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający.

ODPOWIEDZ: W załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 7 pkt 4 znajduje się zapis „W przypadku udokumentowanego zniszczenia/zaginięcia wynikającego z winy mieszkańca, ponosi on koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki.”

PYTANIE 10: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 9 ppkt 3 (str. 8 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbierania odpadów również w przypadku stwierdzenia niemożności dojazdu do pojemników i worków z powodu robót drogowych, blokujących dojazd pojazdów , warunków atmosferycznych lub innych przeszkód. Wykonawcy nie przysługują wtedy roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób wykonawca ma spełnić powyższy warunek, w przypadku niemożności dojazdu do pojemników lub innej przeszkody, np. głębokich wykopów? W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem žadamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.

ODPOWIEDZ: W przypadku sytuacji opisanej w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 9, pkt 3 obowiązek odebrania odpadów Zamawiający ogranicza do sytuacji, w których istnieje możliwość dojścia do pojemników i worków a odległość od drogi ogólnodostępnej do miejsca lokalizacji pojemników i worków nie przekracza 100 m. W przypadku usunięcia przeszkód opisanych w zał. nr 2 ust. 9, pkt 3 Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie do odebrania wszystkich „zaległych” odpadów.

PYTANIE 11: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 3 (str. 9 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym. Wykonawca zobowiązany jest do czyszczenia i dezynfekcji pojemników co najmniej raz w roku.

Informujemy, że od momentu wyposażenia w pojemniki poszczególne nieruchomości to właściciel nieruchomości ma obowiązek utrzymania pojemnika w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym , chyba że uszkodzenie pojemnika zostanie udowodnione (dokumentacja z miejsca zdarzenia, że uszkodzenie nastąpiło podczas realizacji usługi i z wyłącznej winy Wykonawcy. W przeciwnym razie odpowiedzialność za jego stan ponosi właściciel nieruchomości, a koszty ewentualnego doposażenia winien ponieść Zamawiający. Zgodnie z obowiązującym

w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający. Natomiast w kwestii czyszczenia i dezynfekcji pojemników co najmniej raz w roku- prosimy o doprecyzowanie tego zapisu, iż w przypadku takiej konieczności (po dokonaniu wizji) Wykonawca dokona dezynfekcji kosza za pomocą środków wykorzystywanych do higienizacji urządzeń służących do gromadzenia odpadów (pojemniki).

ODPOWIEDZ: Cytowana treść „Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym. Wykonawca zobowiązany jest do czyszczenia i dezynfekcji pojemników co najmniej raz w roku.” nie odnosi się do oryginalnej treści załącznika nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 10 pkt 3 zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno. Zamawiający nie widzi powodu do uwzględnienia prośby Strony.

PYTANIE 12: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 9 (str. 10 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do porządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi.

Obowiązek sprzątania podwórek, bo w tym przypadku tylko tak można określić ten obszar, należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów! Zrozumiałym jest, że przy odbiorze nieczystości Wykonawca porządkuje miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi opróżnienia, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątania chodników, placyków, na których ustawione są pojemniki gdyż nie to jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu bądź jego doprecyzowania – powstałej w wyłącznej winy Wykonawcy .

ODPOWIEDZ: Prośba Strony nie znajduje potwierdzenia w treści zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno załącznika nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 10 pkt 9. Oryginalna treść załącznika nr 2 do SIWZ ust. 10 pkt 9 jest zgodna z oczekiwaniami Strony.

PYTANIE 13: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 11 (str. 10 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę okazanie na każde żądanie Zamawiającego wszelkich dokumentów potwierdzających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymogami oraz przepisami prawa . Żądamy zastąpienia wyrazu „wielkich” na : wymaganych dokumentów , zgodnie z zawartymi zapisami w SIWZ oraz przepisami prawa .

Zachowanie formy dotychczasowej powoduje lub może spowodować pewien rodzaj nadinterpretacji w stosunku do żądania tak właściwego przeróżnego rodzaju dokumentów nie związanych z nawet potrzebami wynikającymi z zawartymi zapisami . Dlatego uważamy za właściwe zastąpienie wyrazu „wielkich „ na wyraz „wymaganych,, .

ODPOWIEDZ: Prośba Strony nie znajduje potwierdzenia w treści zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno załącznika nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 10 pkt 11. Oryginalna treść załącznika nr 2 do SIWZ ust. 10 pkt 11 jest zgodna z oczekiwaniami Strony.

PYTANIE 14: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 12 (str. 10 SOPZ) Zamawiający określa ponoszenie pełnej odpowiedzialność wykonawcy wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody poniesione przez te osoby a powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy.

Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. W związku z powyższym odpowiedzialność Wykonawcy może powstać tylko przy udziale jego winy. Wobec powyższego istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do określenia przedmiotu zamówienia do treści: ***„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody(udokumentowane) poniesione przez te osoby a powstałe podczas lub w związku z realizacją przedmiotu umowy, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy .***

ODPOWIEDZ: Zapis jest jednoznaczny, gdyż mówi, że szkody powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, to znaczy, że dotyczy czynności dokonanych przez Wykonawcę.

PYTANIE 15: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 20 (str. 11 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do napraw lub wymiany uszkodzonych w trakcie realizacji umowy kontenerów i pojemników na odpady na własny koszt , jeśli powstały z winy Wykonawcy, w terminie do 7 dnia od zgłoszenia w formie pisemnej, faksem lub e-mailem przez Zamawiającego.

Z uwagi zapis w ppkt 13 o podobnym znaczeniu żądamy wykreślenia tego punktu w całości. Nie można karać dwa razy za to samo przewinienie , a z zachowanie w takiej formie zapisów ppkt 13 i ppkt 20 właśnie tak by miałyby znaczyć.

Zatem wnosimy o jego całkowite usunięcie .

ODPOWIEDZ: Żądanie wykreślenia w treści zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno, ust. 10 pkt 20 załącznika nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” nie znajduje uzasadnienia, ponieważ ust. 10 pkt 20 załącznika nr 2 do SIWZ brzmi : „ umożliwienie Zamawiającemu skontrolowanie masy pojazdu wjeżdżającego i wyjeżdżającego z terenu Gminy ” natomiast pkt 13 dotyczy naprawy lub wymiany na własny koszt uszkodzonych w trakcie realizacji umowy (...).

PYTANIE 16: W § 7 pkt. 2 ppkt. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę przekazywania raportów miesięcznych w terminie do 7 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego raport dotyczy. Z przyczyn technicznych, możliwości wystąpienia dni świątecznych, przerw w pracy spowodowanych dniami wolnymi od pracy nie zawsze możliwym będzie zadość uczynieniu temu obowiązкови. Dlatego prosimy o wyrażenie zgody przez Zamawiającego i dokonania zmiany tego zapis na wydłużony okres sporządzenia raportu zamiast w terminie do 7 dnia na zapis „ w terminie do 20 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego raport dotyczy.

ODPOWIEDZ: Prośba Strony nie znajduje potwierdzenia w treści zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) § 7 ust. 2. Oryginalna treść załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) § 7 ust. 2 jest zgodna z oczekiwaniami Strony.

PYTANIE 17: W § 8 pkt. 3 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający w terminie do 7 dnia miesiąca następującego po miesiącu rozliczeniowym, przekazuje Wykonawcy w formie pisemnej albo faksem lub e-mail informację o faktycznej liczbie mieszkańców objętych wykonaniem usługi itd.

Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu o dopisanie, że przekazana informacja ma być udokumentowana poprzez potwierdzenie przez dział meldunkowy, czy inny bezsporny, nie budzący żadnych wątpliwości dokument potwierdzający rzeczywiste dane i ilości mieszkańców objętych wykonaniem usługi.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje wskazany zapis w § 8 ust. 3 załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy). Zgodnie z § 8 ust. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Gmina zobowiązana jest podać faktyczną liczbę zadeklarowanych mieszkańców na ostatni dzień danego miesiąca, za który następuje rozliczenie. Ilość osób znajdująca się w bazie Ewidencji Ludności nie jest adekwatna do ilości osób zamieszkujących naszą Gminę i korzystających z usługi odbioru odpadów. Gmina Miedźno prowadzi ewidencję deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w której zawarta jest informacja o ilości zamieszkujących daną posesję. Zmiany liczby zadeklarowanych mieszkańców na bieżąco jest weryfikowana. Dane z Urzędu przekazane Wykonawcy są danymi wiarygodnymi. Zwiększenia ilości odpadów będą na bieżąco kontrolowane.

PYTANIE 18: W § 8 pkt. 103 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający wymaga aby wszelkie kwoty należne Zamawiającemu, w szczególności z tytułu kar umownych, mogą być potrącane z płatności realizowanych na rzecz Wykonawcy. Żądamy o dopisanie brzmienia , „ za zgodą Wykonawcy „ . Dopisanie takiej treści pozwoli Wykonawcy na ewentualną wypowiedź lub próby wyjaśnienia co do zasadności dokonania potrąceń , a nie jedynie możliwość taką ma posiadać tylko i wyłącznie Zamawiający.

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno wskazanego w załączniku nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) § 8 ust. 11 (błędnie cytowany przez Stronę pkt 103).

PYTANIE 19: W § 9 pkt. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zapłaty na rzecz Zamawiającego oraz określa wysokość kar umownych m.in. :

ppkt. 1. w wysokości 7,5% wynagrodzenia netto, które przypadałoby do zapłaty z tytułu prawidłowego wykonania Umowy do końca okresu jej obowiązywania wskazanego w §2 – przy założeniu ,że miesięczne wynagrodzenie do końca trwania umowy byłoby wyliczone w stosunku do liczby mieszkańców takiej , jaka aktualna była na pierwszy dzień miesiąca , w którym doszło do odstąpienia od umowy w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

Prosimy o dokonanie dodatkowego zapisu o treści „ **udokumentowane i ustalone obustronnie**”

ppkt. 2. - w wysokości 50zł. a każdy dzień opóźnienia w złożeniu raportu lub sprawozdania o których mowa odpowiednio w § 7 ust. 1 i § 7 ust. 6

Prosimy o zmianę wysokości kary na 20,00 zł. i dopisanie z winy Wykonawcy.

ppkt. 3. - za każdy udokumentowany przypadek opóźnienia w wykonywaniu przedmiotu umowy, w odniesieniu do terminów określonych w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia określonego w § 8 ust.2 umowy

Prosimy o dopisanie w treści tego ppkt-u **za każdy udokumentowany i obustronnie ustalony przypadek opóźnienia w wykonywaniu przedmiotu umowy , w odniesieniu do terminów określonych w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 50zł za każdy przypadek udokumentowany i obustronnie ustalony**

Odnosząc się do całej treści pytania oferenta nr 16 w pierwszej kolejności wskazujemy, iż zgodnie z art. 415 k.c. naprawienia wyrządzonej szkody można żądać tylko od tego z którego winy szkoda powstała. Wobec powyższego żądania kary umownej, która ma być swoistego rodzaju ekwiwalentem odszkodowania można żądać tylko w przypadku wykazania winy po stronie zobowiązanego do naprawienia szkody, a w konkretnej sytuacji zobowiązanego do zapłaty kary umownej. Stąd zasadnym jest uzupełnienie § 9 projektu umowy o zapis w ppkt. 1,2,3 iż kary umowne będą naliczane w przypadku zdarzeń powstałych z winy Wykonawcy.

Co do wysokości kar umownych należy wskazać, iż zgodnie z art. 483 § 1 k.c. można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Kara umowna jest dodatkowym, fakultatywnym zastrzeżeniem umownym, według którego naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania istniejącego lub przyszłego zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy pieniężnej. Ustawa Prawo zamówień publicznych nie przewiduje szczegółowych regulacji dotyczących kary umownej i jest to wystarczające wobec możliwości stosowania prawa cywilnego dzięki odesłaniu w art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp do k.c. Kara umowna, jako element warunków zamówienia określony przez zamawiającego w siwz poddawana była niejednokrotnie ocenie przez Krajową Izbę Odwoławczą w szczególności wówczas, gdy teoretyczny zapis siwz, w odczuciu ubiegającego się o zamówienie publiczne naruszał jego interes. W orzeczeniu KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 r. ocenie poddano treść siwz m.in. w zakresie ustalenia kar umownych ostatecznie uwzględniono odwołanie i nakazano zamawiającemu dokonanie modyfikacji treści siwz w zakresie wskazanym w uzasadnieniu. Rozpoznając zarzuty dotyczące treści wzoru umowy czyli wysokości kar umownych Izba zważyła, że przepisy ustawy Pzp modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią ograniczenie zasady swobody umów obowiązującą w prawie zobowiązań, wynikającą z art. 353 k.c.. W doktrynie przyjmuje się, że zasada ta oznacza, że istnieje swoboda zawarcia lub niezawarcia umowy, możliwość swobodnego wyboru kontrahenta, treść umowy może być co do zasady kształtowana w sposób dowolny, forma umowy w zasadzie zależy od woli stron. Swoboda stron w określaniu stosunku zobowiązaniowego nie jest absolutna, doznaje ona ograniczenia w taki sposób, że treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku, ustawą ani zasadami współżycia społecznego. O karze rażąco wygórowanej można mówić, zdaniem Izby, w sytuacji, gdy wysokość kar przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.

Poza powyższym w doktrynie króluje pogląd, iż kara umowna jest wygórowana rażąco, czyli w taki sposób określona, że system prawny nie może tolerować dysproporcji względem słuszych interesów wierzyciela. W poglądach Sądu Najwyższego ocena wysokości kary umownej powinna uwzględniać szereg okoliczności, w tym także relację między wysokością kary umownej i wartością usług ustaloną w umowie. Z przyczyn wskazanych powyżej należy sięgnąć po zasadę miarkowania kar umownych. Miarkowanie kary umownej możliwe jest wówczas, gdy kara jest rażąco wygórowana, np. w porównaniu z poniesioną przez wierzyciela szkodą, jeżeli dłużnik wykaze, że wierzyciel nie poniósł szkody albo poniósł szkodę w niewielkim rozmiarze. W wyroku z dnia z dnia 25 maja 2007 r. (I CSK 484/2006) Sąd Najwyższy wyraził pogląd, iż niedozwolone jest zastrzeżenie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej. Możliwość miarkowania kary umownej nie posiada żadnych wyłączeń podmiotowych, co oznacza, że konstrukcja ta może być stosowana bez względu na to jaki jest charakter podmiotów uczestniczących w umowie, a zatem również w zakresie wzorca umowy przedstawionego w ramach zamówienia publicznego.

W sytuacji będącej przedmiotem niniejszych rozważań mamy do czynienia z karami rażąco wygórowanymi. Trudno bowiem ustalić aby w przypadku spełnienia się któregośkolwiek z punktów § 9 projektu umowy Zamawiający poniósł szkodę w wysokości w nich przewidzianej. Konkludując zasadnym jest wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenie ich wysokości do wysokości wskazanych przez Oferenta tj. niższych niż zaproponowanych przez Zamawiającego. Wnosimy zatem o doprecyzowanie zapisów § 9 projektu umowy odnośnie odpowiedzialności Wykonawcy i wysokości kar umownych.

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje zapis wskazany w załączniku nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) § 9 ust. 2 pkt 1. Prośba Strony o zmianę zapisu w załączniku nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) § 9 ust. 2 pkt 2 i 3 nie znajduje potwierdzenia w treści zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy w treści zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) § 9 ust. 2 pkt 1, pkt 2 i pkt 3.

PYTANIE 20: W § 11 pkt. 2 ppkt 3 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w przypadku opóźnienia w wykonywaniu usług w ramach przedmiotu umowy w stosunku do uzgodnionego z Zamawiającym harmonogramu o więcej niż 3 dni robocze.

Powyższy zapis budzi obawy o jednostronne przywileje tylko dla Zamawiającego, natomiast w stosunku do Wykonawcy już nie. Prosimy zatem o dopisanie, że opóźnienie w wykonaniu usług w ramach przedmiotu umowy w stosunku do uzgodnionego z Zamawiającym harmonogramem w o więcej niż 3 dni musi być bezwzględnie udokumentowane i obustronnie ustalone.

ODPOWIEDZ: Prośba Strony nie znajduje potwierdzenia w treści zamieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miedźno załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) § 11 ust. 2 pkt 3. Oryginalna treść załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) § 11 ust. 2 pkt 3 jest zgodna z oczekiwaniami Strony.

WÓJT
Piotr Derejczyk