

Protokół
z posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa
Rady Gminy w Miedźnie
odbytej w dniu 04 listopada 2011r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Marcin Sznober – przewodniczący
2. Mirosław Oziembala – członek
3. Adam Habrajski – członek
4. Józef Wąs – członek
5. Grażyna Gorzałka – członek
6. Adam Leśniowski – członek

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady Gminy
2. Andrzej Szczypiór – Wójt Gminy
3. Piotr Derejczyk – Sekretarz Gminy
4. Teresa Ściebura – Skarbnik Gminy
5. Anna Grabowska – Graj – podinspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
6. Halina Bełłot – inspektor ds. wymiaru podatku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Realizacja harmonogramu grupowej budowy kolektorów słonecznych.
3. Zaopiniowanie stawek podatków na 2012 rok.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Otwarcia posiedzenia Komisji, powitania obecnych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał przewodniczący Komisji Marcin Sznober, informując jednocześnie o możliwości zgłaszania zmian do porządku obrad.

Porządek obrad poddano pod głosowanie:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów „przeciw” | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 2.

Podinspektor Anna Grabowska – Graj powiedziała, że nie ma jeszcze informacji o wynikach oceny merytorycznej wniosku grupowej budowy kolektorów słonecznych. Podkreśliła, że w przypadku ogłoszenia wyników tej oceny odpowiednia informacja zostanie przekazana do wiadomości mieszkańcom.

Ad. pkt 3 i 4.

Komisja opiniowała stawki podatkowe oraz uchwały jednocześnie.

1. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Wójt powiedział, że jego propozycja to kwota 50 zł za 1 dt.

Radna Gorzałka zapytała skąd bierze się kwota 74,18 zł za 1 dt.

Wójt odpowiedział, że kwota ta jest podawana przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Inspektor ds. wymiaru podatku Halina Bełłot dodała, że projekt tej uchwały został wysłany do Śląskiej Izby Rolniczej (ŚIR) celem zaopiniowania. Na udzielenie odpowiedzi ŚIR ma 14 dni.

Radny Oziębala dodał, że podniesienie podatku rolnego będzie miało największy wpływ na sołectwa Mokra, Wapiennik czy Kołaczkowice.

Przewodniczący Komisji zapytał o propozycje kwoty dla podatku rolnego.

Inspektor Halina Bełłot dodała, że inne gminy proponowały kwotę 50 lub 55 zł za 1 dt.

Radny Sznober zaproponował kwotę 48 zł za 1 dt. Propozycję poddał pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Propozycję podatku rolnego w wysokości 48 zł za 1 dt przyjęto.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie z kwotą 48 zł za 1 dt.

2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,73 zł od 1m² powierzchni,
Zaproponowano kwotę 0,74 zł, propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Proponowana kwota przez Komisję została przyjęta.

- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - 4,33 zł od 1 ha powierzchni,

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Proponowana kwota przez Wójta została przyjęta.

- c) pozostałych – 0,20 zł od 1 m² powierzchni:

— w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,20 zł od 1 m² powierzchni.

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 5
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 1

Proponowana kwota przez Wójta została przyjęta.

2) od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych – 0,56 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

Radna Gorzałka zaproponowała kwotę 0,55 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 5
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 1

Proponowana kwota przez radną została przyjęta.

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 16,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

Przewodniczący Komisji zaproponował kwotę 17,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Proponowana kwota przez Przewodniczącą Komisji została przyjęta.

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - 10,24 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Proponowana kwota przez Wójta została przyjęta.

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,45 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Proponowana kwota przez Wójta została przyjęta.

e) pozostałych, w tym:

— związanych z potrzebami bytowymi, zajętych na przechowywanie opału, zapasów domowych, sprzętu gospodarstwa domowego, płodów rolnych i inwentarza żywego – 4,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Proponowana kwota przez Wójta została przyjęta.

— innych – 7,36 zł od 1m² powierzchni użytkowej,

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Proponowana kwota przez Wójta została przyjęta.

— zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 4,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Proponowana kwota przez Wójta została przyjęta.

3) od budowli - 2 % ich wartości.

Inspektor Bebłot dodał, że chodzi tutaj o budowle jednostek prawnych, kanalizację, wodociąg.

Propozycję poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Proponowana wartość została przyjęta.

Wysokość podatku leśnego przyjęto jednogłośnie zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Projekt uchwały z propozycjami Komisji poddano pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Idasz spytał Skarbnik Gminy czy wysokość stawek podatku zależy od subwencji państwa.

Skarbnik odpowiedziała, że wysokość stawek podatku odgrywa rolę przy subwencji.

3. Projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Radny Sznober zapytał o zmiany w formularzach i deklaracjach podatkowych.

Inspektor Bebłot odpowiedziała, że w załączniku nr 1 i 2 w punkcie D2 zmienił się zapis o działalności leczniczej w związku z ukazaniem się nowej ustawy o lecznictwie. Zmieniła się również podstawa prawna deklaracji i informacji. Nowym identyfikatorem podatnika będzie

PESEL, a nie jak do tej pory NIP, który pozostanie tylko dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą.

Radny Sznober zapytał czy deklaracje będą dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

Inspektor Bełłot dodała, że będą one zapisane w programie WORD.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

4. Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości.

Skarbnik Gminy powiedziała, że zapis w § 1 pkt. 2 może ulec zmianie i do czasu sesji będzie to rozstrzygnięte.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych.

Skarbnik powiedziała, że zmiany wysokości podatku od środków transportowych wynikają z wymogów ustawowych.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

6. Projekt uchwały w sprawie obciążenia części nieruchomości gruntowej stanowiącej Zasadniczą Gminę Miedźno, służebnością przesyłu energii elektrycznej na rzecz ENION Spółka Akcyjna z/s Kraków ul. Zawila 65L, Oddział w Częstochowie ul. Armii Krajowej nr 5.

Wójt powiedział, że chodzi o teren przy oczyszczalni ścieków, a zgoda Rady Gminy jest tutaj niezbędna.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Miedźno w ulicach: Wyzwolenia, Dębowa, Polna, Władysława Jagiełły, Elżby Orzeszkowej”

Skarbnik powiedziała, że cała pożyczka miała być z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, ale pożyczka ta może być zrealizowana tylko w 80% stąd ten kredyt.

Wójt dodał, że doszły dodatkowe zobowiązania jak monitoring przepompowni.

Radny Sznober zapytał czy będzie ogłoszony przetarg na kredyt.

Skarbnik odpowiedziała, że postępowanie będzie przeprowadzone na zasadzie zapytań.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2011 r.

Skarbnik dodała, że jest to wprowadzenie kredytu z poprzedniego projektu uchwały do budżetu po stronie przychodów i wydatków.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2011 r.

Skarbnik wyjaśniła, że są to pieniądze z ponadplanowych dochodów, aby uzupełnić plan na spłatę odsetek od kredytów i pożyczek.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Radny Wąs zapytał, jakie jest oprocentowanie z WFOŚiGW.

Skarbnik dodała, że od całości jest 3 %.

10. Projekt uchwały w sprawie zmiany do uchwały Nr 59/IX/2011 Rady Gminy Miedźno z dnia 27 maja 2011r.

Skarbnik powiedziała, że jest to 10% wartości kwoty po przetargu na budowę chodnika przy ul. Częstochowskiej w Miedźnie.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2020.

Skarbnik wyjaśniła, że jest to wprowadzenie uchwał budżetowych do WPF.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów przeciw - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Miedźno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok

Sekretarz Derejczyk powiedział, że uchwała powinna być podjęta do 30 listopada. Program współpracy jest analogiczny do ubiegłego, a głównymi beneficjentami są kluby sportowe. Wójt zaproponował, aby kwotę 89 tys. zwiększyć do 92 tys. ze względu na Związek Harcerstwa Polskiego.

Projekt uchwały poddano zaopiniowaniu.

Głosowało 6 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| - głosów „za” | - 6 |
| - głosów przeciw | - 0 |
| - głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad. pkt 5.

Przewodniczący Rady Idasz poinformował, że najbliższa sesja odbędzie się w remizie OSP i będzie w pewien sposób podsumowaniem rocznej kadencji Rady.

Wójt poruszył sprawę pisma obsługi szkół i przedszkoli w sprawie podwyżki płac. Podkreślił również, że kwestia płac należy do dyrektorów szkół oraz przedszkoli.

Radna Gorzałka zapytała jak wygląda sprawa płacy dla obsługi.

Wójt dodał, że jest ona podobnym poziomem jak w innych gminach.

Radna Gorzałka spytała o uregulowanie normy ilości pracowników obsługi do liczby uczniów czy powierzchni.

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy takiej normy nie ma.

Radny Wąs zwrócił uwagę o oznakowanie skrzyżowania Mokrej III z drogą na Kłobuck.

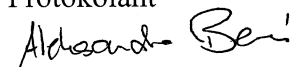
Przewodniczący Idasz odczytał pismo przedszkola z Ostrów nad Okszą o sfinansowanie zakupu siatki ogrodzeniowej dla placu zabaw.

Wójt powiedział, że ogrodzenie będzie zrobione w przyszłym roku.

Radna Gorzałka zapytała o sprawę drogi na Kocin poruszonej w piśmie Pana Łakomskiego.

Sekretarz Derejczyk dodał, że nic nowego w sprawie się nie zmieniło, Starostwo Powiatowe stoi na stanowisku, że drogi tej nie ma.

Protokolant


Aleksandra Bernaś

Przewodniczący Komisji Infrastruktury,
Rozwoju Wsi i Rolnictwa

Marcin Sznober

