

Stan ustawowy Rady 15 osób.

Obecnych wg załączonej listy obecności 14 osób (zał. nr 1).

Zaproszeni goście oraz przybyli mieszkańcy zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu (zał. nr 2).

Sesję rozpoczęto o godzinie 14.00. w sali narad Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Leszek Idasz realizując czynności proceduralne otworzył posiedzenie XXII Sesji Rady Gminy Miedźno. Powitał zebranych radnych oraz pozostałych uczestników obrad.

Przewodniczący Idasz poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłego w dniu sesji radnego Mariana Woźniaka.

Zgodnie z podpisaną listą obecności w momencie otwarcia posiedzenia XXII sesji Rady Gminy Miedźno uczestniczyło 13 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. W związku z tym Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz przedstawił proponowany porządek obrad XXII Sesji informując obecnych o możliwości zgłaszania do niego zmian:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.
4. Współpraca z powiatem kłobuckim.
5. Informacja Wójta z działalności między sesjami.
6. Podjęcie uchwały Nr 167/XXII/2012 w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy

finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury.

7. Podjęcie uchwały Nr 168/XXII/2012 w sprawie uchylecia uchwały Nr 158/XXI/2012 z dnia 19 czerwca 2012r.
8. Podjęcie uchwały Nr 169/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2012r.
9. Podjęcie uchwały Nr 170/XXII/2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2012.
10. Podjęcie uchwały Nr 171/XXII/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.
11. Podjęcie uchwały Nr 172/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2012r.
12. Podjęcie uchwały Nr 173/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.
13. Podjęcie uchwały Nr 174/XXII/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.
14. Podjęcie uchwały Nr 175/XXII/2012 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2020.
15. Podjęcie uchwały Nr 176/XXII/2012 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Miedźno dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
16. Podjęcie uchwały Nr 177/XXII/2012 zmieniającej Uchwałę Nr 135/XIX/2012 w sprawie Statutu Gminy Miedźno.
17. Podjęcie wniosków komisji Rady Gminy.
18. Zapytania i wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zaproponował przeniesienie pkt. 17. *Podjęcie wniosków komisji Rady Gminy* po pkt. 3.

Wobec braku innych propozycji Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowaną zmianę.

Głosowało 13 radnych w tym:

- | | |
|---------------------------|------|
| ▲ głosów „za” | - 13 |
| ▲ głosów „przeciw” | - 0 |
| ▲ głosów „wstrzymujących” | - 0 |

Zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianie poddano pod głosowanie.

Głosowało 13 radnych w tym:

- ▲ głosów „za” - 13
- ▲ głosów „przeciw” - 0
- ▲ głosów „wstrzymujących” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Wobec powyższego Rada obradowała według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.
4. Podjęcie wniosków komisji Rady Gminy.
5. Współpraca z powiatem kłobuckim.
6. Informacja Wójta z działalności między sesjami.
7. Podjęcie uchwały Nr 167/XXII/2012 w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury.
8. Podjęcie uchwały Nr 168/XXII/2012 w sprawie uchylenia uchwały Nr 158/XXI/2012 z dnia 19 czerwca 2012r.
9. Podjęcie uchwały Nr 169/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2012r.
10. Podjęcie uchwały Nr 170/XXII/2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2012.
11. Podjęcie uchwały Nr 171/XXII/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.
12. Podjęcie uchwały Nr 172/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2012r.
13. Podjęcie uchwały Nr 173/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.
14. Podjęcie uchwały Nr 174/XXII/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.
15. Podjęcie uchwały Nr 175/XXII/2012 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2020.

16. Podjęcie uchwały Nr 176/XXII/2012 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Miedźno dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

17. Podjęcie uchwały Nr 177/XXII/2012 zmieniającej Uchwałę Nr 135/XIX/2012 w sprawie Statutu Gminy Miedźno.

18. Zapytania i wolne wnioski.

19. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Gminy.

Radny Sznober przybył na obrady o godz. 14.10.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Leszek Idasz poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.

Głosowało 14 radnych w tym:

głosów „za” - 13

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymujących” - 1

Protokół z XXI sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. pkt. 4. Podjęcie wniosków komisji Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił wniosek połączonych komisji Rady dotyczący dopuszczenia do zabudowy działki własności p. Mariusza Siewiora położonej we wsi Ostrowy nad Okszą na ul. Częstochowskiej. Argumentacją wniosku było, że jest to działka rolna położona bezpośrednio przy drodze powiatowej, do której doprowadzone są wszystkie media, jest ona jedyną niedopuszczoną do zabudowy działką w ciągu działek przy ul. Częstochowskiej.

Głos zabrała pani Weronika Postawa, która powiedziała, że zostało złożone pismo do Urzędu o przekwalifikowanie działki. Została ona pominięta przy przekształcaniu działek podczas ostatniej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Dodała, że sprawa była także poruszana na zebraniu wiejskim.

Wójt odpowiedział, że nie przypomina sobie, aby podczas zwykłych zebrań wiejskich były omawiane kwestie zmiany MPZP. Dodał, że być może było to podczas spotkań w sprawie zmian do MPZP. Podkreślił, że jeżeli jest możliwa zmiana na podstawie Studium Uwarunkowań I Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miedźno (SUZP) to taką zmianę można wprowadzić. Natomiast w przypadku, gdy SUZP nie dopuszcza możliwości zabudowy to trzeba przystąpić do jego zmiany.

Inspektor Bełłot wyjaśnił, że w SUZP działka wspomniana wcześniej jest terenem rolnym wskazanym pod zalesienie, co pokrywa się z przepisami MPZP.

Pani Postawa powiedziała, że gmina jest po to, aby pomagać ludziom. Zapytała, co można zrobić, aby dopuścić ten teren pod zabudowę.

Wójt odpowiedział, że zmiany są procesem długotrwałym, trwającym od 3 do 5 lat.

Pan Mariusz Siewior zapytał, dlaczego ta jedna działka została pominięta przy przekształcaniu przeznaczenia terenu.

Wójt odpowiedział, że w latach 1996 – 1999 była możliwość wprowadzenia zmian do SUZP. Dzisiaj z pewnością jest potrzeba przekwalifikowania działki.

Pani Postawa powiedziała, że po ślubie nie będą mieli gdzie mieszkać i chcą wybudować dom. Podkreśliła, że przyszła tu po to, aby uzyskać konkretną odpowiedź.

Wójt odpowiedział, że wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany MPZP w sołectwie Ostrowy nie jest gwarancją, że zostanie ona pozytywnie zaopiniowana. Zapewnił że przy zmianie SUZP wniosek będzie uwzględniony. Dodał również, że do sierpnia 2008 roku można się było wybudować, bo nie obowiązywały MPZP.

Pan Mariusz Siewior zapytał, dlaczego działka przed jego jest dopuszczona do zabudowy.

Inspektor Bełłot odpowiedział, że MPZP jest na bazie SUZP, a na działce pana Siewiora kończy się granica zabudowy.

Wójt dodał, że mieszkańcy mogli zgłaszać uwagi do SUZP.

Pani Postawa powiedziała, że zasięgała opinii fachowców i są one różne. Podkreśliła, że niektórzy z nich twierdzą, że wszystko zależy od Rady.

Wójt odpowiedział, że omawiany problem nie jest jedynym, a o swoje trzeba walczyć.

Pani Postawa powiedziała, że jest dla niej zaskoczeniem, że wszystkie działki na końcu ul. Częstochowskiej od strony Nowej Wsi zostały przekształcone, a ostatnia działka należąca do jej narzeczonego nie. Dodała, że jest to dla niej niezrozumiałe.

Radny Leśnikowski powiedział, że Rada musi znaleźć środki finansowe i przystąpić do zmiany MPZP.

Pani Postawa podkreśliła, że po to odbywają się sesje Rady, aby obywatel mógł przedstawić swój problem.

Radny Bęben powiedział, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian SUZP została podjęta. We wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium przesłanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej przypomniano o konieczności realizacji uchwały i zabezpieczeniu stosownych środków w budżecie na ten cel. Radny Bęben dodał, że wiele zapisów w MPZP jest dla niego zaskoczeniem.

Pan Siewior powiedział, że ludzie budują się w lasach. Dodał, że gdyby któryś z obecnych miał taką sytuację z pewnością walczyłby o swoje.

Radny Owczarek poparł panią Postawę i pana Siewiora. Dodał, że kiedyś był w podobnej sytuacji, a z MPZP jest „zrobiony bubel”. Jego zdaniem w gminie powinien być zatrudniony urbanista, który na bieżąco wprowadzałby odpowiednie zmiany.

Przewodniczący Rady zapytał inspektora Bełłota, czy jest możliwe dopuszczenie terenu pod zabudowę.

Inspektor Bełłot odpowiedział, że tak pod warunkiem wcześniejszej zmiany SUZP.

Wójt powiedział, że trwa przygotowywanie dokumentacji przetargu na opracowanie projektu SUZP.

Pan Siewior powiedział, że jeżeli przedstawiony przez niego wniosek nie jest pierwszym to coś jest nie tak z MPZP.

Wójt odpowiedział, że na terenie gminy działek pod zabudowę „jest na najbliższych 50 lat, jest wiele wniosków, gdzie muszą zostać wybudowane nowe drogi, a zadanie to wtedy spada na gminy”.

Pani Postawa dodała, że „ludzie uciekają z miasta na wieś i należy się cieszyć, że ludzie chcą się budować na terenie gminy”.

Przewodniczący Idasz poddał wniosek dopuszczenia do zabudowy działki własności p. Mariusza Siewiora położonej we wsi Ostrowy nad Okszą na ul. Częstochowskiej pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 5

głosów „wstrzymujących” - 3

Wniosek został przyjęty.

Wójt dodał, że wniosek przeszedł, ale jest niemożliwy do realizacji.

Pani Postawa powiedziała, że przyszli tutaj z nadzieją, iż otrzymają pomoc.

Ad. pkt. 5. Współpraca z powiatem kłobuckim.

Głos zabrał Starosta Powiatu Kłobuckiego Roman Minkina.

Starosta powiedział, że sytuacja finansowa powiatu się nie zmieniła. Do 2021 roku będą spłacane zaciągnięte kredyty. Zdolność kredytowa powiatu nie jest taka duża, bowiem powiat kłobucki „nie jest bogaty”. Na koniec 2011 roku zadłużenie wyniosło 22.118.404 zł, a na koniec 2012 będzie ono wynosiło 16.608.494 zł. W 2013 roku nie ma w planach dużych inwestycji na terenie powiatu. Inwestycje będą zależały również od środków unijnych po 2013 roku. W poprzedniej kadencji rozdanie środków unijnych było po połowie okresu programowania. Inwestycje drogowe finansowane ze środków UE nie miały miejsca na terenie gminy Miedźno. Gmina w zamian za to miała wykonaną ze środków własnych powiatu drogę między Miedźnem a Mokrą. Dodał, że środki

unijne nie pokrywają całości kosztów inwestycji, a jeżeli do tego dodać, że podatek VAT w nowej perspektywie finansowej ma przestać być kosztem kwalifikowanym to poziom dotacji gwałtownie się zmniejsza. Prowadzone są rozmowy, aby VAT z tych inwestycji „zostawał w samorządach”. W przypadku powiatu jest to ok. 2, 5 mln zł.

Omawiając konieczne inwestycje drogowe na terenie gminy powiedział, że „jeżeli znajdą się wolne środki to będzie zrobiona droga Ostrowy nad Okszą – Nowa Wieś.” Z kolei remont drogi Ostrowy nad Okszą – Stary Kocin zależny jest od rozliczenia projektu 7.1.1 RPO WSL realizowanego przez powiat, które obecnie został wstrzymany przez Urząd Marszałkowski.

W chwili obecnej zrobiona została ulica Jasnogórska w Białej, gdzie połowę kosztów pokryła Gmina Kłobuck. Na dzień dzisiejszy są przeprowadzane naprawy i bieżące utrzymanie dróg.

Radny Bęben powiedział, że gmina przeznaczyła na chodniki na drogach powiatowych kwotę 1,5 mln zł „i nie dostała z tego ani złotówki”. Dodał, że przy ulicy Ułańskiej w Miedźnie krawężniki są zbyt wysokie w stosunku do asfaltu. Przypomniął, że było uzgodnione, iż „gmina robi chodniki, a powiat *dywanik*”. W kwestii wycinki drzew przy drodze wojewódzkiej stwierdził, że można by było mniej obcinać, ale zacinać korony drzew. Skomentował ostatnie remonty ulicy Częstochowskiej w Miedźnie: „gwarancja się skończyła, to droga została w ostatnim czasie połatana”. Dodał, że „wysypany gres powoduje, że koła się ślizgają, a gres jest w studzienkach”. Zapytał, dlaczego konary z drzew obciętych przy drogach na Władysławów i Mokłą zostały zabrane, a drobniejsze gałęzie pozostawione.

Starosta odpowiedział, że powiat „chodników nie dofinansowuje i nie buduje, chyba że jest to *schetynówka*”. Dodał, że powiat stoi wobec dylematu „albo robione są wszystkie drogi albo utrzymywana jest wysoka klasa kilku”. Dodał, że drogi powiatowe są utrzymywane zgodnie z przepisami. Nadmienił, że planowane jest „przyhamowanie ruchu tranzytowego, jednak lokalni przedsiębiorcy będą mogli jeździć drogami powiatowymi”. W kwestii ulicy Ułańskiej przyznał, że „była obiecana nakładka, ale na dzień dzisiejszy nie ma pieniędzy”.

Dyrektor PZD Tadeusz Pułka powiedział, że drzewa obcinane są doraźnie i okresowo w sezonie zimowym. Ekolodzy zwracają uwagę na przycinane drzewa. W sprawie czyszczenia poboczy po gresach zasugerował, że mieszkaniec mógłby go zebrać sam.

Radny Bęben zasugerował, że w postępowaniu przetargowym powinien być zapis o sprzątnięciu gresu.

Dyrektor Pułka odpowiedział, że przy naprawach gresami nie ma zapisu o jego sprzątnięciu. Dodał, że w Mokrej zostały przycięte lipy i część z gałęzi wrzucono do rębaka, a pozostała część została wywieziona.

Radny Leśnikowski powiedział, że powiat częstochowski „dostał pieniądze powodziowe na drogę Kocin – Ostrowy, a najgorszym odcinkiem jest odcinek leśny leżący już w powiecie kłobuckim.”

Starosta powiedział, że „potwierdza to co było mówione wcześniej”.

Radny Leśnikowski zapytał, dlaczego powiat częstochowski potrafił zrobić drogę. Dodał również, że droga kocińska nie ma rowów, poboczy.

Starosta odpowiedział, że można wszystko zrobić jeżeli tylko są pieniądze. Dodał, że „nie wie jak powiat częstochowski to robi, że dostaje pieniądze, a powiat kłobucki ich nie dostaje.”

Radny Leśnikowski zapytał, czy po odbiorze drogi na Stary Kocin zostały naliczone kary umowne.

Dyrektor Pułka odpowiedział, że droga była zrobiona w ramach ochrony gruntów rolnych metodą powierzchniowego utwardzenia i jego zdaniem nie było podstaw do naliczenia kar.

Radny Leśnikowski powiedział, że droga „rozleciała się jeszcze w trakcie gwarancji.”

Starosta dodał, że droga ta zawsze była droga polną, drogą dojazdową do pól. Jeżeli znajdą się pieniądze to inwestycja ta będzie kontynuowana.

Wójt powiedział, że inwestycja budowy drogi Miedźno (od ulicy Częstochowskiej) – Mokra została wykonana w 50% i oczekuje jej dokończenia przez powiat. Dodał, że Gmina wykonała chodniki w Miedźnie, Wapienniku i Mokrej przy drogach powiatowych zanim rozpoczęła starania o dofinansowanie tej inwestycji. Zgodnie z prawem zawarła stosowane porozumienia z powiatem kłobuckim na przekazanie środków finansowych i realizację w imieniu powiatu tych inwestycji. Po ich zakończeniu przekazała chodniki na mienie powiatu. Pokreślił, że odbyło się to zgodnie z umową. W międzyczasie, w związku z możliwością uzyskania dofinansowania do budowy chodników w miejscowościach poniżej 2 tysięcy mieszkańców w ramach PROW „wnioski na budowę chodników w Mokrej i Wapienniku zostały złożone.” Podpisano umowę z Zarządem Województwa na dofinansowanie. Zgodnie z nią chodniki powinny zostać przez okres 7 lat na majątku gminnym. W związku z tym zwrócił się do Zarządu Powiatu o zwrot na okres tych 7 lat chodników do gminy Miedźno. Zaznaczył, że odmowa Zarządu była dla niego rozczarowaniem. Powiedział, że nie rozumie dlaczego: „Gmina mogła przekazać środki finansowe do powiatu, a powiat chodników gminie - nie”. Zamiast pozytywnej odpowiedzi na prośbę gminy zasugerowano możliwość wydzierżawienia od powiatu chodników, co w żaden sposób nie rozwiązywało problemu. Wójt wyraził nadzieję, że z należnych gminie 400 tys. zł „zostanie zwrócone przynajmniej 20 – 30%.”

Starosta powiedział, że współpraca z gminami układa się dobrze. Zaproponował, aby skarbnicy gminy i powiatu spotkali się i jeszcze raz porozmawiali.

Sołtys Widera poprosił o obcięcie drzew przy drodze Izbiska– Władysławów (od skrzyżowania z drogą 491). Dodał, że „rowy są zarośnięte, pobocza nie są wykaszane.”

Starosta odpowiedział, że utrzymywana jest przejezdność dróg. Ponownie podkreślił, że „w miarę możliwości do zrobienia są kolejno droga Ostrowy – Nowa Wieś, droga na Kocin oraz ulica Ułańska.”

Dyrektor Pułka dodał, że w okresie jesiennym drzewa będą przycięte.

Radna Gorzałka powiedziała, że Starosta był 2-krotnie zapraszany na zebrania wiejskie. Zapytała czy jest w powiecie takiej długości droga i w takim stanie jak Ostrowy – Nowa Wieś. Dodała, że jej zdaniem jest to pierwsza w kolejności droga do naprawy, a mieszkańcy są „naprawdę rozgoryczeni.”

Starosta odpowiedział, że „na tę drogę jest projekt.” Dodał, że jeżeli będą środki z tytułu oszczędności to będzie ona wyremontowana. Natomiast jeżeli nie będzie środków „to drogi będą tylko utrzymywane.”

Radny Bednarski powiedział, że „każdy z nas wie jak wygląda służba zdrowia.” Radny zapytał o prywatyzację pogotowia oraz nagrodę w wysokości 18 tys. zł przyznaną dyrektorowi ZOZ. Zaznaczył, że jego zdaniem jest ona nieetyczna.

Starosta odpowiedział, że część „specjalistyki” zostało sprywatyzowane. Jeżeli ktoś jest niezadowolony z usług lekarzy może złożyć skargę do NFZ. W kwestii ratownictwa medycznego poinformował, że Wojewoda Śląski zakłada istnienie od 1 stycznia 2013 roku 6 CPR (Centrum Powiadamiania Ratunkowego) w województwie. Dla powiatu kłobuckiego CPR będzie się mieścił w Częstochowie. Dodał, że nie jest w stanie ocenić czy jest to dobry pomysł. Zaznaczył, że ratownictwo medyczne podlega bezpośrednio Wojewodzie Śląskiemu. Odnosząc się do kwestii nagrody dla dyrektora Nowaka dodał, że Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłobucku jest wzorem w województwie śląskim. ZOZ Kłobuck nie ma zobowiązań ani długów. Podkreślił, że nagroda dyrektorowi się należała. Dodał, że procedura przyznania nagrody nie leży tylko w kwestii Zarządu powiatu, ale również Rady Społecznej działającej przy ZOZ w Kłobucku.

Radny Habrajski poprosił o przycięcie drzew przy drodze Borowa – Miedźno, uzasadniając to faktem, że „autobus jedzie środkiem jezdni, bo drzewa wystawają na drogę.”

Starosta odpowiedział, że dyrektor Pułka się tym zajmie.

Sołtys Makles zapytała, kiedy będą wyczyszczone rowy na ulicy Wołyńskiej w Wapienniku. Zapytała również o barierki nad rowem „przy 5, 6 posesjach od pana Koniecznego.”

Sołtys Seliga poruszył kwestię zatoczek autobusowych przy drodze wojewódzkiej.

Starosta odpowiedział, że jeżeli tylko coś powiat może zrobić w tej sprawie to chętnie pomoże.

Radny Wąs zwrócił uwagę, aby odmalować pasy na drugiej Mokrej, bo poprzednie się zatarły. Zaproponował również namalowanie pasów ciągłych przy skrzyżowaniu na Wilkowiecko w stronę Zawad. Wspomniał również o odwodnieniu terenu przy pomniku w Mokrej.

Sołtys Lizurej wspomniał o przejeździe w Mokrej I oraz duktach leśnych, gdzie podczas pożaru nie mogły wjechać samochody pożarnicze.

Starosta odpowiedział, że zna problem kapliczki w Mokrej. Podkreślił, że w kwestii duktów leśnych należy się zwrócić do Lasów Państwowych. Dodał, że z „Nadleśnictwem nie ma dobrej współpracy.”

Radny Leśnikowski zaproponował, że gdy zbiera się „powiatowy sztab kryzysowy należałoby przewieźć nadleśniczego po lasach.”

Sołtys Lizurej dodał, „że gdyby straże przyjechały później na Izbiska to spłonęłoby mnóstwo lasu.- byłoby drugie Kamieńsko”

Starosta powiedział, że przewody elektryczne, które znajdują się w lasach są zabezpieczane przez zakład energetyczny. Zakład ten nie może się dogadać z Nadleśnictwem, aby były one dobrze zabezpieczone. Dodał, „że polityka idzie w złym kierunku, a w każdej gminie są podobne problemy.”

Sekretarz Derejczyk powiedział, że sytuacja budżetowa powiatu jest zła. Zapytał czy wszystkie decyzje były podejmowane słusznie. Wyraził nadzieję, że droga z Miedźna do Mokrej będzie zrobiona. Zaznaczył, że pamięta obietnicę Starosty Garncarka, że droga między Miedźnem a Mokrą

będzie rekompensatą dla gminy Miedźno za brak „inwestycji unijnych” powiatu na jej terenie. Zaznaczył, że projekt drogi Ostrowy nad Okszą – Nowa Wieś nie obejmuje terenu miejscowości Ostrowy nad Okszą. W związku z tym jego realizacja nie rozwiąże wszystkich problemów mieszkańców.

Starosta powiedział, że według niego środki z budżetu są dobrze wydatkowane, natomiast błędna jest procedura ich wydatkowania.

Radny Owczarek powiedział, że zbliża się rocznica bitwy pod Mokrą. W ostatnim czasie ukazała się książka Kazimierza Skrzecińskiego pt.: „Wołyńska Brygada Kawalerii”. Zaprosił na spotkanie 1 września w szkole w Mokrej o godz. 13.00. Zaprosił Wójta i Starostę. Powiedział, że spotkanie będzie okazją do wymiany poglądów. Wypowiedź swoją zakończył stwierdzeniem: „ja będę stał z boku i się przyglądał”.

Wójt odpowiedział, że on nie organizuje spotkań w szkole i zapytał: „co to znaczy, że będę stał i się przyglądał”.

Radny powiedział: „Panie Wójcie panu ten pomnik śmierdzi” i poprosił o zaprotokołowanie.

Starosta powiedział, że wspomaga małą kwotą obchody rocznicowe pod Mokrą.

Wójt powiedział, że trzeba wiedzieć kto zaprasza i na co.

Radny Wąs powiedział, że powinny być organizowane „okrągłe” uroczystości rocznicowe.

Na zakończenie swojego udziału Starosta pożegnał zgromadzonych życząc sobie i im udanej współpracy w przyszłości.

Przewodniczący zarządził przerwę o godz. 16.25.

Obrady wznowiono o godz. 16.45 na sali obecnych było 14 radnych.

Po przerwie poruszono kwestię dowozu dzieci z Borowej na zajęcia szkolne.

Dyrektor Komorowska przedstawiła dane dotyczące dowozu dzieci do szkoły. W kwestii zmiany poprosiła o zabranie głosu przez dyrektorów placówek oświatowych.

Dyrektor Szymonik powiedział, że z poszczególnych miejscowości jest coraz mniej dzieci. Uczniowie powinni zaczynać lekcje mniej więcej o tej samej porze. Dowóz zaczyna się od najdalej położonej miejscowości, aby nie tracić czasu na dojazd autobusu. Jedynym rozwiązaniem jest zmiana godzin rozpoczęcia zajęć lekcyjnych. Byłaby to zmiana o 15 minut, wtedy dziecko z najdalszej miejscowości wsiadałoby o godz. 7.05 do autobusu. Nie ma sensu wysyłania jako pierwszego kursu na ulicę Dębową czy Sosnową w Miedźnie. Nie ma uczniów, którzy raz w tygodniu czekali by godzinę na odwóz. Dla młodzieży, która chciała uczestniczyć w dodatkowych zajęciach został zorganizowany dodatkowy dowóz w poniedziałki i czwartki po 8 godzinie lekcyjnej.

Radny Wąs opuścił obrady o godz. 17.00.

Dyrektor Kałwak powiedziała, że w szkołach podstawowych wchodzi pomoc psychologiczna dla dzieci i musi być czas na realizację tych zajęć.

Sołtys Szczypiór zapytał, czy jest zmiana na korzyść dla dzieci z Borowej.

Dyrektor Szymonik odpowiedział, że logika nakazuje, aby najpierw dowozić dziecko z najdalszej miejscowości.

Sołtys Szczypiór zapytał, dlaczego w ubiegłym roku szkolnym był pierwszy kurs z Borowej skoro autobus ruszał z Mokrej.

Dyrektor Szymonik odpowiedział, że był to duży kurs dla uczniów, którzy uczestniczyli w projekcie unijnym.

Sołtys Szczypiór powiedział, że plan dowozów i odwozów powinien być dostarczony wcześniej rodzicom.

Radny Habrajski zapytał, czy rodzice znają ten plan.

Dyrektor Szymonik odpowiedział, że plan dowozów i odwozów funkcjonuje od kilku lat.

Sołtys Szczypiór powiedział, że rodzice powinni zapoznać się z planem i zgłosić swoje uwagi.

Dyrektor Szymonik odpowiedział, że nie widzi problemu w spotkaniu z rodzicami.

Wójt powiedział, że kiedyś były cięższe czasy i dzieci wracały samodzielnie. Spotkania z rodzicami były. Problem jest taki, aby dzieci z Kołaczkowic były dowożone pierwszym kursem, a z Borowej drugim kursem.

Dyrektor Kałwak powiedziała, że rodzice znali plan odwozów i dowozów, bo wtedy nie napisaliby pisma. Dzieci również mają plan, jest on również wywieszony na świetlicy.

Radny Habrajski powiedział, że dzieci, które mają 5, 6 lat wstawają o godz. 6.00 rano.

Wójt odpowiedział, że dla małych dzieci jest dodatkowy dowóz.

Radny Bęben powiedział, że niezasadne jest to żeby wcześniej wozić dzieci z bliższych miejscowości, a zasadne jest dowożenie z dalszych miejscowości.

Dyrektor Kałwak odpowiedziała, że jedni rodzice nie chcą zmieniać dowozu, bo pracują, zaś inni chcą by dzieci były dowożone później.

Wójt zapytał, co by było gdyby dzieci musiały jeździć PKSem.

Sołtys Szczypiór powiedział, że jakieś zmiany powinny być, aby rodzice je zauważyli.

Wójt powiedział, że można dzieci zabierać z punktu zbiorczego.

Dyrektor Szymonik powiedział, że aby była sprawiedliwość jest to wbrew logice. Logika nakazuje, aby najdłuższy kurs był pierwszy.

Dyrektor Kałwak powiedziała, że spotkanie jest zbyt późno i trzeba dzisiaj podjąć decyzję.

Radny Bęben zgłosił wniosek, aby dzieci, które mają najdalej jechały drugim kursem.

Przewodniczący poddał wniosek radnego Bębna pod głosowanie.

Głosowało 13 radnych, w tym:

- głosów „za” - 9
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 4

Wniosek został przyjęty.

Wójt zapytał, kto ma zrealizować wniosek. Zaproponował, aby podjąć w tej sprawie uchwałę zobowiązującą Wójta do jej wykonania.

Sekretarz Derejczyk powiedział, że Rada nie może rozstrzygać o której godzinie mają być kursy, bo po to jest dyrektor, który podejmuje taką decyzję.

Wójt powiedział, że jeżeli Rada chce to może podjąć uchwałę w tej sprawie.

Sekretarz dodał, że taka uchwała będzie sprzeczna z prawem. Można się zastanowić nad przesunięciem czasowym rozpoczęcia zajęć szkolnych. Rada nie może narzucić godzin przywozu uczniów na zajęcia. Może za to podjąć decyzję o zwiększeniu finansowania dowozów. Co wiązałoby się z możliwością zaangażowania dodatkowego autokaru.

Radny Bęben zapytał, co na pismo odpowie pan przewodniczący.

Sekretarz dodał, że Rada nie zawsze rozstrzyga sprawy. Sprawa została omówiona i przedstawiona i na tym na razie zakończyła się rola rady. W tych warunkach finansowych sprawę rozstrzyga dyrektor placówki. Jeżeli jego decyzja będzie dalej niesatysfakcjonująca to rada może wrócić do sprawy i podjąć stosowne kroki. Dyrektorzy powinni zwrócić uwagę na to, że samo pojawienie się sprawy na sesji oznacza, że rada uznała ją za ważne zagadnienie i wyciągnąć z tego stosowne wnioski.

Ad. pkt. 6. Informacja Wójta z działalności między sesjami.

Wójt poinformował, że budowa kanalizacji na ulicy Dębowej w Miedźnie przebiega zgodnie z terminem.

Powiedział, że 20 sierpnia br. została podpisana umowa w Urzędzie Marszałkowskim na projekt „Zakup, dostawa i montaż drewnianego placu zabaw dla dzieci w miejscowości Ostrowy nad Okszą, gmina Miedźno”. W najbliższym czasie zostanie także podpisana umowa na projekt „Promocja walorów turystycznych Gminy Miedźno poprzez druk map oraz folderów Gminy Miedźno w czterech wersjach językowych, a także modernizację strony internetowej Gminy Miedźno”.

4 września br. odbędą się negocjacje z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska w sprawie przydomowych oczyszczalni ścieków. Po podpisaniu umowy zostanie przeprowadzony przetarg. Przed ogłoszeniem przetargu mieszkańcy powinni wpłacić 50% swojej części.

Wójt odniósł się do wniosku podjętego w sprawie pana Siewiora. Powiedział, że na zmianę MPZP trzeba zabezpieczyć pieniądze. Rada powinna się zastanowić, „co chce realizować.”

Wójt przypomniał i zaprosił jeszcze raz wszystkich na obchody rocznicowe bitwy pod Mokrą.

Radny Sznober zapytał, na jakim etapie jest dokumentacja do przetargu na zmianę SUZP.

Wójt odpowiedział, że uchwała była podjęta wcześniej, ale nie była wprowadzona do budżetu.

Jeżeli będą środki finansowe to umowa na aktualizację SUZP zostanie podpisana.

Inspektor Bełot dodał, że kończy specyfikację do przetargu.

Radny Sznober wyraził nadzieję, że zmiana SUZP obejmie całą gminę.

Wójt potwierdził, pytanie radnego.

Radna Gorzałka zwróciła uwagę, że wokół zbiornika jest bardzo brudno.

Wójt odpowiedział, że postara się jak najszybciej wysłać pracowników. Dodał, że w okresie letnim zwłaszcza po niedzieli są zbierane odpady.

Radna Gorzałka powiedziała, że w okresie pielgrzymkowym gdy stały kosze koło kościoła wypoczywający przywozili do nich odpady. Dodała, że zwykle odpady są zostawiane pod drzewami w lesie przy zbiorniku.

Radny Tałajczyk opuścił obrady o godz. 17.50.

Przewodniczący zarządził przerwę o godz. 17.55.

Radny Sznober opuścił obrady o godz. 17.55.

Obrady wznowiono o godz. 18.10. na sali obecnych było 10 radnych.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały Nr 167/XXII/2012 w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 10 radnych w tym:

- głosów „za” - 10
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały Nr 168/XXII/2012 w sprawie uchylecia uchwały Nr 158/XXI/2012 z dnia 19 czerwca 2012r.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Radny Leśnikowski wrócił na obrady o godz. 18.12.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały Nr 169/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2012r.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały Nr 170/XXII/2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2012.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Radny Bęben zapytał, czy kredyt został już zaciągnięty.

Skarbnik odpowiedziała, że najpierw musi zostać podjęta uchwała.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 8
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 3

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały Nr 171/XXII/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Skarbnik wyjaśniła, że jest to przesunięcie w obrębie klasyfikacji z działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska do działu 010 Rolnictwo i łowiectwo. Kwota 50 tys. zł dotyczy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad pkt. 12. Podjęcie uchwały Nr 172/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2012r.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Skarbnik wyjaśniła, że w czerwcu została wydana decyzja o przyznaniu dodatku mieszkaniowego dla jednej osoby. Wydatek ten nie był zaplanowany w budżecie stąd też powyższa uchwała.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 10
- głosów „przeciw” - 1
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad pkt. 13. Podjęcie uchwały Nr 173/XXII/2012 w sprawie zmiany w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Skarbnik wyjaśniła, że kwota 1.428 zł została wyodrębniona po dochodach i dotyczy ona projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pn.: Indywidualizacja procesu nauczania w klasach I-III Gminy Miedźno. Nastąpiło przesunięcie kwoty w dziale 854 *Edukacyjna opieka wychowawcza*, rozdział 85495 *Pozostała działalność* z paragrafu 2007 na paragraf 2009.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad pkt. 14. Podjęcie uchwały Nr 174/XXII/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Miedźno na rok 2012.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Skarbnik wyjaśniła, że jest to zwiększenie dotacji dla Gminnego Ośrodka Kultury na realizowaną inwestycję.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały Nr 175/XXII/2012 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2020.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 16. Podjęcie uchwały Nr 176/XXII/2012 w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Miedźno dotyczącego obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Wobec braku pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 17. Podjęcie uchwały Nr 177/XXII/2012 zmieniającej Uchwałę Nr 135/XIX/2012 w sprawie Statutu Gminy Miedźno.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Wójt stwierdził, że Statut powinien zawierać pewne regulacje, jak choćby przepis, że radny powinien należeć przynajmniej do jednej komisji, a maksymalnie może pracować w dwóch.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 11 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad pkt. 18. Zapytania i wolne wnioski.

Sołtys Szczypiór zapytał, jak wygląda sprawa budowy chodnika w Borowej.

Wójt odpowiedział, że chodnik będzie wykonany zgodnie z umową.

Radny Habrajski zapytał, czy powiat otrzymał jakieś pieniądze na umocnienie wałów w Borowej.

Wójt odpowiedział, że nic na ten temat nie wie.

Sołtys Wapiennika zapytała, czy zebrania wiejskie mogą się odbyć po 17 września ze względu na zbieranie III raty podatku.

Wójt odpowiedział, że do 30 września br. powinny wpłynąć wnioski i uchwały podjęte na zebraniach wiejskich.

Radny Leśnikowski poruszył sprawę słupów energetycznych na Rywaczkach. Dodał, że po ostatnich wichurach linie są bardzo obniżone, a słupy są stare i drewniane.

Wójt odpowiedział, że zorientuje się w sprawie.

Sołtys Warchoł zwrócił uwagę, że przy kapliczce Św. Jana na ulicy Wyzwolenia w Miedźnie chodnik zarasta chwastami.

Radny Bęben zapytał, czy grunty pod ulicę Św. Jadwigi zostały już wykupione.

Wójt odpowiedział, że tak, a w najbliższym czasie zostanie wytyczona przynajmniej droga gruntowa.

Radny Bęben zapytał, jak wygląda sprawa z ulicą Sienkiewicza.

Wójt odpowiedział, że odszkodowania zostały wypłacone, a sprawa toczy się w Naczelnym Sądzie Administracyjnym.

Radny Bednarski złożył rezygnację z dniem 31 sierpnia br. z mandatu radnego w związku z objęciem od 1 września stanowiska dyrektora Zespołu Szkół w Ostrowach nad Okszą. Podziękował wszystkim za współpracę.

Przewodniczący Rady oraz Wójt podziękowali radnemu za pracę w Radzie Gminy Miedźno i życzyli powodzenia. Z tej okazji wręczyli radnemu pamiątkowy dyplom i życzyli powodzenia na nowym stanowisku pracy.

Radna Gorzałka poruszyła sprawę zmiany w składach komisji.

Sekretarz Derejczyk powiedział, że potrzebne jest oświadczenie woli pracy w komisjach, najlepiej pisemne, ewentualnie może ono zostać zgłoszone dzisiaj ustnie do protokołu. Oświadczenie powinno być jednoznaczne. Będzie ono skutkowało przygotowaniem na następną sesję projektu uchwały o zmianie składu komisji. Do czasu podjęcia uchwały radni mogą tak jak i obecnie uczestniczyć w pracach komisji, którą wskazali. Nie mogą tylko brać udziału w głosowaniach. Dodał, że jeżeli większa liczba radnych zadeklaruje zmiany komisji dobrze byłoby, aby w ciągu najbliższego tygodnia taką informację złożyli, aby jednocześnie dokonać zmian w składach komisji. Wójt stwierdził, aby poczekać na uzupełnienie składu rady. Będzie wybierany radny z Ostrów i z Władysławowa. Radny może pracować we wszystkich komisjach, ale jego zdaniem dla dobrej pracy w komisji powinno się wrócić do rozwiązania z poprzedniego Statutu, który wprowadzał ograniczenie możliwości pełnego członkostwa w dwóch komisjach.

Sołtys Borowej zapytał, co będzie teraz z mandatem radnego z Władysławowa.

Sekretarz Derejczyk odpowiedział, że powinna zostać podjęta uchwała o wygaśnięciu mandatu radnego. Zostanie ona przesłana do Komisarza Wyborczego, który następnie zarządzi wybory.

Radny Leśnikowski zaznaczył, że komisja oświaty nie ma teraz przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Zapytał, kto w takim przypadku może zwołać posiedzenie komisji.

Sekretarz Derejczyk odpowiedział, że tak jak w przypadku pierwszego posiedzenia komisji może je zwołać Przewodniczący Rady. Będzie to możliwe dopiero po uzupełnieniu składu komisji, ponieważ obecnie pozostało w niej dwóch członków.

Radny Oziębala zaproponował, aby zlikwidować komisję oświaty, a jej zadania dołączyć do komisji budżetu.

Radny Owczarek zadeklarował chęć pracy w komisji oświaty, jako jej członek.

Radna Gorzałka zgłosiła chęć pracy w komisji oświaty i komisji rewizyjnej, jednocześnie złożyła rezygnację z członkostwa w komisji budżetu.

Radny Kluczny zgłosił chęć do pracy w komisji budżetu.

Radny Owczarek dodał, że jego zdaniem mogą pozostać tylko 2 komisje. W ten sposób zaoszczędzi się czas i pieniądze, bo i tak na wszystkich komisjach omawiane jest to samo. Jako przykład podał ostatnie wspólne posiedzenie komisji. Powiedział także, że zamiast komisji można powołać zespoły tematyczne np.: zespół ds. urbanistycznych, zespół ds. gospodarki odpadami. Wspomniał także, że na terenie gminy Miedźno będzie realizowany projekt Spółdzielni Socjalnej Audytor finansowany ze środków UE.

Radna Gorzałka wyraziła zdziwienie, że nowy Statut obowiązuje, bo na zadane na poprzedniej sesji o to pytanie nie uzyskała odpowiedzi. Dopiero tydzień przed dzisiejszą sesją została o tym poinformowana, stąd jej wnioski o zmianę komisji.

Sekretarz Derejczyk przypomniał, że na ostatniej sesji na pytanie radnej Gorzałki odpowiedział, że Statut został opublikowany i obowiązuje. Dodał, że być może pani radna nie usłyszała tej odpowiedzi. Poprosił, żeby pani radna nie kłamała i nie zarzucała innym publicznie kłamstwa.

Radna odpowiedziała, że być może nie dosłyszała i „bierze to na siebie”.

Przewodniczący Idasz zapoznał radę z orzeczeniem w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Miedźno.

Ad pkt. 19. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Gminy.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady

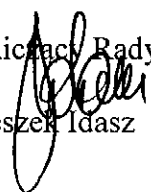
Gminy Leszek Idasz realizując czynności proceduralne zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy Miedźno.

Sesję zakończono o godzinie 19.00.

Protokolant


Aleksandra Bernaś

Przewodniczący Rady Gminy


Leszek Idasz

Uwagi wniesione do protokołu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

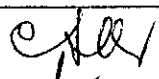
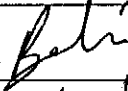
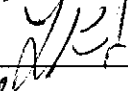
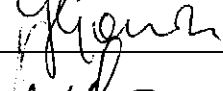
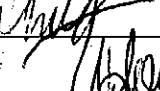
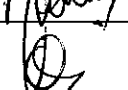
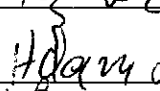
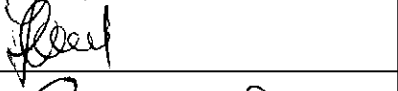
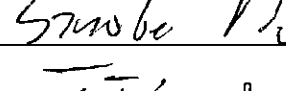
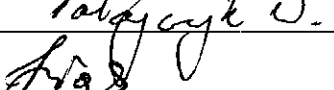
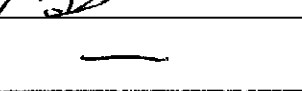
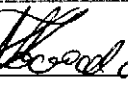
.....

.....

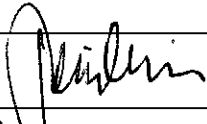
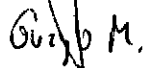
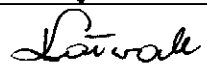
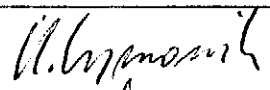
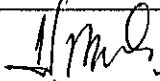
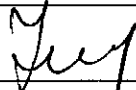
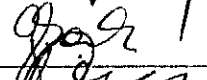
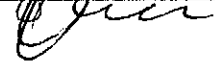
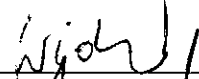
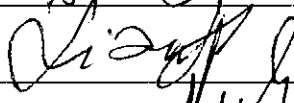
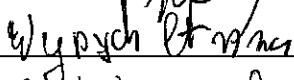
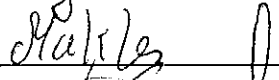
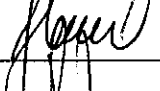
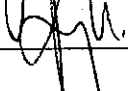
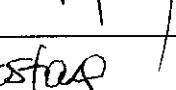
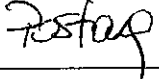
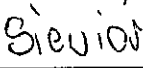
.....

.....

Lista
obecności radnych na posiedzeniu
XXII sesji Rady Gminy w Miedźnie
w dniu 28 sierpnia 2012 r.

Lp.	Imię i Nazwisko	Podpis
1.	Janina Antczak	
2.	Dariusz Bednarski	
3.	Zdzisław Bęben	
4.	Grażyna Gorzałka	
5.	Adam Habrajski	
6.	Leszek Idasz	
7.	Andrzej Kluczny	
8.	Adam Leśnikowski	
9.	Henryk Owczarek	
10.	Mirosław Oziembła	
11.	Marcin Sznober	
12.	Wojciech Tałajczyk	
13.	Józef Wąs	
14.	Marian Woźniak	—
15.	Mirosław Zawada	

Lista
zaproszonych osób na posiedzenie
XXII sesji Rady Gminy Miedźno
w dniu 28 sierpnia 2012 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Reprezentuje	Podpis
1.	Roman Minkina	Starosta kłobucki	
2.	Małgorzata Grzyb	Radna Powiatu Kłobuckiego	
3.	Irena Kałwak	Dyrektor Szkoły Podstawowej im. WBK w Miedźnie	
4.	Krzysztof Szymonik	Dyrektor Gimnazjum im. ŚJK w Miedźnie	
5.	Irena Komorowska	Dyrektor ZEAOS	
6.	Lidia Janikowska	sołtys – Izbiska	
7.	Grażyna Sakaus	sołtys – Kołaczkowice	
8.	Ryszard Warchoł	sołtys – Miedźno	
9.	Krzysztof Widera	sołtys – Władysławów	
10.	Henryk Lizurej	Sołtys – Mokra	
11.	Zbigniew Seliga	sołtys – Kołaczkowice Duże	
12.	Anna Wypych	sołtys – Dębiniec	
13.	Elżbieta Makles	sołtys – Wapiennik	
14.	Konstanty Szczypiór	sołtys – Borowa	
15.	Andrzej Szczypiór	Wójt	
16.	Teresa Ściebura	Skarbnik Gminy	
17.	Piotr Derejczyk	Radny Powiatu Kłobuckiego	
18.	Barbara Labut	Radca prawny	
19.	Weronika Fostara		
20.	Mariusz Siewior		

21.	Punkte Taoleuse	920 Klatschle	Stw, Jace
22.	Monin Bole	Inspektor der Klatschle	
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			