



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 2009 LIP. 08

NP/IV/0911/31/184/09

URZĄD GMINY MIEDŹNO

Wpłynął: 2009-07-09
Dekretacji: P. J. Ptaszka
L. dz. 1653
Ilość załączników:
Podpis:

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 239/XXXII/2009 Rady Gminy Miedźno z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie nabycia działki nr 1293/5 o pow. 653 m², na własność gminy z przeznaczeniem pod parking dla urzędu – w części określonej w § 1 ust. 3 - jako sprzecznej z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Mocą kwestionowanej uchwały Rada Gminy postanowiła nabyć działkę nr 1293/5 o powierzchni 653 m², karta mapy nr 17 położoną w Miedźnie, która w Planie Zagospodarowania Przestrzennego przeznaczona jest jako obszar z przewagą zabudowy mieszkaniowej z możliwością realizacji w lukach zabudowy jednorodzinnej i usług; teren wskazany dla koncentracji obiektów użyteczności publicznej, zespół zieleni urządzonej i sportu. Przeznaczenie w/w działki – realizacja celu publicznego tj. parking dla urzędu. W § 1 ust. 3 kwestionowanej uchwały postanowiono, iż ustalona cena zakupu stanowi kwotę 16.000,000 zł słownie: szesnaście tysięcy złotych.

W podstawie prawnej uchwały przywołano art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten uprawnia radę gminy do określania zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Dalej przepis ten stanowi, że do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Treść art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a jest odzwierciedleniem dokonanego przez ustawodawcę podziału kompetencji pomiędzy organy jednostek samorządu terytorialnego w sferze gospodarowania nieruchomościami. Podział ten opiera się na zasadzie, zgodnie z którą organem gospodarującym nieruchomościami gminnymi jest wójt, burmistrz, prezydent, natomiast rada

podejmować może działania jedynie w wyraźnie zastrzeżonych przez ustawy sprawach.

W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że czynności związane z ustaleniem ceny nabywanej nieruchomości, a tym samym treści indywidualnych umów mają bezpośredni związek z wykonywaniem funkcji gospodarującego zasobem nieruchomości, a więc ze sferą kompetencji wójta. Zgodnie bowiem z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań wójta. W związku z powyższym należy stwierdzić, że wskazując w kwestionowanej uchwale kwotę za jaką nieruchomość ma być nabyta, Rada Gminy Miedźno wkroczyła w kompetencje Wójta.

Określony w art. 18 ust.2 pkt 9 lit. a zakres kompetencji organu stanowiącego nie może ulegać rozszerzeniu kosztem kompetencji organu wykonawczego. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in.: w wyroku WSA w Warszawie z dnia 7 października 2004 roku (sygn. akt II SA 3144/03, LEX nr 160731), gdzie Sąd stwierdził: „Art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym uprawniający radę gminy do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu ustanawia wyjątki od generalnej zasady wyrażonej w art. 30 ust. 2 pkt 3 tejże ustawy stanowiącej, iż to wójt gminy gospodaruje mieniem komunalnym. Przekazanie pewnych spraw do kompetencji rady gminy jest wyjątkiem, który musi być interpretowany ściśle i nie może prowadzić do swobodnego przejmowania przez radę do rozstrzygania w drodze uchwał wszystkich spraw ważnych z punktu widzenia gospodarki gminy.” Z treści przepisu art. 7 Konstytucji RP, który stanowi, że organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wynika bezsprzecznie, iż organy administracji publicznej obowiązuje zasada: „co nie jest prawem dozwolone jest zakazane”. Organom jednostek samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia (por. W. Skrzydło – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej – komentarz, Zakamycze 1999 rok, str. 15). Innymi słowy, jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Z uwagi na wymienione nieprawidłowości stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanym zakresie jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Miedźno
/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/
- 2.a/a

WOJEWODA ŚLĄSKI
Zygmunt Łukaszczyk