



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 2009 L.P. 0 8

NP/IV/0911/29/185/09

URZĄD GMINY MIEDŹNO

Wpłynął: 2009-07-09
Dekretacji: 1. J. P. 55
L.dz.:
Ilość załączników:
Podpis:

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 230/XXXII/2009 Rady Gminy Miedźno z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie nabycia działek nr 396/2 i 480/2 o łącznej pow. 9781 m², na własność gminy z przeznaczeniem pod ustanawianie i ochronę miejsc pamięci narodowej – w części określonej w § 1 ust. 3 w zakresie słów: „ustalona cena zakupu stanowi kwotę 50.000,00 zł” - jako sprzecznej z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Mocą kwestionowanej uchwały Rada Gminy postanowiła nabyć działki nr 396/2 i 480/2 o łącznej powierzchni 9781 m², karta mapy nr 6 i 7 położone w Mokrej, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego przeznaczone są jako teren oznaczony symbolem RP, dla którego ustalono przeznaczenie podstawowe – tereny rolne. Przeznaczenie w/w działek – realizacja celu publicznego tj. ustanowienie i ochrona miejsc pamięci narodowej. W § 1 ust. 3 została ustalona cena zakupu działki za kwotę 50.000,00 zł słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych.

W podstawie prawnej uchwały przywołano art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten uprawnia radę gminy do określania zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Dalej przepis ten stanowi, że do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Treść art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a jest odzwierciedleniem dokonanego przez ustawodawcę podziału kompetencji pomiędzy organy jednostek samorządu terytorialnego w sferze gospodarowania nieruchomościami. Podział ten opiera się na zasadzie, zgodnie z którą organem gospodarującym nieruchomościami gminnymi jest wójt, burmistrz, prezydent, natomiast rada podejmować może działania jedynie w wyraźnie zastrzeżonych przez ustawy sprawach.

W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że czynności związane z ustaleniem ceny nabywanej nieruchomości, a tym samym treści indywidualnych umów mają bezpośredni związek z wykonywaniem funkcji gospodarującego zasobem nieruchomości, a więc ze sferą kompetencji wójta. Zgodnie bowiem z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym gospodarowanie

mieniem komunalnym należy do zadań wójta. W związku z powyższym należy stwierdzić, że wskazując w kwestionowanej uchwale kwotę za jaką nieruchomości mają być nabyte, Rada Gminy Miedźno wkroczyła w kompetencje Wójta.

Określony w art. 18 ust.2 pkt 9 lit. a zakres kompetencji organu stanowiącego nie może ulegać rozszerzeniu kosztem kompetencji organu wykonawczego. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in.: w wyroku WSA w Warszawie z dnia 7 października 2004 roku (sygn. akt II SA 3144/03, LEX nr 160731), gdzie Sąd stwierdził: „Art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym uprawniający radę gminy do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu ustanawia wyjątki od generalnej zasady wyrażonej w art. 30 ust. 2 pkt 3 tejże ustawy stanowiącej, iż to wójt gminy gospodaruje mieniem komunalnym. Przekazanie pewnych spraw do kompetencji rady gminy jest wyjątkiem, który musi być interpretowany ściśle i nie może prowadzić do swobodnego przejmowania przez radę do rozstrzygania w drodze uchwał wszystkich spraw ważnych z punktu widzenia gospodarki gminy.” Z treści przepisu art. 7 Konstytucji RP, który stanowi, że organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wynika bezspornie, iż organy administracji publicznej obowiązuje zasada: „co nie jest prawem dozwolone jest zakazane”. Organom jednostek samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia (por. W. Skrzydło – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej – komentarz, Zakamycze 1999 rok, str. 15). Innymi słowy, jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Z uwagi na wymienione nieprawidłowości stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanym zakresie jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Miedźno
/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/
2. a/a

WOJEWODA ŚLĄSKI
Zygmunt Łukaszczyk