

PROTOKÓŁ NR XXX/2013
z obrad XXX
Sesji Rady Gminy Miedźno
odbytej w dniu 4 czerwca 2013r.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy
Pana Leszka Idasza

Stan ustawowy Rady 15 osób.

Obecnych wg załączonej listy obecności 15 osób (zał. nr 1).

Zaproszeni goście oraz przybyli mieszkańcy zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu (zał. nr 2).

Ponadto w posiedzeniu Rady uczestniczyli:

1. Krzysztof Polewski – wiceprezes Stowarzyszenia Razem na wyżyny,
2. Monika Tarczyńska – przewodnicząca Rady Programowej Stowarzyszenia Razem na wyżyny,
3. Ela Michalska – członek Rady Programowej Stowarzyszenia Razem na wyżyny,
4. Czesław Sakaus - członek Rady Programowej Stowarzyszenia Razem na wyżyny,
5. Józef Zych – członek Stowarzyszenia Razem na wyżyny.

Sesję rozpoczęto o godzinie 14.00 w sali narad Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Leszek Idasz realizując czynności proceduralne otworzył posiedzenie XXX Sesji Rady Gminy Miedźno. Powitał zebranych radnych oraz pozostałych uczestników obrad.

Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu XXX sesji Rady Gminy Miedźno uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. W związku z tym Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz przedstawił proponowany porządek obrad XXX sesji informując obecnych o możliwości zgłaszania do niego zmian:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.
4. Informacja o działalności Stowarzyszenia Razem na wyżyny.
5. Kultura i sport.
6. Informacja Wójta z działalności między sesjami.
7. Podjęcie uchwały Nr 240/XXX/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2012r.
8. Podjęcie uchwały Nr 241/XXX/2013 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Miedźno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały Nr 242/XXX/2013 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2013r.
10. Podjęcie wniosków komisji Rady Gminy.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Gminy.

Wobec braku propozycji zmian porządek obrad poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

- głosów „za” - 15
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Leszek Idasz poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.

Głosowało 15 radnych w tym:

- głosów „za” - 14

- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 1

Protokół z XXIX sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. pkt. 4. Informacja o działalności Stowarzyszenia Razem na wyżyny.

Prezes Stowarzyszenia Razem na wyżyny Jolanta Brzozowska – Ciura poprosiła Dyrektora Biura Edytę Bauć o przedstawienie informacji na temat działalności Stowarzyszenia. Informacja ta stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pani Bauć powiedziała, że pytano wcześniej o składki, które wpłaca gmina do Stowarzyszenia. Wyjaśniła, że Stowarzyszenie również prowadzi swoją działalność i organizuje na swoim terenie imprezy. Z takich imprez w gminie Miedźno odbył się rajd ekologiczny oraz impreza pn. Woda, wiatr i żagle nad zbiornikiem wodnym w Ostrowach nad Okszą. Dodała, że Stowarzyszenie najpierw musi wydać swoje pieniądze za nim otrzyma środki od Marszałka na funkcjonowanie biura. Nadmieniła, że Stowarzyszenie nie dałoby rady gdyby gminy nie udzieliły wsparcia finansowego. Dzięki temu, że gminy wpłacają składki do Stowarzyszenia nie musi ono brać pożyczki w okresie przejściowym pomiędzy cyklami wsparcia LGD ze środków unijnych. Kwota 200.000 zł przeznaczona jest na organizowanie imprez i funkcjonowanie biura. Obecnie składka wynosi 1 zł od mieszkańca.

Pani Tarczyńska powiedziała, że Rada Programowa ocenia złożone wnioski w naborach według karty oceny. Dodała, że „Małe Projekty” dotyczą kwot dofinansowania do 25.000 zł. W naborze do „Małych Projektów” mogą wszyscy składać wnioski, tylko zależy na co. Każdy z członków Rady ma kartę i każdy osobno głosuje nad wnioskiem. Omówiła jak wygląda karta oceny.

Wójt zapytał, dlaczego wniosek o budowę placu zabaw przy zbiorniku wodnym w Ostrowach nad Okszą został za pierwszym razem odrzucony, a przy następnym zaakceptowany.

Pani Tarczyńska odpowiedziała, że być może z innowacyjności mógł mieć mniej przyznanych punktów, albo w innych kryteriach. Dodała, że zawsze jest ktoś zadowolony i niezadowolony z wyników oceny złożonych wniosków. Są stowarzyszenia i fundacje, które dobrze wyspecjalizowały się w pisaniu wniosków. Chodzi o to żeby dobrze określić wniosek z kryterium lokalnym. Zaznaczyła, że na to, jak kto głosuje nikt nie ma wpływu.

Radny Bęben zapytał, dlaczego w jednym naborze zakup bryczki został oceniony na 1 miejscu, a w innym znalazł się na przedostatnim.

Pani Tarczyńska powiedziała, że może się z radnym spotkać i wtedy wyjaśni mu dlaczego jest taka różnica w ocenie wniosków. Dodała, że ona może odpowiadać tylko za swoją kartę. Zaznaczyła, że przed każdym posiedzeniem zwraca się do członków Rady, aby sprawiedliwie oceniali złożone wnioski.

Radny Bęben powiedział, że koledzy z Ochotniczej Straży Pożarnej (OSP) korzystali z rady pana Konieczko przy pisaniu wniosku, a wniosek ten i tak został odrzucony.

Sekretarz Derejczyk powiedział, że był wiceprzewodniczącym Rady Programowej w poprzedniej kadencji i pamięta jak wnioski były wtedy pisane. Kryteria oceny wniosku są tak sformułowane, że można je precyzyjnie stosować lub dowolnie. Nadmienił, że każdy odpowiada za siebie. OSP Miedźno składało kilkakrotnie wniosek o wsparcie zakupu nowych instrumentów i korzystało z porady pracownika biura. Za pierwszym razem doradzał on żeby wpisać w projekt warsztaty muzyczne, które wpisano, a i tak nie otrzymano dofinansowania. Następnym razem również posłuchano jego rady, a i tak wniosek został odrzucony. Dodał, że jeżeli są ustalone kryteria to powinny one być stosowane w sposób ciągły. W jednym naborze zakup bryczki jest oceniany wysoko, w innym analogicznie jest odrzucony. Nadmienił, że wniosek, który przynosi korzyść może zawsze kogoś promować.

Pani Tarczyńska powiedziała, że każdy wniosek jest oceniany przez 19 osób, zawsze podczas

oceny jest quorum. Wnioski są inaczej oceniane przy naborze oraz inaczej po odwołaniach. Dodała, że robi wszystko, aby punkty były przydzielane rzetelnie. Zaznaczyła, że gmina również ma swoich przedstawicieli w Radzie i warto byłoby z nimi porozmawiać jak oceniają oni poszczególne pozycje. W każdej gminie jest część osób, którym wniosek się podoba lub niepodobna.

Sekretarz Derejczyk powiedział, że punkty oceny w karcie nie różnicują projektów.

Pani Tarczyńska odpowiedziała, że „gdy widzi kolejny wniosek z OSP to ocenia go jako nieinnowacyjny.” Dodała, że skoro wszyscy mają identyczny zapis to nie jest to innowacyjne.

Sekretarz Derejczyk odpowiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią pani Tarczyńskiej. Nie można zakładać z góry, że wnioski OSP są nieinnowacyjne, bo to sugeruje uprzedzenie. Innowacje trzeba rozpatrywać oddzielnie dla każdego wnioskodawcy, a to że np. jedna orkiestra już ma taki instrument o dofinansowanie zakupu którego wnioskuje inna nie może być powodem uznania wniosku za nieinnowacyjny. Wręcz przeciwnie dla tej orkiestry jest on bardzo innowacyjny.

Wójt poprosił, aby zakończyć tę dyskusję. Dodał, że nie chciałby, aby wnioski były oceniane przez czynnych samorządowców, a jeżeli tak ma być to w Radzie powinni być tylko wójtowie i sekretarze gmin.

Pani Tarczyńska powiedziała, że „działalność Stowarzyszenia jest trójsektorowa. Są oddolne inicjatywy. Gminy ma środki z budżetu państwa i niech je ma”. Dodała, że gdyby działalność Stowarzyszenia była niewłaściwa to nie dostałoby ono dodatkowych środków od Marszałka. Zaapelowała, aby korzystać z doradztwa pracownika biura. Nadmieniła, że jako przewodnicząca Rady nie może doradzać, ale w biurze pracuje pan Jakub Konieczko, który pomaga w napisaniu wniosków.

Pan Józef Zych powiedział, że skoro celem działalności Stowarzyszenia jest integracja to

należy wziąć pod uwagę liczbę mieszkańców danej gminy i kwotę przypadającą na jednego jej mieszkańca. Karta oceny nie powinna być jedynym punktem oceny wniosków.

Pani Tarczyńska zaproponowała, aby dokonać przeglądu Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) i zmienić kartę oceny wniosku.

Radna Gorzałka powiedziała, że gmina Dąbrowa Zielona weszła później do Stowarzyszenia i wykorzystała 73% środków finansowych, a gmina Miedźno tylko 13%.

Pani Tarczyńska powiedziała, że wnioski nie są dzielone na gminy, a ich ocena jest odbierana bardzo lokalnie. Rada nie ocenia wniosków gminy tylko wszystkie złożone wnioski.

Pan Czesław Sakaus powiedział, że karta oceny opisuje jak traktować każdy z punktów. Marszałek określił bardzo dokładnie jak oceniać wnioski, do każdego punktu jest dokładny opis.

Przewodniczący Rady powiedział, że OSP złożyło 4 wnioski o zakup instrumentów dla orkiestry i korzystało z porady fachowca pana Konieczki.

Pani Monika Tarczyńska powiedziała, że jeżeli jest potrzeba przeanalizowania wniosków od strony punktacji przez Radę to nie ma najmniejszego problemu. Dodała, że może wskazać jaki jest tok rozumowania Rady przy ocenianiu wniosku. Podkreśliła, że niektóre z punktów przy ocenie wniosków są obiektywne inne subiektywne.

Wójt powiedział, że „nie da się ukryć, iż największy problem jest w Małych Projektach”.

Pani Monika Tarczyńska powiedziała, że nie patrzy, z której gminy jest wniosek tylko go ocenia.

Wójt powiedział, że Gminny Ośrodek Kultury (GOK) chciał złożyć wniosek dotyczący założenia radia internetowego i został poinformowany, żeby go nie składać. W konsekwencji GOK z Mykanowa taki wniosek złożył i dostał dofinansowanie. Dodał, że należy starać się

wyrównywać szanse.

Pani Monika Tarczyńska odpowiedziała, że wnioski są oceniane od strony lokalnej, są kryteria i każdy z Rady ocenia wnioski. W ocenie wniosków nie chodzi o to, żeby spośród swoich wniosków wybierać najlepsze. Należy składać wnioski, które będą spełniały LSR. Dodała, że nie ma możliwości, aby po równo podzielić wnioski na gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że chodzi o to, aby wnioski były oceniane sprawiedliwie.

Pani Monika Tarczyńska zapytała, w jaki sposób Rada ma sprawiedliwie oceniać wnioski.

Pani Jolanta Brzozowska – Ciura powiedziała, że Rada ocenia według kryteriów, a przedstawiony tok myślenia powoduje, że jest on bardzo lokalny. Dodała, że można wykluczyć osoby z gminy, które oceniają wnioski złożone przez własną gminę. Nadmieniła, że LSR musi zostać rozliczone.

Sekretarz Derejczyk powiedział, że żaden wniosek OSP nie został odrzucony jako niezgodny z LSR, w związku z czym nie ma potrzeby mówić o hipotetycznych sytuacjach. Dodał, że strategię prawie nigdy nie zostają w pełni wypełnione. Wnioski składane przez beneficjentów powinny wynikać z potrzeb, a nie być „sztuką dla sztuki”.

Pani Monika Tarczyńska powiedziała, że w okresie kiedy było więcej pieniędzy niż środków finansowych ocena wniosków nie była taka wnikliwa jak teraz, gdy jest ich bardzo dużo, a pieniędzy mniej. Powtórzyła, że w Radzie oceniającej wnioski jest 19 osób i każdy ocenia według siebie. Jednym ocena wniosku może się podobać innym nie.

Pani Bauć powiedziała, że zainteresowanie OSP o dofinansowanie orkiestr jest duże. Dodała, że w związku z oszczędnościami wynikającymi z poprzednich naborów Stowarzyszenie chce się zwrócić do Marszałka o zwiększenie puli środków, które mogłyby być przeznaczone na dofinansowanie orkiestr.

Przewodniczący Rady powiedział, że w gminie Miedźno z organizacji pozarządowych

działają: Ochotnicze Straże Pożarne, kluby sportowe oraz Koło Gospodyń Wiejskich. Poza nimi, gminą i Gminnym Ośrodkiem Kultury nie ma kto składać wniosków do programu LEADER.

Pani Bauć powiedziała, że nie można nikogo zmusić, aby składał wnioski.

Pan Czesław Sakaus powiedział, że na 200 złożonych wniosków w naborach prowadzonych przez Stowarzyszenie tylko 2 były niezgodne z LSR.

Radny Owczarek powiedział, że obecny nabór trwa do 20 czerwca br. Dodał, że należy projekty pisać i konsultować z doradcą. Zapytał, czy rada sołecka może wystąpić z wnioskiem.

Pani Monika Tarczyńska odpowiedziała, że wtedy beneficjentem będzie jednostka samorządu terytorialnego. W przypadku gdy istnieją nieformalne grupy to beneficjentem może być gmina, a zrealizuje wniosek ta grupa.

Radny Owczarek zapytał, ile pieniędzy przypada na gminy z dodatkowo uzyskanych środków finansowych.

Pani Jolanta Brzozowska – Ciura powiedziała, że nie ma podziału na gminy. Pozyskane środki dotyczą konkretnych przedsięwzięć. Dodała, że informacja na ten temat została przekazana gminom. Podziękowała za zaproszenie i wyraziła nadzieję, że przedstawione informacje choć trochę przybliżyły działalność Stowarzyszenia.

Przewodniczący Idasz żartując powiedział, aby przy następnym naborze przychylniej spojrzeć na wnioski składane przez OSP.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę o godz. 15.50

Obrady wznowiono o godz. 16.07.

Ad. pkt. 5. Kultura i sport.

Informację do powyższego punktu przedstawili:

1. Justyna Pośpiech – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Miedźnie (załącznik nr 4),
2. Elżbieta Seliga – Kierownik Biblioteki Publicznej w Miedźnie (załącznik nr 5),
3. Andrzej Murawski – prezes Klubu Sportowego Grom w Miedźnie (załącznik nr 6),
4. Jerzy Orszulak – wiceprezes Ludowego Klubu Sportowego Naprzód Ostrowy (załącznik nr 7).

Informacje te stanowią załączniki do protokołu.

Radny Ciesielski powiedział, że w październiku odbędą się Obchody Powstania Styczniowego w Mazówkach. Przypomniał, że na cmentarzu w Wapienniku też jest mogiła Powstańców Styczniowych. W związku z tym zaproponował, aby dzień przed obchodami np. po nabożeństwie różańcowym zorganizować występ patriotyczny młodzieży, złożyć kwiaty i zapalić znicze.

Dyrektor Pośpiech powiedziała, że można by było wtedy przygotować wcześniej Wieczornicę o której mówiła w sprawozdaniu. Proponuje jednak, aby ze względu na typową dla października pogodę nie odbyła się ona na cmentarzu, ale w Gminny Ośrodku Kultury lub kościele.

Radny Owczarek powiedział, że przed wojną wszystkie uroczystości odbywały się przy mogile. Dodał, że być może żyją jeszcze rodziny osób, które zginęły w Powstaniu i warto byłoby je odszukać.

Wójt odniósł się do wniosków składanych o dofinansowanie różnego rodzaju przedsięwzięć w ramach programu LEADER. Zaznaczył, że w gminie jest pracownik, który zajmuje się przygotowywaniem wniosków. Zaapelował, aby GOK składał wnioski o dofinansowanie, bo w ten sposób można pomnożyć pieniądze.

Dyrektor Pośpiech odpowiedziała, że młodzież chciała założyć radio internetowe. W tej sprawie doradzała się w biurze Stowarzyszenia i ostatecznie zrezygnowała ze złożenia wniosku. Dodała, że wniosek złożyła gmina sąsiednia z tym, że różnica była taka, iż Miedźno wnioskowało o środki

na zakup sprzętu, a Mykanów wnioskował o środki na warsztaty i je otrzymał. Powiedziała, że według niej należy składać wnioski w naborach nawet z pominięciem doradztwa pracownika Stowarzyszenia. Przyznała, że pisanie wniosków nie jest najmocniejszą stroną GOK-u o czym informowała już podczas posiedzenia komisji budżetu. Poinformowała, że był przygotowany projekt dotyczący rajdu dla młodzieży szkół podstawowych nawiązujących do szlaku bojowego Wołyńskiej Brygady Kawalerii, ale zdaniem biura Stowarzyszenia nie wpisywał się on w LSR. Zaznaczyła, że warto składać także wnioski do innych organizacji i poinformowała, że obecnie są one opracowywane w GOK-u.

O godz. 16.40 radna Gorzałka opuściła obrady.

Radny Owczarek w kwestii obecnego naboru prowadzonego przez Stowarzyszenie przypomniał, że w ramach „Małych Projektów” można składać wnioski obejmujące operacje z zakresu tworzenia elektronicznych bibliotek z możliwością cyfryzacji i archiwizacji danych oraz wypożyczania wydawnictw w formie elektronicznej, radia internetowego, stacji meteorologicznych z kamerą i dostępem do internetu, zakupu telebimów i tablic elektronicznych. Zapytał prezesa Murawskiego jak wygląda sprawa wydania publikacji dotyczącej 40 – letniej historii Gromu Miedźno.

Prezes Murawski powiedział, że chodzi przede wszystkim o „zamknięcie publikacji, ponieważ stale się ona powiększa. Być może w ciągu najbliższego roku publikacja zostanie wydana.”

Radny Ciesielski powiedział, że kluby sportowe mogą pozyskać środki ze Stowarzyszenia Razem na wyżyny. Zapytał wiceprezesa Orszulaka o parking przy boisku w Ostrowach nad Okszą. Powiedział, że mieszkańcy skarżą się, że podczas meczy zablokowana jest ulica Sosnowa i Sportowa.

Wiceprezes Orszulak odpowiedział, że problem ten jest sukcesywnie rozwiązywany. Kwestią jest „dogadanie się” ze Wspólnota Gruntową. Zaprosił radnych do złożenia wizyty w klubie Naprzód Ostrowy i zapoznanie się z jego bazą sportową.

Przewodniczący zarządził przerwę o godz.17.10.

Obrady wznowiono o godz. 17.20.

Ad. pkt. 6. Informacja Wójta z działalności między sesjami.

Wójt poinformował, że budowa kanalizacji w Miedźnie przy ul. Częstochowskiej i Konopnickiej przebiega terminowo.

W sprawie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków powiedział, że pracę rozpoczną się w lipcu od miejscowości Władysławów.

Powiedział, że zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie ulicy Sienkiewicza w Miedźnie. Zaznaczył, że mogą pojawić się problemy z włączeniem w drogę wojewódzką Częstochowa - Działoszyn.

Kontynuując tematykę drogową poinformował, że w ostatnim czasie przeprowadzono poprawę nawierzchni dróg żużlowych. W trakcie realizacji są prace związane z uzupełnianiem ubytków w drogach asfaltowych. Rozpoczęto także wykaszanie poboczy, które zostało zaprzestane ze względu na występujące w ostatnim czasie opady.

W sprawie „nowej gospodarki śmieciowej” poinformował, że rozwożone są pojemniki na odpady. Problemem jest postępowanie firm, które obsługiwały mieszkańców do tej pory,

ponieważ chcą one już na początku czerwca odbierać pojemniki od mieszkańców. Zaznaczył, że wysłał w tej sprawie pisma do firm, aby pojemniki na odpady pozostały do końca czerwca, a jeżeli zostaną zabrane to skieruje sprawę do prokuratury.

Poinformował, że 24 maja br. w Bochni odbył się pogrzeb jednego z ostatnich uczestników bitwy pod Mokrą pułkownika Władysława Erhardta.

Wójt przekazał, że 28 maja brał udział w gali przyznania nagrody „Markowy Samorząd”.

W sprawie składania wniosków do LEADERA powiedział, że gmina stara się składać wnioski. W sprawie Panoramy Bitwy pod Mokrą poinformował, że odbyło się spotkanie z firmą, która miała przygotować jej wizję, jednak od czasu spotkania firma nie odezwała się. Powiedział, że być może zostanie złożony wniosek na zakup tablicy interaktywnej do muzeum w Mokrej. Zaznaczył, że powinno się składać jak najwięcej wniosków w naborach organizowanych przez Stowarzyszenie. Dodał, że według niego we władzach Stowarzyszenia nie powinni zasiadać wójtowie oraz sekretarze.

Poinformował, że prywatny inwestor chciałby wybudować wiatraki na terenie gminy. Zwrócił się do radnych, aby w tej sprawie zajęli stanowisko. Dodał, że jeżeli będzie taka potrzeba to zostanie zorganizowane w tej sprawie spotkanie z mieszkańcami.

Radny Owczarek powiedział, że dokonano nieprawidłowego założenia przyjmując w przetargu na odbiór odpadów od mieszkańców cenę za tonę odebranych odpadów. W sprawie dodatkowych środków pozyskanych przez Stowarzyszenie stwierdził, że można skorzystać z pomocy Ligi Obrony Kraju w Kłobucku lub Małopolskiego Klubu Rekreacji

i Turystyki Konnej z Krakowa, które zamiast gminy mogłyby być wnioskodawcami. W kwestii wniosku pod roboczą nazwą Panoramy Bitwy pod Mokłą powiedział, że wniosek powinien zostać złożony i nie musi to być aż tak szczegółowa informacja. Zawsze można później nanieść poprawki i uzupełnić go. Dodał, że „generalnie to opinia jest taka w kuluarach, że u nas nie ma kto tych projektów pisać. Taka opinia jest. Nie będziemy w to wnikać, co było a co jest, ważne żeby się dogadać i porozumieć, i to wykorzystać.”

Wójt odpowiedział, że „z żadnym obcym stowarzyszeniem się nie wiąże”. Dodał, że problem jest taki, że nie ma dokumentacji i kosztorysu oraz środków finansowych. Jednoznacznie podkreślił, że nie życzy sobie takich komentarzy, że gmina nie potrafi pisać wniosków.

Sołtys Sakaus powiedziała, że w Radzie Programowej Stowarzyszenia jest tylko 3 przedstawicieli gminy i jeżeli przyznają oni najwyższe noty wnioskowi z gminy to będą mieli zarzut, że faworyzują gminę.

Wójt powiedział, że nie ma problemu, aby pozyskać pieniądze do wniosku dotyczącego Panoramy Bitwy pod Mokłą. Jest problem wewnętrzny z finansami na jego realizację.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały Nr 240/XXX/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2012r.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

- głosów „za” - 13
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 1

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały Nr 241/XXX/2013 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Miedźno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zdzisław Bęben odczytał:

1. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej realizacji budżetu Gminy Miedźno za 2012 rok,
2. Uchwałę Nr 4100/VII/104/2013 z dnia 21 maja 2013 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miedźno.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 13 radnych w tym:

- głosów „za” - 13
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Radny Owczarek nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały Nr 242/XXX/2013 w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2013r.

Treść uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Kluczny.

Radny Bęben powiedział, że w ubiegłym roku został podjęty wniosek o przeznaczeniu 4.000 zł z odsetek lokat bankowych na wykonanie projektu skwerku w Miedźnie. Dodał, że pieniądze te zostały, bo według informacji projekt skwerku miał kosztować 10.000 zł. Nadmienił, że zastanawia się, czy ponownie nie zgłosić wniosku, bo w budżecie za rok 2012 była nadwyżka.

Wójt odpowiedział, że gmina posiada projekt skwerku. Jeżeli są co do niego uwagi lub ktoś ma inną jego wizję to można to przedyskutować. Dodał, że przystąpienie do realizacji zagospodarowania skwerku mogłoby nastąpić w następnych latach.

Radny Bęben powiedział, że pierwszy raz słyszy, że jest projekt skwerku. Nadmienił, że tego projektu nie widział. Wyjaśnił, że chodzi mu o zagospodarowanie skwerka i terenu wokół ośrodka zdrowia, gdzie można by było zrobić parking dla samochodów.

Wójt odpowiedział, że przy Banku Spółdzielczym jest parking. Dodał, że dopóki nie będzie wykonana termomodernizacja ośrodka zdrowia to nie podejmie żadnych działań.

Radny Bęben powiedział, że do Zespołu Opieki Zdrowotnej należy garaż, a reszta terenu należy do gminy. Nadmienił, że należy przygotować wizję terenu skwerka.

Wiceprzewodniczący Kluczny zapytał, czy są przewidziane środki na uregulowanie stosunków wodnych na wysokości pana Wiesława Wrony, pana Rykały i pana Woźniaka przy ul. Kasztanowej w Ostrowach nad Okszą. Dodał, że problem wody opadowej, która po opadach tworzy rozlewisko zostałby rozwiązany przez wykonanie tam studzienek chłonnych.

Wójt odpowiedział, że ma być wykonany przepust od ulicy Tartakowej w Ostrowach nad Okszą. Nadmienił, że nie został on jeszcze wykonany, a już pojawiły się problemy ze społeczeństwem tam mieszkającym. Dodał, że jest również problem z odwodnieniem koło pana Kleszcza w Mokrej. Powiedział, że potrzeb jest dużo i drobne rzeczy trzeba wykonywać. Można wykonać parking wokół ośrodka zdrowia w Miedźnie tylko, że do wykorzystania jest cały plac strażacki, który jest utwardzony.

Wiceprzewodniczący Kluczny zapytał, w jakiej perspektywie czasowej Kierownik referatu inwestycji mógłby rozpoznać sprawę studzienek.

Wójt odpowiedział, że po każdej sesji wzywa pracowników i przekazuje im uwagi zgłoszone podczas sesji.

Radny Bęben powiedział, że na najbliższej komisji chciałby zobaczyć projekt skwerku.

Radny Ciesielski powiedział, że „trzeba robić to co należy”. Dodał, że gorsza sytuacja jest koło pana Krawczyka przy ul. Zakładowej w Ostrowach nad Okszą, gdzie niezbędna jest studnia chłonna.

O godz. 18.35 radna Gorzałka wróciła na obrady.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

- głosów „za” - 12
- głosów „przeciw” - 2
- głosów „wstrzymujących” - 1

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 10. Podjęcie wniosków komisji Rady Gminy.

Z powodu braku wniosków Komisji Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad. pkt. 11. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Leśnikowski powiedział, że mieszkańcy ulicy Sportowej w Ostrowach nad Okszą zwracają się z prośbą o założenie lustra przy skrzyżowaniu ulicy Sportowej z Kasztanową.

Radny Sznober powiedział, że Komisja Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa nie wypracowała konkretnego stanowiska odnośnie budowy 8 wiatraków na terenie gminy.

Poprosił, aby na posiedzeniach komisji była możliwość korzystania z Internetu.

Wójt odpowiedział, że można zorganizować spotkanie inwestora z mieszkańcami odnośnie budowy wiatraków.

Radny Bęben nawiązał do artykułu, który ukazał się w lokalnej prasie odnośnie budowy zatoczek. Zakomunikował, że budowa jednej zatoczki będzie droższa niż wszystkich razem. Dodał, że przy ulicy Ułańskiej w Miedźnie woda nie ma gdzie spływać. „Jeżeli kanalizacja burzowa należy do Starosty, to powinien on tego pilnować, aby była ona drożna”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy byłaby możliwość wykonania 2 zatoczek: w Izbiskach i Kołaczkowicach.

Wójt odpowiedział, że zostało wysłane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby wykonać po jednej zatoczce. Dodał, że w budżecie nie ma środków na realizację tej inwestycji. Gmina może zapewnić 10% wkład własny. Do ogłoszenia przetargu na wykonanie inwestycji muszą być zabezpieczone środki.

Sołtys Seliga dodał, że przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z Kołaczkowicami i ulicą Sosnową w Miedźnie jest wytyczone na jezdni miejsce do zatrzymywania się autobusów, ale samochody osobowe nie mogą się tam zatrzymywać i trzeba skrócić w ulice Sosnową lub Kołaczkowice. Zaznaczył, że jedna z mieszkanek, która się tam zatrzymała została obrażona przez innych kierowców.

Sołtys Makles powiedziała, że od Wiktorowa w kierunku Wapiennika nie ma rowów i woda zalewa mieszkańców. Wśród przyczyn wymieniła, pozasypywanie przez niektórych mieszkańców mostków i zaoranie małych rowów w polach, co spowodowało, że woda nie ma którędy spłynąć. Dodała, że zgłaszała tę sprawę pani Graj, ale nie zauważyła reakcji urzędu w rozwiązaniu problemu. Powiedziała, że na terenie gminy jest zbierany azbest. W związku z tym zapytała, co mieszkańcy mają zrobić z papą zdjętą z budynków.

Wójt odpowiedział, że rozmawiał ostatnio z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku odnośnie rowów od cmentarza w Wapienniku do pomnika w Mokrej.

Sołtys Lizurej zapytał, czy dyskusja w wolnych wnioskach ma w ogóle sens. Poruszył kwestię adresów w Mokrej. Zakomunikował, że gdy ostatnio załatwiał sprawę w Starostwie

Powiatowym i napisał w adresie Mokra Druga poproszono go o oficjalne sprostowanie i wyjaśnienie użycia takiej nazwy.

Radny Wąs dodał, że takie zapisy pojawiały się w dowodach osobistych i aktach stanu cywilnego.

Sołtys Lizurej powiedział w sprawie rowów, że „kwestie te były już nie raz poruszane, a ludzi i tak woda zalewa.”

Wójt powiedział, że był w terenie i poziom wody w Liswarcie się podnosi.

Radny Owczarek powiedział, że na ostatniej komisji rolnictwa był poruszany temat szkód wyrządzanych przez bobry. Dodał, że bobry są pod ochroną, ale można starać się o uzyskanie pozwolenia na ich odstrzał. Wrócił do projektu Panoramy Bitwy od Mokrą i powiedział, że należałoby się zastanowić, co w projekcie powinno się znaleźć. Dodał, że w zarządzie Stowarzyszenia są sami urzędnicy. Poinformował, że rtm. Bączkowski odbierze w najbliższą sobotę Krzyż Komandorski Orderu Odrodzenia Polski.

Wójt powiedział, że w kwestii wprowadzenia „nowej gospodarki śmieciowej” gmina będzie się rozliczała z ilości zebranych ton odpadów od mieszkańców. Umowa została zawarta na 18 miesięcy i po jej zakończeniu można przyjąć inną koncepcję. W chwili obecnej firma rozpoczęła wstawianie pojemników na odpady. Zaznaczył, że został poinformowany, że chce ona wstawić większe pojemniki niż wskazuje na to zawarta umowa. Dodał, że gdyby ktoś z mieszkańców uważał, że produkuje więcej odpadów to może zwrócić się o dodatkowy koszt, ale wtedy będzie dopłacał. Zaznaczył, że niektórzy z mieszkańców nie chcą przyjmować pojemników na odpady, nie wspominając już o biednych mieszkańcach gminy.

Sołtys Makles zapytała, czy mieszkańcy otrzymają książeczki do wpłat za gospodarowanie odpadami.

Wójt odpowiedział, że tak. Mieszkańcy otrzymają książeczki wpłat pod koniec czerwca i na początku lipca.

Radny Owczarek odniósł się do zbiórki azbestu na terenie gminy. Powiedział, że przyszedł do niego pan z firmy odbierającej azbest i powiedział, że azbest powinien być zgromadzony na paletach. Dodał, że interweniował w tej sprawie u pani Graj. Pani Graj powiedziała mu, że firma odbierze od niego azbest, ale na końcu, bo ich obraził.

Wójt powiedział, że azbest ma być składowany na paletach, a potłuczony ma być gromadzony w workach.

Radny Owczarek powiedział, że azbest nadaje się do zabrania, bo został ułożony na deskach.

Radny Bęben powiedział, że należało wybudować zatoczki, kiedy wkład własny w takie inwestycje wynosił 15%.

Wójt odpowiedział, że gmina Miedźno jest jedyną w woj. śląskim, która wybudowała chodnik przy drodze wojewódzkiej przy 10% wkładzie własnym. Inwestycja została zakończona w 2011 roku, a do dnia dzisiejszego mieszkańcy nie otrzymali odszkodowań za zabrany grunt pod chodnik przy ul. Częstochowskiej w Miedźnie.

Radny Bęben powiedział, że część inwestycji założonych do realizacji nie zostanie wykonana w 2012 roku, dlatego można by wybudować przynajmniej jedną zatoczkę.

Wójt odpowiedział, że nie ma środków finansowych w budżecie. Nadmienił, że to on jako Wójt podpisuje się pod dokumentami i odpowiada za realizację budżetu.

Radny Habrajski powiedział, że w Borowej drogą na Deski nie da się przejechać. Zwrócił się do Wójta, aby rozpoznał w tej kwestii sprawę.

Radny Wąs zwrócił uwagę, że dobrze by było, aby mieszkańcy otrzymali informację, kiedy będą odbierane odpady.

Wójt odpowiedział, że taka informacja zostanie przekazana mieszkańcom gminy do końca czerwca.

Radny Sznober zapytał, kiedy została nadana numeracja porządkowa od numeru 1 do n i od kiedy były nazwy Mokra Pierwsza, Mokra Druga, Mokra Trzecia. Zaproponował, aby założyć tabliczki kierunkowe z numerami domów przy głównych skrzyżowaniach w Mokrej.

Sekretarz Derejczyk wyjaśnił, że używane na mapach nazwy Mokra Pierwsza, Mokra Druga, Mokra Trzecia to nazwy topograficzne.

Wójt dodał, że znaki kierunkowe z numerami domów zostały ustawione w Mazówkach i takie też można ustawić w Mokrej.

Radny Ciesielski poinformował, że interweniował w Powiatowym Zarządzie Dróg w Kłobucku i u Starosty w sprawie drogi Nowa Wieś – Ostrowy nad Okszą i uzyskał obietnicę jej naprawy jeszcze w tym roku. Dodał, że przy ul. Zakładowej w Ostrowach nad Okszą wykonanie studni chłonnej jest niezbędne.

Wójt odpowiedział, że rozmawiał z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg. Padła propozycja, aby drogę Ostrowy nad Okszą – Nowa Wieś wykonać ze środków popowodziowych. W sprawie gospodarki odpadami powiedział, że firmy, które dotychczas obsługiwały mieszkańców chcą zabierać pojemniki na odpady. Dodał, że wysłał w tej sprawie pismo, iż zgodnie z wypowiedzeniem umów pojemniki powinny być zabrane po 30 czerwca br.

Radna Gorzałka zapytała, czy jest lista osób, którym trzeba będzie pomóc finansowo ze względu na wprowadzenie nowej gospodarki śmieciowej. Powiedziała, że należałoby się zastanowić nad podjęciem uchwały, która zwalniałaby osoby znajdujące się w ciężkiej sytuacji finansowej z opłaty za gospodarowanie odpadami. Zapytała, czy są przeprowadzane kontrole, czy osoby prowadzące działalność gospodarczą mają podpisane umowy na wywóz odpadów. Poinformowała, że po ostatnich opadach z ulicy Tęczowej w kierunku ulicy Krótkiej w Ostrowach nad Okszą spłynął żużel, który mógł dostać się do studzienek kanalizacyjnych.

Wójt odpowiedział, że w sprawie ulic wyśle pracowników z urzędu. W kwestii zwalniania osób z opłaty za gospodarowanie odpadami powiedział, że trzeba będzie się z tym problemem zmierzyć w przyszłości.

Radny Leśnikowski powiedział, że odwodnienia i rowy powinny być drożne. Zgodził się z sołtysem z Mokrej, że stosunki wodne w Mokrej wymagają interwencji, jako przykład podał brak przepustu pod drogą w Mokrej I koło kapliczki. Zaznaczył, że jeżeli ludzie będą zasypywali mostki to woda nie będzie miała, gdzie spływać.

Sołtys Seliga powiedział, że bardzo dobrze oznakowane są miejscowości w gminie Przystajń.

Wójt powiedział, że kilka lat temu w lokalnej gazecie ukazał się artykuł, że gmina Miedźno była jedną z najlepiej oznakowanych.

Radny Trzepizur powiedział, że we Władysławowie kilka lat temu nadano nazwy ulicom „i wszystko zostało doprowadzone do porządku.”

Więcej zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. pkt. 12. Zakończenie obrad XXX Sesji Rady Gminy.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz realizując czynności proceduralne zamknął obrady XXX sesji Rady Gminy Miedźno.

Sesję zakończono o godzinie 19.45.

Protokolant

(-) Aleksandra Bernaś

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Leszek Idasz