

Protokół
z posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa
Rady Gminy Miedźno
odbytej w dniu 10 września 2013 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Marcin Sznober - przewodniczący
2. Henryk Owczarek - wiceprzewodniczący
3. Mirosław Oziembala – członek
4. Adam Habrajski – członek
5. Józef Wąs – członek
6. Grażyna Gorzałka – członek
7. Adam Leśniowski – członek
8. Czesław Trzepizur – członek
9. Andrzej Ciesielski - członek

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Teresa Ściebura – Skarbnik Gminy
2. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady
3. Jerzy Bardziński – Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kłobucku
4. Jan Sas – Przewodniczący Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej w Kłobucku
5. Jan Marchewka – Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Oddział Częstochowa
6. Anna Grabowska – Graj – podinspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki wodnej
7. Alicja Kleszcz – mieszkanka gminy
8. Genowefa Sulowska – mieszkanka gminy
9. Witold Kowalik – mieszkaniec gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja o pracy Ośrodka Doradztwa Rolniczego.
3. Informacja przedstawiciela Izby Rolniczej.
4. Informacja o melioracji na terenie gminy. Odnowa dorzeczy rzek.
5. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. pkt. 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji, powitania obecnych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał przewodniczący Komisji Marcin Sznober, informując jednocześnie o możliwości zgłaszania zmian do porządku obrad. Wobec braku propozycji zmian Przewodniczący poddał porządek posiedzenia pod głosowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

- | | |
|-------------------------------|-----|
| • głosów „za” | - 9 |
| • głosów „przeciw” | - 0 |
| • głosów „wstrzymujących się” | - 0 |

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 2.

Informację na temat pracy Ośrodka Doradztwa Rolniczego przedstawił pan Jerzy Bardziński. Informacja ta stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radny Oziębala zapytał, ile wynosi dopłata do materiału siewnego.

Pan Bardziński odpowiedział, że 100 zł do 1 ha. Dopłata do ziemniaków wynosi 500 zł do 1 ha. W kwestii materiału siewnego wyjaśnił, że w celu otrzymania dopłaty trzeba posiadać fakturę VAT za jego zakup.

Radny Oziębala zapytał o dopłaty do poplonów.

Pan Bardziński odpowiedział, że większość rolników sieje poplony, mając na wiosnę gotowe pole do uprawy. Do 1 marca następnego roku nie można przeorać pola. W sprawie szkód w rolnictwie po intensywnych opadach deszczu w czerwcu powiedział, że szkód w zwierzętach i budynkach nie było. Dodał, że rolnicy, którzy mieli szkody w plonach powyżej 30% po uzyskaniu pozytywnej opinii Wojewody mogli wystąpić do banku o kredyt z dotacją do oprocentowania. Poinformował, że jeszcze w tym roku odbędą się 2 szkolenia na temat przedsiębiorczości na wsi. Zaprosił obecnych do wyjazdu na międzynarodowe targi AGRO SHOW.

Radny Leśnikowski zapytał, czy gmina też uczestniczy w wyjeździe do Bednar, czy tylko Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego.

Pan Bardziński odpowiedział, że wyjazd organizuje Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, a osobą wskazaną do kontaktu jest pan Paweł Hudy. Wstęp na targi jest bezpłatny, dochodzą jednak koszty transportu.

Ad. pkt. 3.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej w Kłobucku panu Janowi Sasowi.

Pan Sas podziękował za zaproszenie na posiedzenie komisji. Powiedział, że bardzo mało jest tematów dotyczących ściśle gminy Miedźno, zwykle są to indywidualne sprawy rolników, ale takich spraw z terenu gminy Miedźno nie było. Dodał, że najczęściej ostatnio poruszanym tematem są dopłaty do wapnowania gleb. Nadmienił, że trzeba złożyć wniosek o dopłatę i wyłożyć swoje środki finansowe na zakup wapna, które później zostaną zwrócone.

Radny Oziębala zapytał, jakie są wymogi dotyczące składu wapna nawozowego, konieczne do uzyskania dopłaty.

Pan Sas odpowiedział, że wapno nawozowe jest dofinansowane, gdy zawiera co najmniej 30% CaO w składzie. Zaznaczył, że dopłata jest wyższa, gdy w wapnie nawozowym jest 50% CaO. Wyjaśnił, że w tym drogim przypadku wysokość dopłaty do jednej tony nawozu wynosi 75 zł.

W dalszej części swojego wystąpienia poinformował, że ma nastąpić zmiana prawa łowieckiego. W tej kwestii odbędzie się w tym miesiącu w Lublińcu szkolenie, a w październiku takie szkolenie zostanie przeprowadzone w Starostwie Powiatowym w Częstochowie. Podczas tego szkolenia będzie się można dowiedzieć, co się zmieniło w prawie łowieckim. Nadmienił, że według niego prawo to działa dla koła łowieckiego, a nie dla rolnika. Dodał, że można sprawy dotyczące odszkodowań kierować do sądu, ale będą one odłożone w czasie i rolnicy nie zawsze chcą je kierować do sądu.

Odnosił się także do spadku ceny zboża. Zaznaczył, że spadła ona o 100%. Odpowiedzialnością za taki stan rzeczy obciążył spółkę ELEWAR, która jego zdaniem może skupić nawet 500 tys. ton zboża. Odpowiedzialność ELEWARu polega na tym, że zaniżył z 600 zł do 380 zł za tonę cenę zboża. Przez to działał na szkodę rolników. W sprawie szkód popowodziowych poinformował, że rolnik, który poniósł szkody w plonie w wysokości 80% mógł otrzymać odszkodowanie, które wynosiło 100 zł do 1 ha, w przypadku gdy rolnik nie był ubezpieczony odszkodowanie wyniosło 50 zł do 1 ha. Dla ubezpieczonego rolnika

oprocentowanie kredytu wyniosło 1,5, a dla nieubezpieczonego 3%. Dodał, że Izby Rolnicze mogą opiniować ustawy, uchwały, ale bardzo często zdarza się tak, że nikt nie bierze pod uwagę stanowiska Izby. Poinformował, że Izba Rolnicza występuje o odznaczenia dla rolników odznaczających się działalnością rolniczą. Ostatnie odznaczenia zostały wręczone podczas dożynek powiatowo – gminnych i zwykle otrzymują je rolnicy z gminy na terenie której one się odbywają. Zakomunikował, że Izba Rolnicza chce zorganizować wyjazd do Kielc na targi rolnicze. Powiedział, że w kwestiach weterynaryjnych wchodzi w życie nowe przepisy, które w większości wprowadzają przepisy unijne. Dodał, że rolnik będzie mógł bezpośrednio sprzedawać produkty takie jak: mleko, śmietanę, ale masła już nie będzie mógł sprzedawać. Oznajmił, że jest przygotowywana propozycja zmiany ustaw o samorządzie rolniczym. Powiedział, że dopłaty bezpośrednie mają zostać utrzymane na podobnym poziomie, takim jakim są obecnie. 10% ma zostać potrącone, jeżeli rolnik uzyskał dochód powyżej 5.000 euro. Poinformował, że rolnik może postawić namiot o wymiarach 8x20 m, który kosztuje ok. 20.000 zł i nie jest on trwale związany z gruntem. Namiot ten może posłużyć do przechowywania słomy czy maszyn rolniczych, ale Starostwo Powiatowe w Kłobucku żąda projektu budowy. Rolnik może uzyskać pozwolenie na budowę namiotu bez projektu, ale tylko na 6 miesięcy. W kwestii zakupu środków chemicznych np. na kukurydzę poinformował, że trzeba posiadać uprawnienia, bo faktura za ich zakup może zostać wystawiona tylko na osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia. W kwestii dopłaty do poplonów powiedział, że jest propozycja, aby obejmowała ona gospodarstwa o powierzchni do 10 ha.

Radny Oziębala dodał, że dopłata do poplonu ozimego wynosiła 400 zł do 1 ha.

Pan Sas powiedział, że wydajność upraw wiosennych jest niższa od jesiennych.

Radny Wąs zapytał o szkody wyrządzane przez dzikie zwierzęta. Powiedział, że dzierżawi pole z Nadleśnictwa i jak zostało ono zniszczone przez dziką zwierzynę to koło łowieckie uznało, że odszkodowanie się nie należy, bo pole jest własnością Nadleśnictwa.

Pan Sas odpowiedział, że według niego szkodę poniósł rolnik, a nie Lasy Państwowe. Poradził radnemu, aby wszystkie wyjaśnienia były na piśmie, a najlepszą formą obronną jest skierowanie sprawy do sądu.

Pan Marchewka dodał, że występował jako biegły sądowy i dawniej było tak, że 50% odszkodowania płaciło Nadleśnictwo, a pozostałe 50% koło łowieckie. Wszelkie sprawy powinny być udokumentowane na piśmie. W celu oszacowania szkód w oględzinach powinien brać udział przedstawiciel Izby Rolniczej. Do oszacowania szkód bierze się pod uwagę średnie ceny płodów rolnych obowiązujące w danym czasie. Wyjaśnił, że jeżeli nie było to poletko zaporowe to odszkodowanie powinno zostać wypłacone. Zakomunikował, że są odpowiednie metody liczenia strat.

Pan Sas powiedział, że według niego rząd powinien podjąć ustawę o obowiązkowym ubezpieczeniu się kół łowieckich.

Radny Leśnikowski dodał, że koła łowieckie się ubezpieczają i jeszcze płacą za wydzierżawienie terenu.

Pan Sas wyjaśnił, że koła łowieckie powinny płacić ubezpieczycielowi składkę, a rolnik powinien starać się o wypłatę odszkodowania u ubezpieczyciela.

Ad. pkt. 4.

Pan Jan Marchewka poinformował, że zadaniem Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych jest utrzymanie podstawowych urządzeń i cieków wodnych o charakterze rolniczym. Na terenie gminy Miedźno znajduje się rzeka Liswarta, Biała Oksza, ciek od Kołaczkowic i Miedźna, ciek Dziunia, zbiornik wodny w Ostrowach nad Okszą oraz jazy wodne. Melioracja szczegółowa obejmuje rowy melioracyjne i drenowane. Poinformował, że zbiornik Ostrowy obejmuje powierzchnię 37 ha. W sytuacji, gdy przepływ wody przez zbiornik wodny jest mały występują zakwity. Powiedział, że problem odpadów pozostawionych wokół zbiornika zależy

od osób, które przebywają nad zbiornikiem. W sprawie rzeki Liswarta poinformował, że jest to odcinek rzeki nieuregulowany, który na terenie gminy ma długość 5 km. Natomiast rzeka Biała Oksza na terenie gminy ma długość 11,5 km, a ciek Dziunia 1,8 km. W sprawie konserwacji i utrzymania zakomunikował, że w 2011 roku przeprowadzono konserwację zbiornika Ostrowy i Białej Okszy na odcinku 5.200 km – 7.200 km do pana Łakomskiego. Powiedział, że rzeka Biała Oksza jest dość dobrze przygorodzona i jest problem z wjazdem w teren. Prawo wodne mówi, że nie można stawiać ogrodzenia do samej linii brzegowej i należy zachować odstęp 1,5 m. W 2012 roku została przeprowadzona konserwacja Białej Okszy poniżej zbiornika w przysiółku Tałaje. Nadmienił, że bardzo dużo szkód wyrządzają bobry, zwłaszcza na Białej Okszy. W bieżącym roku ma zostać przeprowadzona konserwacja cieku Dziunia. Wyjaśnił, że z konserwacją rowu nie ma takiego problemu jak z drenowaniem. Dodał, że zgodnie z prawem wodnym za utrzymanie rowów melioracyjnych i drenarki odpowiedzialny jest właściciel terenu na którym się one znajdują. Nadmienił, że najgorsze są zatory i ogrodzenia w przypadku powodzi.

Radny Leśnikowski powiedział, że na Białej Okszy od pana Łakomskiego do wysokości szkoły zrobił się zator i powstała odnoga rzeki.

Pan Marchewka powiedział, że zapozna się z sytuacją na rzece. W sprawie powodzi powiedział, że budowa wałów powodziowych jest rozwiązaniem ostatecznym, a ochrona przeciwpowodziowa jest zadaniem zarówno Marszałka, Starosty jak i Wójta. Dodał, że zbiornik Ostrowy ma „rezerwę forsowaną”.

Radny Leśnikowski powiedział, że mieszkańcy budują ogrodzenia do samego koryta rzeki.

Pan Marchewka powiedział, że niektóre drzewa rosną w korycie rzeki.

Radna Gorzałka powiedziała, że drzewa, które kiedyś były w korycie rzeki teraz znajdują się na posesjach mieszkańców.

Pan Marchewka powiedział, że widocznie „rzeka się przesunęła”. Dodał, że nie raz zwracano uwagę mieszkańcom, aby nie podnosili działek.

Radny Wąs powiedział, że największą szkodą jest, gdy na zmeliorowanym polu rosną „samosiewy”. Zapytał, czy można właściciela pola zmusić do ich usunięcia.

Pan Marchewka odpowiedział, że Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych nie posiada takiego prawa.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na posiedzenie przybyli również mieszkańcy ulicy Ulańskiej w Miedźnie, których działki są zalewane podczas intensywnych opadów deszczu.

Radny Owczarek dodał, że państwo byli obecni na ostatniej sesji i wtedy też obiecał im pomoc w przedmiotowej sprawie.

Pani Sulowska powiedziała, że po wojnie na ich działkach pozostały glinianki.

Radny Owczarek powiedział, że ogromny spływ wody jest od Wapiennika. Dodał, że jest możliwość wykonania rowu i trzeba odtworzyć małą retencję na posesjach.

Pan Marchewka powiedział, że jeżeli ktoś zmienił bieg wody to powinien go przywrócić do stanu poprzedniego.

Pani Sulowska powiedziała, że przez ich działki zawsze przepływała woda.

Pan Marchewka powiedział, że trzeba wykonać rów i osadnik.

Przewodniczący Komisji powiedział, że należy sprawdzić zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan Marchewka powiedział, że jedną z metod jest wapnowanie gleb.

Radny Trzepizur powiedział, że bobry wyrządziły znaczne szkody na rzece Liswarta między mostem kolejowym, a ujściem Białej Okszy.

Pan Marchewka odpowiedział, że Liswarta w tym miejscu jest „dzika”.

Radny Leśnikowski zapytał, do kogo należy konserwacja mostów.

Pan Marchewka odpowiedział, że naprawy pod mostami należą do administratora dróg.

Radny Ciesielski powiedział, że utrzymywanie rowów melioracyjnych należy do rolnika. Zapytał, czy rolnik ma obowiązek płacenia opłaty melioracyjnej.

Pan Marchewka odpowiedział, że utrzymywanie rowów melioracyjnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów rolnych, a w przypadku gdy grunty są objęte spółką wodną do tej spółki.

Informację na temat działalności Gminnej Spółki Wodnej przedstawiła podinspektor Anna Grabowska – Graj. Informacja ta stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny Oziębala zapytał, ile wynosi opłata melioracyjna.

Podinspektor Graj odpowiedziała, że 16 zł od 1 ha zmeliorowanego obszaru.

Radny Owczarek zaproponował, aby 17 września br. członkowie Komisji spotkali się przed posiedzeniem Komisji z mieszkańcami ulicy Ułańskiej w Miedźnie przy nowym cmentarzu w Wapienniku w celu zapoznania się z terenem zalewanym przez wody opadowe.

Przewodniczący Komisji zarządził 10-minutową przerwę o godz. 15.50.

Obrady wznowiono o godz. 16.00. W trakcie przerwy obrady opuścili: Przewodniczący Komisji – Marcin Sznober oraz radna Grażyna Gorzałka. W związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji obrady wznowił i w dalszej części poprowadził Wiceprzewodniczący Komisji.

Ad. pkt. 5.

Informację na temat przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku przedstawiła Skarbnik Gminy.

Skarbnik powiedziała, że dochody zostały wykonane na poziomie 53,12%, a wydatki 38,75%. Dochody bieżące wykonano w 52,46%, a dochody majątkowe w 62,18%. Wydatki bieżące wykonano w 45,09%, a wydatki majątkowe w 4,89%.

Radny Oziębala zapytał o wykonanie wpływów z usług.

Skarbnik odpowiedziała, że dochody zostały wykonane, ale nie są zagospodarowane, chodzi zwłaszcza o wpływy za wyżywienie w przedszkolach oraz opłatę adiacencką, która u niektórych mieszkańców była rozłożona na 10 lat. Dodała, że subwencja jest przekazywana zgodnie z decyzją Ministra Finansów. W kwestii wykonania wydatków w dziale 600 Transport i łączność powiedziała, że środki zostały przekazane na zakupienie gruntów pod poszerzenie dróg oraz remonty częściowe dróg gminnych. W dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zakupiono pompę na ujęcie wody w Rywaczkach oraz wykonano prace geodezyjne w związku z budową przydomowych oczyszczalni ścieków. W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego znajduje się dotacja na termomodernizację budynku Gminnego Ośrodka Kultury (GOK). Zakomunikowała, że temat modernizacji GOK-u powróci na najbliższą sesję. Poinformowała, że inwestycja została zakończona, odebrana, ale został zakwestionowany zakup grzejników w kwocie 7700 zł. Dodała, że GOK wystąpił z pismem o środki finansowe, które mu brakuje na spłatę kredytu.

Radny Oziębala zapytał, dlaczego zakup grzejników został zakwestionowany.

Skarbnik odpowiedziała, że zakupiono grzejnik jednopłatowy, a miał być dwupłatowy.

Radny Trzepizur powiedział, że ktoś przecież podjął decyzję o zakupie innego grzejnika.

Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że może winny jest inspektor nadzoru inwestycji.

Skarbnik powiedziała, że kredyt trzeba spłacić, a gmina jest jego gwarantem. Marszałek przekazał tyle środków finansowych, ile uznał za słuszne. Dodała, że zabrakło do spłaty 19.000 zł.

Radny Leśnikowski zapytał, skąd będą pochodziły te środki.

Skarbnik odpowiedziała, że GOK zwrócił do budżetu niewykorzystaną dotację i właśnie te środki będą przeznaczone na spłatę zadłużenia. Poinformowała, że zadłużenie gminy na 30 czerwca br. wynosi 6.311.524,66 zł. Dodała, że do tego zadłużenia będzie jeszcze zaliczona

pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na budowę kanalizacji przy ul. M. Konopnickiej i Częstochowskiej w Miedźnie.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał, czy faktury za budowę kanalizacji są zapłacone.

Skarbnik odpowiedziała, że faktura za budowę kanalizacji ma wpłynąć i powinna ona zostać zapłacona do 30 września br. Inwestycja ma zostać zakończona zgodnie z terminem do 30 czerwca 2014 r. W kwestii budowy przydomowych oczyszczalni ścieków poinformowała, że firma wybudowała już 40 z 77 przydomowych oczyszczalni.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał, kto dokonuje odbioru przydomowej oczyszczalni ścieków.

Skarbnik odpowiedziała, że inspektor nadzoru inwestycji.

Radny Trzepizur powiedział, że niektórzy mieszkańcy są niezadowoleni z przydomowej oczyszczalni ścieków, bo czuć z niej nieprzyjemne zapachy.

Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że przydomowa oczyszczalnia ścieków powinna być szczelna, a powietrze odpowiednio odprowadzone.

Ad. pkt. 6.

Wiceprzewodniczący Komisji poprosił o zanotowanie, że 17 września br. o godz. 12.15 on może się spotkać z mieszkańcami ulicy Ułańskiej w Miedźnie przy nowym cmentarzu w sprawie możliwości odwodnienia terenu ich gospodarstw. Zwrócił się do radnych, aby przed przyjazdem na posiedzenie Komisji również wzięli udział w tym spotkaniu.

Protokolant
(-) Aleksandra Bernaś

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury, Rozwoju Wsi
i Rolnictwa
(-) Marcin Sznober

Wiceprzewodniczący Komisji
Infrastruktury, Rozwoju Wsi
i Rolnictwa
(-) Henryk Owczarek