PROTOKÓŁ NR XLI/2014

z obrad XLI

Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno

odbytej w dniu 29 lipca 2014r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy

Pana Leszka Idasza

Stan ustawowy Rady 15 osób.

Obecnych wg załączonej listy obecności 15 osób (zał. nr 1).

Zaproszeni goście zgodnie z lista obecności stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 16.00 w sali narad Urzędu Gminy Miedźno.

Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Leszek Idasz realizując czynności proceduralne otworzył posiedzenie XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno. Powitał zebranych radnych oraz pozostałych uczestników obrad.

Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno w chwili rozpoczęcia obecnych było 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. W związku z tym Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz przedstawił proponowany porządek obrad XLI sesji informując obecnych o możliwości zgłaszania do niego zmian:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Gminy.
4. Podjęcie uchwały nr 319/XLI/2014 w sprawie przekazania skargi Wojewody Śląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.
5. Podjęcie uchwały nr 320/XLI/2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.
6. Podjęcie uchwały nr 321/XLI/2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad XLI Sesji Rady Gminy.

Wobec braku propozycji zmian Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 15
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Leszek Idasz poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Gminy.

Głosowało 15 radnych w tym:

- głosów „za” - 15
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 0

Protokół z XL sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. pkt. 4. Podjęcie uchwały Nr 319/XLI/2014 w sprawie przekazania skargi Wojewody Śląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Treść uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kluczny.

Radna Gorzałka poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia do podejmowanej uchwały.

Wójt Andrzej Szczypiór wyjaśnił, że Uchwałą nr 264/XXXV/2013 Rada Gminy wyraziła zgodę na przystąpienie Gminy Miedźno do spółki akcyjnej Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego (PWiK). Na podstawie ww. uchwały Rada wyraziła

zgodę na objęcie akcji Spółki PWiK w zamian za wniesiony wkład niepieniężny. Wójt dodał, że Wojewoda stoi na stanowisku, że gmina nie mogła przystąpić do spółki prawa handlowego, której działalność dotyczy kanalizacji i zbiorowego zaopatrzenia w wodę, skoro sama nie wykonuje tych zadań, a są one objęte działaniem Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji. Nadmienił też, że Wojewoda nie uchylił uchwały w ciągu 30 dni, stąd jej zaskarżenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA).

Radny Bęben zapytał o stanowisko kancelarii prawnej, która doradzała Związkowi Komunalnemu w sprawie przeniesienia własności na PWiK odnośnie skargi Wojewody. Zapytał także o stanowiska innych gmin - członków związku w tej sprawie. Nadmienił, że zgodnie z jego wiedzą Wójt Gminy Rędziny był przeciwko przyjętemu ostatecznie rozwiązaniu.

Radny Owczarek zapytał czy inne gminy też nie naliczają podatku od budowli kanalizacji.

Wójt odpowiedział, że Gmina Rędziny podobnie jak Miedźno nie nalicza takiego podatku. Dodał, że najwyższa stawka za odprowadzanie ścieków obowiązuje w Blachowni. Wójt nadmienił, że gdyby gmina Miedźno ujęła w cenie ścieków podatek od budowli kanalizacji, odbiłoby się to na odbiorcach znaczącym wzrostem cen za ścieki.

Radna Gorzałka poprosiła, aby wszystkich radnych zapoznano z treścią skargi Wojewody Śląskiego, która wpłynęła do Urzędu.

Sekretarz Piotr Derejczyk odczytał treść skargi. Stanowi ona zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Wójt dodał, że skarżona uchwała dotyczy majątku, który nie został dotychczas wprowadzony do Związku Komunalnego. Kanalizacja dofinansowana ze środków zewnętrznych musi być na stanie gminy przez 5-6 lat. PWiK pracuje na tym majątku – została podpisana umowa użyczenia. Nie może niestety naliczać jego amortyzacji w związku z tym koszty działalności PWiK nie są prawidłowo szacowane.

Wiceprzewodniczący Kluczny zapytał o wynagrodzenie kancelarii doradzającej przy optymalizacji opodatkowania wynikającego z przekazania majątku.

Wójt odpowiedział, że prawnicy są opłacani przez Związek, nie jest w stanie jednak określić dokładnej kwoty wynagrodzenia.

Radny Owczarek zapytał jakie jest stanowisko Radcy Prawnego dot. sprawy skargi.

Sekretarz odpowiedział, że stanowisko Radcy zostało zawarte w odpowiedzi na skargę, która dołączona została do projektu uchwały.

Wójt nadmienił, że Miasto Częstochowa toczy obecnie spór z Wojewodą Śląskim przed Naczelnym Sądem Administracyjnym (NSA) w tożsamej sprawie. Wskazał także, że w ocenie Związku odwołanie jest korzystne.

Radny Bęben zapytał jakie są koszty odwołania.

Skarbnik odpowiedziała, że gmina nie ponosi dodatkowych kosztów wobec WSA. Ewentualne koszty związane z obsługa prawną (ekspertyzy, doradztwo specjalistów) są trudne obecnie do oszacowania.

Radny Bęben powiedział, że kancelaria doradzająca takie rozwiązanie powinna przejąć na siebie takie koszty.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Idasz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 1
- głosów „wstrzymujących” - 3

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 5. Podjęcie uchwały Nr 320/XLI/2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

Treść uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kluczny.

Przewodniczący Idasz poprosił Skarbnik o wyjaśnienia do podejmowanej uchwały.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi o inwestycję "”Modernizacja budynku sportowego wraz ze sceną przy boisku sportowym im. Ludwika Bodziachowskiego w Miedźnie”. Na etapie tworzenia budżetu podana była kwota 317.000,00 zł. Doszły jeszcze jednak inne koszty w tym inwestora zastępczego (ok. 7.000,00 tys. zł), a po przetargu całość kształtowała się na poziomie 322.000,00 zł, dlatego trzeba uzupełnić różnicę. Skarbnik poinformowała także, że ww. pieniądze przesunięte zostały z inwestycji budowy światłowodowego internetu - projekt pn. „Budowa infrastruktury informatycznej dla Subregionu Północnego (E-region częstochowski)”. Wójt dodał, że inwestycja możliwa była także dzięki dofinansowaniu ze środków jakie pozostały z modernizacji budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Miedźnie.

Poinformował też, że pierwotnie ogrzewanie w budynku sportowym miało być elektryczne, do przygotowania ciepłej wody miały być wykorzystane przepływowe ogrzewacze. Po wybudowaniu kotłowni zmieniono pierwotne założenia - dodatkowe rury doprowadzono do zasobnika ciepłej wody zasilanego z pieca centralnego ogrzewania.

Przewodniczący Idasz wyraził wątpliwość o wydajność bojlera zamontowanego w budynku w przypadku większej ilości sportowców korzystających z prysznica. Zaznaczył, że w jednym meczu gra co najmniej 22 piłkarzy.

Radny Bęben odniósł się do ocieplenia budynku. Powiedział, że przy gruncie styropian stanowiący ocieplenie budynku nie jest zabezpieczany odpowiednio. Dodał, że kiedy wykonywał podobne prace w innej gminie, monitorowała je Komisja Gospodarcza poprzez wizyty na miejscu i zdjęcia.

Wójt odpowiedział, że prace muszą być wykonywane zgodnie z projektem. Jest inspektor nadzoru, który nie wnosi uwag. Dodał, że sam był w kontakcie ze sportowcami oraz prezesem

Klubu Sportowego 'Grom", którzy nie zgłaszali zastrzeżeń do prac jakie mają zostać w budynku wykonane.

Radny Owczarek powiedział, że w przypadku takiej inwestycji warto rozważyć inne możliwości odnawialnych źródeł energii – np. kolektory słoneczne lub studnie głębinowe. Dodał, że Komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa nie informuje się o tym, co dzieje się na terenie Gminy.

Wójt odpowiedział, że można zrobić komisję wyjazdową, zaprosić gości i na temat danej inwestycji rozmawiać.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Idasz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

- głosów „za" - 12
- głosów „przeciw" - 2
- głosów „wstrzymujących" - 1

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwały Nr 321/XLI/2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

Treść uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Kluczny.

Przewodniczący Idasz poprosił Skarbnik o wyjaśnienia do podejmowanej uchwały.

Skarbnik wyjaśniła, że w związku z robotami kanalizacyjnymi na ul. Konopnickiej w Miedźnie naprawa nakładki drogowej została wykonana na całej szerokości drogi. W związku z tym inwestycja drogowa powinna być zapłacona z działu 600 (transport i łączność) rozdział 616 (drogi gminne), dlatego też należy przesunąć środki z rozdziału 01010 (rolnictwo).

Wiceprzewodniczący Kluczny zapytał skąd pochodziły pieniądze na opłacenie ww. inwestycji.

Wójt odpowiedział, że przy podziale wolnych środków dodatkowe pieniądze zostały przeznaczone na kanalizację.

Radny Zawada powiedział, że pobocza od pomnika w Mokrej do lasu miały być poszerzone i utwardzone a nie są. Dodał też, że zakręt przy przepompowni, pomiędzy małymi Izbiskami a ul. Konopnicką jest wąski, podobnie jak zakręt koło pana Żurawskiego na Wapienniku.

Wójt odpowiedział, że zakręt na ul. Konopnickiej został poszerzony zgodnie z wcześniejszym śladem. Nadmienił, że będą zrobione przy rowach barierki w celu lepszej widoczności.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Idasz poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

- głosów „za” - 11
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących” - 4

Uchwałę podjęto.

W załączeniu uchwała.

Ad pkt. 7. Zapytania i wolne wnioski.

Wójt poinformował radnych, że Starosta wystąpił do urzędu z wnioskiem o pomoc finansową dla powiatu kłobuckiego z przeznaczeniem na modernizację drogi powiatowej relacji Kłobuck – Mokra – Zawady. Dodał, że na terenie gminy zlokalizowane jest 2900 metrów inwestycji, a kwota o jakiej zabezpieczenie w budżecie gminy na 2014 rok wnioskuje Starosta wynosi 199.000,00 zł. Oświadczył, że gmina nie dysponuje na chwilę obecną taką kwotą.

Radny Sznober poinformował, że w Mokrej przy kapliczce w nawierzchni drogi jest dziura.

Poprosił, aby zgłosić ten fakt do Powiatowego Zarządu Dróg, ponieważ deszcz wypłukuje nawierzchnie.

Radny Zawada zapytał o możliwość usunięcia drzew przy wyjeździe od Władysławowa na ul. Częstochowską, ponieważ jest słaba widoczność. Radny Oziembała dodał, że przez stojące tam znaki trzeba znacznie wysunąć się na główną drogę by móc wyjechać.

Wójt odpowiedział, że podobna sytuacja miała miejsce na Borowej. Dodał, że zwróci się z odpowiednim pismem do Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku.

Radny Zawada opuścił salę obrad o godz. 17.22.

Radny Tałajczyk nawiązując do śmiertelnego wypadku, który miał miejsce na skrzyżowaniu w Mokrej III – zgłosił wniosek formalny aby wystąpić do Powiatowego Zarządu Dróg o właściwe oznakowanie skrzyżowania, najlepiej z pulsującym światłem ostrzegawczym. Zaapelował, aby nie czekać do kolejnego wypadku.

Wójt powiedział, że samo oznakowanie skrzyżowania jest dobre. Poprawiony został znak „stop" oraz linie na drodze. Dodał, że najlepszym rozwiązaniem w tym miejscu będzie oznakowanie kierunkowe które poprawi widoczność.

Radny Wąs powiedział, że na skrzyżowaniu sprawdziłoby się światło pulsujące. Nadmienił, że zaraz po wypadku pojechał do Starosty, jednak dowiedział się, że przepisy prawa nie przewidują możliwości światła pulsującego w tym miejscu. Zapytał „co jest więc ważniejsze przepis czy życie?". Oznajmił, że kierowcy nie patrzą na znaki przy drodze – a światło takie, o które wnioskuje radny Tałajczyk, byłoby dobrze widoczne. Radny Wąs poprosił zebranych radnych o poparcie wniosku.

Przewodniczący Idasz poddał wniosek Radnego Tałajczyka pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

- ✓ głosów „za" - 14
- ✓ głosów „przeciw" - 0

- ✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Wniosek został przyjęty.

Radny Leśnikowski poinformował, że mieszkańcy zgłaszają mu, że w Ostrowach nad Okszą przy wyjeździe od młyna na ul. Częstochowską nie ma znaku „ustąp pierwszeństwa” przez co można traktować skrzyżowanie takie jako równorzędne.

Wójt odpowiedział, że przejeżdżając ostatnio w tym miejscu zauważył brak stojących wcześniej tam znaków.

Radny Leśnikowski dodał, że powiadomiona była o tym fakcie policja, jednak nie ustalono sprawców.

Radna Gorzałka zapytała czy jest możliwość wymiany lustra drogowego zlokalizowanego w Ostrowach nad Okszą na skrzyżowaniu ul. Częstochowskiej i Kościuszki. Dodała, że skrzyżowanie nie jest bezpieczne, widoczność zła, a sami kierowcy „objeżdżają rondo bo skręcić jest problem”.

Z-ca Wójta Zbigniew Ciesielski odpowiedział że konieczność poprawienia lustra została już zgłoszona.

Wójt nawiązał do oznakowania kierunkowego Mazówek i Rywaczek, które zamówione było na uroczystość obchodów rocznicy Powstania Styczniowego. Nadmienił, że w chwili obecnej Zarząd Dróg Powiatowych pousuwał znaki, ponieważ stały one w pasie drogi wojewódzkiej. Zostały one odzyskane i będą postawione na naszym terenie.

Radny Trzepizur zapytał jak wygląda sprawa segregacji śmieci przez osoby sezonowo zamieszkujące we Władysławowie, ponieważ zdarza się, że odpady wyrzucane są na przystanek autobusowy.

Wójt odpowiedział, że wszyscy letnicy dostali pisma z wezwaniem do złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i na chwilę obecną deklaracje takie wciąż wpływają do urzędu.

Radny Trzepizur powiedział, że posiada informację, że do urzędu wpłynęło pismo, w którym mieszkańcy proszą o zbadanie zainstalowania i funkcjonowania przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków – dofinansowanych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ponieważ wydzielają one nieprzyjemny zapach. Stwierdził, że jego zdaniem wynika to ze złej technologii zastosowanej w tamtym modelu oczyszczalni. Zapytał także o przyczyny słabego zainteresowania możliwością pozyskania dofinansowania do budowy przydomowej oczyszczalni ścieków z budżetu gminy. Dodał, że rozmawiając z mieszkańcami dlaczego nie chcą skorzystać z tej możliwości usłyszał odpowiedź: „Wójt powiedział, że za 10 lat będzie na Władysławowie kanalizacja".

Wójt odpowiedział, że na siłę nikogo nie można zmusić do takiej inwestycji. Dodał, że problemy z przykrym zapachem wynikają z niewłaściwego eksploatowania oczyszczalni przez mieszkańców. W niektórych przypadkach były problemy z pompą, a studnie chłonne nie odprowadzały oczyszczonych ścieków. Poinformował też, że dokonywane są przeglądy tych oczyszczalni i sytuacja jest na bieżąco monitorowana. Powiedział także, że nigdy nie składał deklaracji o terminie ewentualnej budowy kanalizacji we Władysławowie.

Radny Oziembała opuścił salę obrad o godz. 17.42.

Radny Wąs zapytał jak rozwiązać problem z jednym z mieszkańców, który kupił działkę w Mokrej. Jego zdaniem wykonując prace porządkowe na działce uszkodził on zbierak melioracyjny. Dodał, że na działce znajduje się też zapchana studzienka melioracyjna w której stoi woda - co może stanowić problem i podtapiać innych mieszkańców.

Wójt odpowiedział, że nadzór nad spółkami wodnymi leży w kompetencji Starosty. Dodał, że należy rozmawiać z ww. mieszkańcem tak aby uszkodzony zbierak został odtworzony, trzeba też znaleźć miejsce przerwania studzienki.

Radny Kluczny opuścił salę obrad o godz. 17.47.

Przewodniczący Idasz zapytał radnego Wąsa jak wygląda ciśnienie wody w Mokrej po zamontowaniu reduktora.

Radny Wąs odpowiedział, że ciśnienie poprawiło się.

Radny Ciesielski zapytał na jakim etapie Gmina jest ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego.

Radny Sznober zapytał, czy jest szansa, że przed wyborami samorządowymi projekt zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Gminy Miedźno zostanie wyłożony do publicznego wglądu.

Wójt odpowiedział, że będzie się starał, aby tak było, jednak na chwilę obecną wciąż wpływają opinie do projektu zmiany studium.

Radny Owczarek zakomunikował, że mieszkańcy ul. Łąkowej zgłaszają mu swoje uwagi na temat stanu ww. drogi. Zapytał też o wyjazd do Krakowa na spotkanie z profesorem Marcinem Biborskim - archeologiem, który nadzorował prace wykopaliskowe w Mokrej i możliwość pozyskania eksponatów.

Wójt odpowiedział, że osoby chętne na wyjazd mogą zapisywać się u wskazanego pracownika urzędu. Dodał, że w przypadku pozyskania eksponatów, trzeba zorientować się czy istnieje taka ewentualność, oraz sprawdzić jakie są wymagane zabezpieczenia i ich koszty.

Radny Owczarek zapytał czy gmina zamierza składać wnioski o przyznanie pomocy w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oś IV LEADER.

Wójt odpowiedział, że gmina kilkukrotnie składała wnioski o dofinansowanie do przebudowy skwerku w Miedźnie, jednak pomocy nie przyznano. Dodał, że skwerek będzie przebudowany z własnych pieniędzy.

Radny Bęben zapytał, jakie kroki poczyniono w celu budowy ul. Majowej.

Wójt odpowiedział, że przetarg został ogłoszony. Termin składania ofert mija 12 sierpnia, a cała inwestycja planowo powinna zostać zakończona do 17 października bieżącego roku.

Radny Bęben zapytał co z dofinansowaniem inscenizacji Bitwy pod Mokrą z 1939 r.

Wójt odpowiedział, że wniosek został pozytywnie rozpatrzony. W tej chwili urząd czeka na podpisanie umowy z Marszałkiem Województwa Śląskiego.

Radny Bęben poprosił, aby przy okazji modernizacji drogi w Mokrej uwidocznić wspomniane wcześniej skrzyżowanie. Dodał, że wszyscy skupiają się na obchodach uroczystości rocznicowych, a dochodzi dalej do śmiertelnych wypadków.

Więcej zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. pkt. 8. Zakończenie obrad XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz realizując czynności proceduralne zamknął obrady XLI Nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Miedźno.

Sesję zakończono o godzinie 18.15.

Protokolant	Przewodniczący Rady Gminy
(-) Anna Kuras	(-) Leszek Idasz

Uwagi wniesione do protokołu:

……

……

……

……

……

……

……