

**Protokół  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Miedźno  
odbytego w dniu 14 października 2014r.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Zdzisław Bęben – przewodniczący
2. Wojciech Tałajczyk – wiceprzewodniczący
3. Mirosław Zawada – członek
4. Mirosław Oziębala – członek
5. Grażyna Gorzałka – członek
6. Marcin Sznober - członek

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Andrzej Szczypiór – Wójt
2. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady
3. Teresa Ściebura – Skarbnik
4. Zbigniew Ciesielski – Zastępca Wójta

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Kontrola przygotowanych wniosków inwestycyjnych i realizowanych inwestycji.
3. Kontrola prawidłowości działania referatu finansowego w zakresie egzekucji administracyjnej.
4. Delegacje i ryczałty za III kwartał 2014 r.
5. Wydatki poniesione na organizację obchodów 75-tej rocznicy Bitwy pod Mokrą.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2014 r.
7. Sprawy różne
8. Zakończenie posiedzenia komisji.

Otwarcia posiedzenia Komisji, powitania obecnych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał przewodniczący Komisji Zdzisław Bęben, informując jednocześnie o możliwości zgłaszania zmian do porządku obrad.

Wobec braku propozycji zmian porządek obrad poddano pod głosowanie:

- ▲ głosów „za” - 6
- ▲ głosów „przeciw” - 0
- ▲ głosów „wstrzymujących” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 2.

Informację o przygotowanych wnioskach inwestycyjnych i realizowanych inwestycjach przedstawił Zastępca Wójta – Zbigniew Ciesielski.

Zastępca Wójta poinformował, że przygotowywane i realizowane są następujące inwestycje:

1. *Kanalizacja sanitarna ul. Częstochowska i Konopnicka w Miedźnie. Inwestycja zakończona, koszt realizacji 2.112.419,07 zł.*

Przewodniczący Komisji zapytał czy są to koszty wraz z odnowieniem drogi po inwestycji.

Zastępca Wójta Ciesielski odpowiedział, że koszty dotyczą budowy kanalizacji i częściowego odtworzenia drogi.

2. *Ocieplenie Agronomówki w Miedźnie. Inwestycja zakończona, koszt realizacji 58.332,87 zł*

Radny Sznober zapytał co wchodziło w zakres inwestycji.

Zastępca Wójta Ciesielski odpowiedział, że: ocieplono budynek, przeprowadzono renowację daszku na wejściu, wykonano nowe obróbki dekarские, opaski i chodniki z kostki brukowej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że miały zostać przeprowadzone poprawki mozaiki. Najemca lokalu w tym budynku zgłaszał, że „woda leje się za styropian nad drzwiami”. Dodał, że wykonawcy nie chcieli się zdjąć starych płytek chodnikowych.

Zastępca Wójta Ciesielski powiedział, że chodnik został ułożony na podsypce piaskowej.

3. *Remont kotłowni w Domu Nauczyciela w Miedźnie. Inwestycja zakończona, koszt realizacji 30.500,31 zł.*

Radny Sznober zapytał czy w przypadku awarii pieca centralnego ogrzewania budynek może zostać podłączony do ogrzewania szkoły.

Zastępca Wójta Ciesielski odpowiedział, że tak.

4. *Remont budynku sportowego na stadionie w Miedźnie. Inwestycja w trakcie realizacji, koszt 338.879,44 zł.*

Przewodniczący Rady zapytał retorycznie „ile czasu można budować”.

Zastępca Wójta Ciesielski powiedział, że firma ma czas do końca listopada br., aby zakończyć inwestycję.

Radny Sznober zapytał skąd jest firma wykonująca remont.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że z Olsztyna koło Częstochowy.

Zastępca Wójta Ciesielski powiedział, że nad remontem czuwa pan Tadeusz Janas i pracownicy gminy.

Radny Oziębala zapytał czy wypłacono już firmie jakieś pieniądze za realizację inwestycji.

Zastępca Wójta Ciesielski odpowiedział, że 50% kwoty należnej za wykonanie inwestycji. Dodał, że była również zmiana ogrzewania z elektrycznego na ogrzewanie Ekogroszkiem.

Radny Zawada powiedział, że są zastrzeżenia co do wybudowanej sceny.

Przewodniczący Komisji powiedział, że „firmie się nie spieszy, bo dostali już połowę pieniędzy”.

Skarbnik powiedziała, że według umowy zawartej z Marszałkiem gmina była zobowiązana do wypłaty I transzy.

Zastępca Wójta Ciesielski powiedział, że inwestycja powinna być zakończona, ale taka jest polityka firmy i urząd w to nie wnika.

5. *Dach na budynku SKR. Inwestycja zakończona, koszt realizacji 25.918,02 zł.*

Przewodniczący Komisji powiedział, że miało zostać wykonane odwodnienie. Dodał, że woda po opadach deszczu spływa na jego plac. Podkreślił, że wykonano nową konstrukcję dachu.

Zastępca Wójta Ciesielski powiedział, że była to przeróbka dachu, a nie budowa od nowa.

Przewodniczący Komisji powiedział, że może się zdarzyć tak, iż gmina zapłaci odszkodowanie jak woda podtopi jego budynki.

6. *Tynkowanie budynku w SKR. Inwestycja zakończona, koszt 8.603,85 zł.*

7. *Bramy budynku w SKR. Inwestycja zakończona, koszt 18.247,05 zł.*

Przewodniczący Komisji powiedział, że w budynku byłego SKR miał parkować autobus szkolny, ale kierowca nie może z niego wysiąść po zaparkowaniu.

8. *Przebudowa ul. Księżycowej i Szkolnej w Miedźnie. Inwestycja zakończona, koszt 350.426,66 zł.*

Przewodniczący Komisji powiedział, że przy odbiorach takich inwestycji powinien być radny lub sołtys.

9. *Przebudowa ul. Kasztanowej w Ostrowach nad Okszą. Inwestycja zakończona, koszt 399.046,94 zł.*

Radna Gorzałka powiedziała, że „trochę nieładnie wyszła końcówka chodnika”.

Zastępca Wójta Ciesielski powiedział, że „nie było za bardzo innych możliwości”.

10. *Rozbudowa ul. Majowej w Wapienniku. Inwestycja w trakcie realizacji, koszt 681.582,22 zł.*

Przewodniczący Komisji stwierdził, że rozbudowa drogi jest bardzo droga.

Radny Sznober dodał, że jest za to wykonana „porządnie”.

11. *Remont dróg w miejscowości Borowa – „Deski”, „Mszyce”. Inwestycja zakończona, koszt 69.966,11 zł.*

Zastępca Wójta Ciesielski powiedział, że w ramach inwestycji wykonano podrównanie, korytowanie i wysypano drogi tłuczniem.

Radny Sznober zapytał czy w przyszłości będzie można położyć asfalt na te drogi.

Zastępca Wójta Ciesielski odpowiedział, że przede wszystkim trzeba uregulować prawnie stan dróg.

12. *Remont chodnika w Mokrej II. W trakcie wyboru wykonawcy. Najniższa zaoferowana kwota na wykonanie inwestycji wynosi 57.195,00 zł.*

Przewodniczący Komisji zapytał ile m<sup>2</sup> chodnika zostanie położonych.

Zastępca Wójta Ciesielski odpowiedział, że długość chodnika wynosi 130 m, a szerokość 1,5 m. Inwestycja obejmuje obszar od budynku byłej mleczarni do szkoły.

Radny Sznober zapytał kiedy rozpocznie się inwestycja.

Zastępca Wójta Ciesielski odpowiedział, że najprawdopodobniej od najbliższego czwartku.

13. *Zagospodarowanie skwerku w Miedźnie. W trakcie wyboru wykonawcy. Najniższa zaoferowana kwota na wykonanie inwestycji wynosi 49.188,00 zł.*

Przewodniczący Komisji zapytał czy zostanie wykonane oświetlenie.

Zastępca Wójta Ciesielski odpowiedział, że zainstalowane zostaną 4 lub 5 lamp oświetleniowych, ławki, kosze na odpady, rabatka, ułożony zostanie chodnik.

Ad. pkt. 3.

Komisja zapoznała się z informacją dotyczącą egzekucji administracyjnej w podatku od nieruchomości, leśnym, rolnym, środków transportowych, zaległościach w płatnościach za wodę, czynsz, opłacie adiacenckiej oraz opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Sznober zapytał czy zaległości w podatku od środków transportowych należą tylko do jednej firmy.

Skarbnik odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy zaległość jest w innej wysokości, a z podatkiem zwykle zalegają 2 firmy. W kwestii opłaty adiacenckiej powiedziała, że prawie 90% osób występuje o jej rozłożenie na raty.

Radny Sznober zapytał o osobę, która ma największą zaległość w czynszu.

Skarbnik odpowiedziała, że osoba ta płaci za wodę oraz energię elektryczną, a za czynsz nie.

Radny Sznober zapytał czy osoby z zaległościami w płatnościach za wodę są zawsze te same.

Skarbnik odpowiedziała, że „raczej tak”.

Radna Gorzałka opuściła posiedzenie komisji o godz. 13.45.

Radny Zawada w kwestii opłaty za gospodarowanie odpadami zapytał „czy to jest tak, że mieszkańcy płacą, a później już nie”.

Skarbnik odpowiedziała, że „różnie bywa”. Dodała, że jest problem z ściąganiem zaległości z mieszkańców. Poinformowała, że projekt ustawy według, której egzekucja zaległości opłat za gospodarowanie odpadami ma być prowadzona przez Urzędy Skarbowe jest obecnie w Senacie. Radny Zawada powiedział, że jest nadzieja, iż zaległości zostaną ściągnięte.

Ad. pkt. 4.

Komisja zapoznała się z zestawieniem delegacji i ryczałtów za III kwartały 2014 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Ad. pkt. 5.

Komisja zapoznała się z wydatkami poniesionymi na organizację obchodów 75-rocznicy bitwy pod Mokrą.

Radny Sznober zapytał dla kogo były szklane trofea.

Wójt odpowiedział, że dla osób, które pracowały przy organizacji obchodów.

Radny Sznober zapytał dlaczego został opracowany plan zabezpieczenia imprezy.

Wójt odpowiedział, że „Policja zażyczyła sobie taki plan”.

Przewodniczący Komisji zapytał o koszty zaproszeń i plakatów.

Wójt powiedział, że za druk zaproszeń oraz plakatów zapłaciło Starostwo Powiatowe w Kłobucku.

Przewodniczący Komisji zapytał o koszty posiłku wydawanego podczas obchodów.

Wójt odpowiedział, że koszty te są w budżecie Gminnego Ośrodka Kultury.

Przewodniczący Komisji zapytał o koszty cateringu podczas spotkania z osobami, które pracowały przy organizacji obchodów.

Skarbnik odpowiedziała, że na dzień sporządzenia informacji rachunek nie wpłynął do Urzędu.

Wójt zapytał Skarbnik na jaką kwotę wpłynął rachunek.

Skarbnik odpowiedziała, że na 4.200,00 zł.

Radny Sznober zasugerował, aby w przyszłym roku zorganizować uroczystości tak, jak wypada 1 września.

Ad. pkt. 6.

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za II półrocze 2014 roku.

Stanowi ono załącznik nr1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie sprawozdania pod głosowanie.

Głosowało 5 radnych w tym:

- głosów „za” - 5
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Sprawozdanie z pracy komisji za II półrocze 2014 r. zostało przyjęte jednogłośnie.

Wójt powiedział, że Rada nie rozstrzyga ważnych kwestii w formie wniosku tylko uchwały.

Dodał, że skoro wniosek jest zaakceptowany to powinna zostać przygotowana uchwała.

Ad. pkt. 7.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zazwyczaj przygotowuje pismo przewodnie, w którym określa co ma być przygotowane na posiedzenie komisji. Dodał, że nie udostępniono rejestru faktur.

Skarbnik zapytała: „dlaczego Przewodniczący Komisji nie konkretyzuje zagadnień”. Powiedziała: „chciał Pan faktury z GOK-u. Jest to odrębna jednostka. Zarzuca Pan kłamstwo referatowi księgowości. Może Pan iść do referatu wydrukują Panu rejestr faktur – to samo jest wpisane w zestawienie”.

Radny Sznober zapytał po co komu rejestr faktur.

Skarbnik powiedziała, że można wydrukować zestawienie faktur z elektronicznego obiegu dokumentów, ale będą tam wszystkie faktury.

Wójt powiedział, że można wprowadzić, iż stanowisko, które opisuje fakturę będzie wykonywało jej kopię.

Skarbnik powiedziała, że można wydrukować zestawienia według działu. Dodała: „ktoś może zarzucać, że ukryłam fakturę. Jak wejdzie budżet zadaniowy to dostaną kierownicy zadania”.

Przewodniczący Komisji powiedział: „jeżeli było to źle zrozumiane to przepraszam. W I kwartale był sprawdzany rejestr faktur”. Dodał, że jest to ostatnie posiedzenie komisji rewizyjnej wobec tego podziękował za współpracę.

Więcej zapytań i wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant  
(-) Aleksandra Bernas

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
(-) Zdzisław Bęben