

Ogłoszenie o zamówieniu nr 1680 - 2015

Odpowiedzi do zapytania przetargowego pn.

**„USŁUGI ZWIĄZANE Z ODBIOREM, TRANSPORTEM I ZAGOSPODAROWANIEM
ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z TERENU GMINY
MIEDŹNO”**

PYTANIE 1: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 2 (str. 2 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbioru wszystkich zebranych odpadów zarówno z nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej jak i w zabudowie wielorodzinnej oraz z punktu selektywnego zbierania opadów komunalnych. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem odbioru **wszystkich** zebranych odpadów.

Uważamy, że samo przypisanie odpowiednich wielkości pojemników w zależności od ilości osób zamieszkujących nieruchomość, którego Gmina Miedźno dokonała poprzez uchwalenie regulaminu utrzymania czystości ustalając szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli z terenu Gminy Miedźno w zamian z pobieraną opłatą spowodował przydzielenie odpowiedniej wielkości pojemnika i to z tego pojemnika winien Wykonawca dokonywać odbioru odpadów. W sytuacji wystawienia ponadnormatywnych ilości odpadów lub pojemników niż wynika to z wykazów przekazanych przez gminę należy wnioskować, że odpady te pochodzą z działalności a więc z nieruchomości nie będących przedmiotem przetargu lub z niezgodnej z rzeczywistością i stanem faktycznym ilością zadeklarowanych osób wytwarzających te odpady. Przymuszenie potencjalnego Wykonawcy do zbierania wszystkich odpadów nie pozwala nie wychwycenie mieszkańców, którzy poprzez tzw. „cwaniakowanie „ lub posiadający wyższy status społeczny, lepsze zarobki a w ślad za tym wytwarzający więcej odpadów powodują pewien stopień dyskryminacji pozostałych mieszkańców, którzy uczciwie złożyli (zadeklarowali) ilości osób produkujących odpady .A przecież zarówno jedni jak i drudzy uiszczają takie same opłaty - nie ma podziału na tzw. „ lepszych” i „ gorszych”. Powoduje to krzywdzenie uczciwych mieszkańców , którzy uczciwie deklarują ilości osób zamieszkujących nieruchomość i to oni zostają najbardziej pokrzywdzeni. Dlatego też zasadnym jest dokonanie zmiany tego zapisu na zapis o brzmieniu **Wykonawca jest zobowiązany do odbioru wszystkich odpadów zgromadzonych w przeznaczonym do tego celu pojemniku przypisanym do danej nieruchomości zgodnie ze złożoną deklaracją.**

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje wskazany zapis w załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 2.

Gmina zobowiązana jest do zorganizowania odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców, niedopuszczalne jest aby odpady nieodebrane, mieszkaniac przetrzymywał na posesji. Każdorazowo gdy mieszkaniec wystawi większą ilość odpadów (poza pojemnik) należy uwzględnić to w miesięcznym raporcie. Gmina będzie podejmować działania kontrolne.

Dotychczas z terenu Gminy Miedźno odbierana była każda ilość odpadów (znajdujących się w pojemnikach jak i dodatkowo wystawionych w workach). W związku z tym ta ilość odpadów została uwzględniona przy szacowaniu średniej miesięcznej ilości odpadów.

PYTANIE 2: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 3 ppkt 7 i 8 (str. 2 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbioru z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (GPSZO) odpadów zarówno budowlano – remontowych i rozbiórkowych , a dokładnie szkła pochodzącego z rozbiórek i tworzywa sztucznego pochodzącego z rozbiórek. Po pierwsze czy odpady te należy zaliczyć do odpadów z grupy 17 . Nadto domagamy się od Zamawiającego uszczegółowienia zapisów zawartych w ppkt 7 i 8 o zapisy :

ad.1 „ dostarczone przez mieszkańca do GPSZO odpady budowlano –remontowe i rozbiórkowe w postaci szkła pochodzącego z rozbiórek nie mogą zawierać żadnych materiałów uszczelniających

typu kit okienny, muszą być pozbawione ram okiennych i pochodzić bezwzględnie z gospodarstw domowych z remontów budynków nie wymagających pozwoleń na budowę i zaklasyfikować je jako **odpady zmieszane komunalne**.

ad.2 „ dostarczone przez mieszkańca do GPSZO odpady budowlano –remontowe i rozbiórkowe w postaci tworzywa sztucznego pochodzącego z rozbiórek nie mogą być zabrudzone żadnymi frakcjami mineralnymi typu zaprawa cementowa , kleje i pochodzić bezwzględnie z gospodarstw domowych z remontów budynków nie wymagających pozwoleń na budowę które również należy zaklasyfikować jako **zmieszane odpady komunalne**.

Nie mogą to być również okna z PCV, których zagospodarowaniem winna się zająć firma dokonująca wymiany stolarki okiennej a nie właściciel nieruchomości .

Zaklasyfikowanie powyższych odpadów jako zmieszane odpady komunalne jest konieczne z uwagi na fakt braku możliwości ich dalszego przetworzenia. Nadto ustawodawca informuje, że odpady gromadzone w PSZOK-ach to tylko odpady nadające się do powtórnego przetworzenia powyższe odpady nie spełniają tej przesłanki, dlatego żądamy przeklasyfikowania tych odpadów właśnie na odpady o kodzie 20 03 01 jako zmieszane odpady komunalne .

ODPOWIEDZ: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U.2001.112.120) Załącznik do rozporządzenia do grupy 17 min. zaliczamy :

17	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
17 02 01	Drewno
17 02 02	Szkło
17 02 03	Tworzywa sztuczne

W związku z powyższym ww. odpady pochodzące z budowy, remontów i demontażu należy traktować jako odpady budowlano – rozbiórkowe należące do grupy 17.

PYTANIE 3: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 4 ppkt 6 (str. 3 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wymiany pojemnika w przypadkach ich uszkodzeń wynikające ze złej jakości pojemników lub zwykłego użytkowania pojemnika (np. pęknięcia wynikające z użytkowania lub powstałe przy opróżnianiu pojemnika, uszkodzone kółka lub uchwyty w takich przypadkach wykonawca zobowiązany jest do wymiany pojemnika.

Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści gdyż nie określa on strony, która dokonała tych uszkodzeń. Poza powyższym pojemniki w jakie zostaną wyposażone nieruchomości muszą być zgodne z wymaganiami SIWZ wobec powyższego zapis o braku odpowiedzialności Zamawiającego w przypadku złej jakości pojemników jest zbyteczny. Pojemniki mają bowiem spełniać normy opisane treścią SIWZ. W związku z powyższym istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do brzmienia o treści:

„Zamawiający nie odpowiada za uszkodzenia wynikające ze zwykłego użytkowania pojemnika (np. pęknięcia wynikające z użytkowania lub powstałe przy opróżnianiu pojemnika, uszkodzone kółka lub uchwyty, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, w takich przypadkach wykonawca zobowiązany jest do wymiany pojemnika w ramach przedmiotu zamówienia.”

Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający.

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje zapisy wskazane w załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 pkt 6. Zbędne jest ich doprecyzowanie o zapis

„odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy”, gdyż mówimy o uszkodzeniach pojemnika przy czynnościach wynikających z realizacji konkretnych zadań przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 4: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 5(str. 4 SOPZ) Zamawiający przedstawia wymagania dotyczące wyposażenia Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki w kontenery i pojemniki o odpowiedniej pojemności .

Prosimy w zmianę niektórych wielkości pojemników i kontenerów . Powołując się na wieloletnie doświadczenie w przedmiotowym zakresie uważamy że ilości odpadów gromadzone w nich są mniejsze i nie ma takiej potrzeby aby GPSZOK wyposażać w pojemniki o przedstawionych pojemnościach .Niektóre z nich winny zostać wymienione na mniejsze pojemności i domagamy się zmiany przedstawionych poniżej wielkości pojemników m.in. :

- w odniesieniu do odpadów opakowaniowych po chemikaliach - zamiast pojemnika o pojemności 1100l zamiana na pojemnik o pojemności 240 litrów, ponieważ odpady te są ze względu na niebezpieczeństwo ich ewentualnego wybuchu dostarczane do spalarni wraz z pojemnikiem o pojemności 240l .

- w odniesieniu do pozostałych odpadów niebezpiecznych - zamiast pojemnika o pojemności 1100l zamiana na pojemnik o pojemności 240 litrów ,

- w odniesieniu do zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego - zamiast kontener otwarty o pojemności 14 m³ na kontener o pojemności 7 m³ , ponieważ z doświadczenia wiemy, że jest dość długi okres uzupełniania kontenera tymi odpadami, nadto z uwagi na łatwiejszy dostęp do takiego kontenera w celu wrzucenia np. lodówki , czy kuchenki itp.

- w odniesieniu do mebli i innego sprzętu wielkogabarytowego - zamiast kontener otwarty o pojemności 14 m³ na kontener o pojemności 7-10m³ , z uwagi na brak możliwości całkowitego napełnienia z powodu dużych gabarytów i dużej wysokości takiego kontenera , powodującego problem np. z wrzuceniem np. wersalki .

- w odniesieniu do zużytych opon - zamiast kontener otwarty o pojemności 14 m³ na kontener o pojemności 7 m³ nadto żądamy doprecyzowania zapisu, że chodzi o opona dotyczące samochodów osobowych .

Opony pochodzące z samochodów ciężarowych przedsiębiorcy zobowiązani są do utylizacji we własnym zakresie. Nadto powyższe postępowanie dotyczy tylko gospodarstw zamieszkałych i to właściciele tych nieruchomości są posiadaczami samochodów osobowych - dlatego też bezwzględny jest doprecyzowanie tego zapisu , że opony tylko z samochodów osobowych .,

ODPOWIEDZ: Załącznik nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust 5 pkt 1 – 10 otrzymuje brzmienie:

- „ 1) w odniesieniu do przeterminowanych leków – pojemnik 240 l,
- 2) w odniesieniu do odpadów opakowaniowych po chemikaliach – 2 pojemniki każdy po 240 l,
- 3) w odniesieniu do pozostałych odpadów niebezpiecznych – pojemnik 240 l,
- 4) w odniesieniu do zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – kontener otwarty o pojemności 7 m³,
- 5) w odniesieniu do zużytych baterii i akumulatorów – pojemnik 240 l,
- 6) w odniesieniu do mebli i innego sprzętu wielkogabarytowego – kontener otwarty 7 m³,
- 7) w odniesieniu do zużytych opon – 2 kontenery otwarte każdy po 7 m³,
- 8) w odniesieniu do odpadów budowlanych i rozbiórkowych – 2 kontenery otwarte każdy po 7 m³,”.

PYTANIE 5: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 6 ppkt 5 (str. 5 SOPZ) Zamawiający przedstawia częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości .

Z uwagi na występowanie małych ilości selektywnie zbieranego odpadu typu popiół w okresach letnich oraz z faktem, że do gromadzenia tego odpadu Gmina wymaga stosowania pojemników o pojemności tylko i wyłącznie 240 litrów prosimy o zmianę częstotliwości odbioru tego odpadów na następujący zapis :

selektywnie zbierany odpad typu popiół w miesiącach maj – czerwiec odbierany 1 x na dwa m-ce w miesiącu czerwcu ,
selektywnie zbierany odpad typu popiół w miesiącach lipiec – wrzesień odbierany 1 x na trzy m-ce w miesiącu wrześniu . Natomiast w pozostałych miesiącach z częstotliwością 1 raz w miesiącu .

ODPOWIEDZ: Załącznik nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust 6 pkt 5, otrzymuje brzmienie:

„selektywne zbierane odpady: popiół

a) zabudowa jednorodzinna:

- w miesiącach kwiecień – wrzesień odbierany 1 x na dwa m-ce w miesiącach maj, lipiec, wrzesień,

- w pozostałych miesiącach z częstotliwością 1 raz w miesiącu.

b) zabudowa wielorodzinna:

- w miesiącach kwiecień – wrzesień odbierany 1 x na dwa m-ce w miesiącach maj, lipiec, wrzesień,

- w pozostałych miesiącach z częstotliwością 1 raz w miesiącu.”.

PYTANIE 6: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 6 ppkt 7 (str. 5 SOPZ) Zamawiający przedstawia częstotliwość odbioru odpadów z gminnego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych - opróżnienie kontenerów następować będzie po wcześniejszym zgłoszeniu telefonicznym lub e-mail.

Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu o brzmienie : „ nie częściej niż 1 raz w miesiącu „

ODPOWIEDZ: Zamawiający podtrzymuje wskazane w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 6 pkt 7 zapis. Powyższy zapis wynika z § 9 Uchwały Nr 323/XLII/2014 Rady Gminy Miedźno z dnia 30 września 2014 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

PYTANIE 7: W załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 7 ppkt 4 (str. 6 SOPZ) Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania doposażenia nieruchomości w pojemniki, w szczególności w przypadku ich udokumentowanego zaginięcia lub zniszczenia (protokół zniszczenia / zaginięcia podpisany przez Wykonawcę i właściciela nieruchomości).

A co w sytuacji, gdy wina uszkodzenia lub zniszczenia będzie leżała po stronie właściciela nieruchomości, kto w takiej sytuacji pokryje koszt wyposażenia w kolejny pojemnik daną nieruchomość ? Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może sędować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. **W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający.**

ODPOWIEDZ: W załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 7 pkt 4 Zamawiający uwzględniając żądanie wynikające z powyższego punktu uzupełnia dotychczasową treść zdaniem w brzmieniu: „W przypadku udokumentowanego zniszczenia/zaginięcia wynikającego z winy mieszkańca, ponosi on koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki.”.

PYTANIE 8: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 9 ppkt 3 (str 8 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbierania odpadów również w przypadku stwierdzenia niemożności dojazdu do pojemników i worków z powodu robót drogowych, blokujących dojazd pojazdów, warunków atmosferycznych lub innych przeszkód.

Wykonawcy nie przysługują wtedy roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób wykonawca ma spełnić powyższy warunek, w przypadku niemożności dojazdu do pojemników lub innej przeszkody, np. głębokich wykopów? W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.

ODPOWIEDZ: W przypadku sytuacji opisanej w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 9, pkt 3 obowiązek odebrania odpadów Zamawiający ogranicza do sytuacji, w których istnieje możliwość dojścia do pojemników i worków a odległość od drogi ogólnodostępnej do miejsca lokalizacji pojemników i worków nie przekracza 100 m. W przypadku usunięcia przeszkód opisanych w zał. nr 2 ust. 9, pkt 3 Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie do odebrania wszystkich „zaległych” odpadów.

PYTANIE 9: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 3 (str. 9 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym. Wykonawca zobowiązany jest do czyszczenia i dezynfekcji pojemników co najmniej raz w roku.

Informujemy, że od momentu wyposażenia w pojemniki poszczególne nieruchomości to właściciel nieruchomości ma obowiązek utrzymania pojemnika w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, chyba że uszkodzenie pojemnika zostanie udowodnione (dokumentacja z miejsca zdarzenia, że uszkodzenie nastąpiło podczas realizacji usługi i z wyłącznej winy Wykonawcy. W przeciwnym razie odpowiedzialność za jego stan ponosi właściciel nieruchomości, a koszty ewentualnego doposażenia winien ponieść Zamawiający. Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający. Natomiast w kwestii czyszczenia i dezynfekcji pojemników co najmniej raz w roku- prosimy o doprecyzowanie tego zapisu, iż w przypadku takiej konieczności (po dokonaniu wizji) Wykonawca dokona dezynfekcji kosza za pomocą środków wykorzystywanych do higienizacji urządzeń służących do gromadzenia odpadów (pojemniki).

ODPOWIEDZ: Zapisy w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 10 pkt 3, otrzymuje brzmienie: „utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym;”.

PYTANIE 9: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 9 (str. 10 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do porządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi.

Obowiązek sprzątnięcia podwórek, bo w tym przypadku tylko tak można określić ten obszar, należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów! Zrozumieliśmy, że przy odbiorze nieczystości Wykonawca porządkuje miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi opróżnienia, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątnięcia chodników, placików, na których ustawione są pojemniki gdyż nie to jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu bądź jego doprecyzowania – powstałej w wyłącznej winy Wykonawcy .

ODPOWIEDZ: Zapisy w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 10 pkt 9, otrzymuje brzmienie: „porządkowanie terenu zanieczyszczonego

odpadami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi powstałej w wyłącznej winy Wykonawcy;”.

PYTANIE 10: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 11 (str. 10 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę okazanie na każde żądanie Zamawiającego wszelkich dokumentów potwierdzających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymogami oraz przepisami prawa. Żądamy zastąpienia wyrazu „wszelkich” na : wymaganych dokumentów , zgodnie z zawartymi zapisami w SIWZ oraz przepisami prawa .

Zachowanie formy dotychczasowej powoduje lub może spowodować pewien rodzaj nadinterpretacji w stosunku do żądania tak właściwego przeróżnego rodzaju dokumentów nie związanych z nawet potrzebami wynikającymi z zawartymi zapisami . Dlatego uważamy za właściwe zastąpienie wyrazu „wszelkich „ na wyraz „wymaganych,, .

ODPOWIEDZ: Zapisy w załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust 10 pkt 11, otrzymuje brzmienie:

„okazanie na żądanie Zamawiającego wymaganych dokumentów potwierdzających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymaganiami oraz z przepisami prawa” .

PYTANIE 11: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 12 (str. 10 SOPZ) Zamawiający określa ponoszenie pełnej odpowiedzialność wykonawcy wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody poniesione przez te osoby a powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy.

Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. W związku z powyższym odpowiedzialność Wykonawcy może powstać tylko przy udziale jego winy. Wobec powyższego istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do określenia przedmiotu zamówienia do treści: „*Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody(udokumentowane) poniesione przez te osoby a powstałe podczas lub w związku z realizacją przedmiotu umowy, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy .*

ODPOWIEDZ: Zapis jest jednoznaczny, gdyż mówi, że szkody powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, to znaczy, że dotyczy czynności dokonanych przez Wykonawcę.

PYTANIE 12: W Załączniku Nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozdział 1 punkt 10 ppkt 20 (str. 11 SOPZ) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do napraw lub wymiany uszkodzonych w trakcie realizacji umowy kontenerów i pojemników na odpady na własny koszt , jeśli powstały z winy Wykonawcy, w terminie do 7 dnia od zgłoszenia w formie pisemnej, faksem lub e mailem przez Zamawiającego .

Z uwagi zapis w ppkt 13 o podobnym znaczeniu żądamy wykreślenia tego punktu w całości . Nie można karać dwa razy za to samo przewinienie, a z zachowanie w takiej formie zapisów ppkt 13 i ppkt 20 właśnie tak by miałyby znaczyć.

Zatem wnosimy o jego całkowite usunięcie .

ODPOWIEDZ: W załączniku nr 2 do SIWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” ust. 10 wykreśla się pkt 20, ust. 10 otrzymuje brzmienie: „**DO OBOWIĄZKÓW WYKONAWCY W SZCZEGÓLNOŚCI NALEŻY:**

- 1) wykonywanie przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego i opisanymi w SIWZ oraz w załącznikach do SIWZ, a także w sposób profesjonalny, niepowodujący niepotrzebnych przeszkód oraz niedogodności dla mieszkańców Gminy Miedźno;

- 2) przygotowanie harmonogramu odbioru odpadów komunalnych (w tym dotyczącego również zbiórek odpadów wielkogabarytowych, elektrycznych i elektronicznych) w formie ulotek (wydruk czarno - biały, w ilości niezbędnej dla wszystkich gospodarstw) i jego dystrybucja wśród mieszkańców. UWAGA: Przez dystrybucję Zamawiający rozumie :
 - w zabudowie jednorodzinnej dostarczenie w/w informacji do skrzynek na listy,
 - w zabudowie wielorodzinnej wywieszenie w/w informacji na tablicach ogłoszeń, a w przypadku ich braku, dostarczenie do skrzynek na listy.
- 3) utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym;
- 4) zapewnienie osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z: art. 3 ust. 2 pkt. 7, art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399), rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych, rozporządzeniem Ministra Środowiska z 25 maja 2012 r. w sprawie poziomów ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów, wyłącznie w zakresie powierzonych zadań;
- 5) powiadamianie Zamawiającego o każdym przypadku niedopełniania przez właściciela nieruchomości obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Wykonawca odbierający odpady komunalne ma obowiązek:
 - a) pozostawić informację o źle wysegregowanych odpadach dla właściciela nieruchomości,
 - b) wykonać dokumentację fotograficzną z datownikiem,
 - c) pomimo zaistniałej sytuacji odebrać wszystkie odpady komunalne,
 - d) niezwłocznie powiadomić Zamawiającego o zaistniałym fakcie;
- 6) zapewnienie, dla właściwej realizacji przedmiotu zamówienia, przez cały czas trwania umowy, dostatecznej liczby środków technicznych, gwarantujących terminowe i jakościowe wykonanie zakresu rzeczowego usługi, w liczbie co najmniej takiej, jak w złożonej w postępowaniu przetargowym ofercie;
- 7) użytkowanie, w celu realizacji przedmiotu zamówienia, pojazdów specjalistycznych, przeznaczonych dla tego typu usług, znajdujących się w odpowiednim stanie technicznym i oznakowanych w sposób czytelny i widoczny, umożliwiające łatwą identyfikację przedsiębiorcy poprzez umieszczenie na nich nazwy, adresu i numeru telefonu przedsiębiorcy;
- 8) zachowanie należytego stanu sanitarnego użytkowanych pojazdów poprzez ich mycie i dezynfekcję w warunkach spełniających wymogi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej;
- 9) porządkowanie terenu zanieczyszczonego odpadami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi powstałej w wyłącznej winy Wykonawcy;
- 10) wyposażenie własnych pracowników zajmujących się wywozem odpadów w odzież ochronną z widocznym logo firmy;
- 11) okazanie na żądanie Zamawiającego wymaganych dokumentów potwierdzających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymaganiami oraz z przepisami prawa;

- 12) ponoszenie pełnej odpowiedzialności wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody poniesione przez te osoby a powstałe podczas lub w związku z realizacją przedmiotu umowy;
- 13) naprawa lub wymiana na własny koszt uszkodzonych w trakcie realizacji umowy kontenerów i pojemników na odpady, jeśli uszkodzenia te powstały z winy Wykonawcy, w terminie do 14 dni od zgłoszenia w formie telefonicznej lub elektronicznej przez Zamawiającego;
- 14) wykonanie co najmniej dwukrotnie na terenie gminy akcji informacyjnej polegającej na dystrybucji informacji przygotowanych przez Zamawiającego (ulotki informujące o sposobach prawidłowego postępowania z odpadami);
- 15) dostarczenie właścicielom nieruchomości zamieszkałych harmonogramu wywozu odpadów komunalnych do dnia 23 lutego 2015 r. (w sposób wskazany w ust. 9 pkt 2) oraz za każdym razem w przypadku jego zmiany;
- 16) umożliwienie wstępu na teren bazy magazynowo - transportowej przedstawicielom Zamawiającego lub pracownikom państwowych instytucji upoważnionych do kontroli realizacji ustawy o odpadach i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z przepisami wykonawczymi;
- 17) uczestnictwo upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy w naradach (posiedzeniach komisji Rady Gminy oraz innych naradach) prowadzonych przez Zamawiającego, na których omawiane będą zadania związane z realizacją przedmiotu umowy. Zaproszenia na narady będą przekazywane Wykonawcy z wyprzedzeniem co najmniej jednodniowym;
- 18) zapisywanie w sposób umożliwiający odczyt oraz przechowywanie w siedzibie Wykonawcy, przez okres obowiązywania umowy i rok po jej zakończeniu danych pochodzących z systemu monitoringu i systemu czujników. Wykonawca powinien posiadać odpowiedni program umożliwiający odczyt, prezentację oraz analizę przechowywanych danych, które powinny być udostępniane na każde żądanie Zamawiającego;
- 19) okazanie na żądanie Zamawiającego wszelkich dokumentów potwierdzających wykonywanie przedmiotu umowy zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymaganiami i przepisami prawa;
- 20) umożliwienie Zamawiającemu skontrolowanie masy pojazdu wjeżdżającego i wyjeżdżającego z terenu Gminy;
- 21) udostępnienie co najmniej jednej linii telefonicznej w celu niezawodnej komunikacji, tak aby był możliwy stały kontakt przedstawiciela Zamawiającego z Wykonawcą. Kontakt ten powinien być zapewniony od poniedziałku do czwartku w godzinach od 7:30 do 15:30 w piątek do godz. 13.00;
- 22) wyznaczenie Koordynatora Umowy, z którym Zamawiający będzie mógł się kontaktować w sposób i w terminach opisanych w pkt 21 oraz drogą elektroniczną.

PYTANIE 13: W § 7 pkt. 2 ppkt. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę przekazywania raportów miesięcznych w terminie do 7 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego raport dotyczy. Z przyczyn technicznych, możliwości wystąpienia dni świątecznych, przerw w pracy spowodowanych dniami wolnymi od pracy nie zawsze możliwym będzie zadość uczynieniu temu obowiązkowi. Dlatego prosimy o wyrażenie zgody przez Zamawiającego i dokonania zmiany tego zapis na wydłużony okres sporządzenia raportu zamiast w terminie do 7 dnia na zapis „ w terminie do 20 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego raport dotyczy.

ODPOWIEDŹ: W § 7 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy). Zamawiający uwzględniając żądanie wynikające z powyższego punktu uzupełnia dotychczasową treść § 7 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ o zdanie w brzmieniu: „Jeśli sporządzenie raportu we wskazanym

terminie okaże się niemożliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy dopuszcza się złożenie raportu w terminie późniejszym, jednakże nie później niż do 20 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wykonywane były usługi.” Analogiczna zmiana zostanie wprowadzona do Załącznika nr 2 do SIWZ ust. 11 pkt 1.

PYTANIE 14: W § 8 pkt. 3 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający w terminie do 7 dnia miesiąca następującego po miesiącu rozliczeniowym, przekaze Wykonawcy w formie pisemnej albo faksem lub e-mail informację o faktycznej liczbie mieszkańców objętych wykonaniem usługi itd. Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu o dopisanie, że przekazana informacja ma być udokumentowana poprzez potwierdzenie przez dział meldunkowy, czy inny bezsporny, nie budzący żadnych wątpliwości dokument potwierdzający rzeczywiste dane i ilości mieszkańców objętych wykonaniem usługi.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje wskazany zapis w § 8 ust. 3 załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy). Zgodnie z § 8 ust. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Gmina zobowiązana jest podać faktyczną liczbę zadeklarowanych mieszkańców na ostatni dzień danego miesiąca, za który następuje rozliczenie. Ilość osób znajdująca się w bazie Ewidencji Ludności nie jest adekwatna do ilości osób zamieszkujących naszą Gminę i korzystających z usługi odbioru odpadów. Gmina Miedźno prowadzi ewidencję deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w której zawarta jest informacja o ilości zamieszkujących daną posesję. Zmiany liczby zadeklarowanych mieszkańców na bieżąco jest weryfikowana. Dane z Urzędu przekazane Wykonawcy są danymi wiarygodnymi. Zwiększenia ilości odpadów będą na bieżąco kontrolowane.

PYTANIE 15: W § 8 pkt. 103 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający wymaga aby wszelkie kwoty należne Zamawiającemu, w szczególności z tytułu kar umownych, mogą być potrącane z płatności realizowanych na rzecz Wykonawcy. Żądamy o dopisanie brzmienia, „, za zgodą Wykonawcy,.. Dopisanie takiej treści pozwoli Wykonawcy na ewentualną wypowiedź lub próby wyjaśnienia co do zasadności dokonania potrąceń, a nie jedynie możliwość taką ma posiadać tylko i wyłącznie Zamawiający.

ODPOWIEDŹ: W § 8 ust. 10 załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) otrzymuje brzmienie: „Wszelkie kwoty należne Zamawiającemu, w szczególności z tytułu kar umownych, mogą być potrącane z płatności realizowanych na rzecz Wykonawcy, po złożeniu stosownych wyjaśnień przez Wykonawcę.”.

PYTANIE 16: W § 9 pkt. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zapłaty na rzecz Zamawiającego oraz określa wysokość kar umownych m.in. :

ppkt. 1 . w wysokości 7,5% wynagrodzenia netto , które przypadają do zapłaty z tytułu prawidłowego wykonania Umowy do końca okresu jej obowiązywania wskazanego w §2 – przy założeniu ,że miesięczne wynagrodzenie do końca trwania umowy byłoby wyliczone w stosunku do liczby mieszkańców takiej, jaka aktualna była na pierwszy dzień miesiąca, w którym doszło do odstąpienia od umowy w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Prosimy o dokonanie dodatkowego zapisu o treści „, udokumentowane i ustalone obustronnie”

ppkt. 2 . - w wysokości 50zł. a każdy dzień opóźnienia w złożeniu raportu lub sprawozdania o których mowa odpowiednio w § 7 ust. 1 i § 7 ust. 6

Prosimy o zmianę wysokości kary na 20,00 zł. i dopisanie z winy Wykonawcy.

ppkt. 3 . - za każdy udokumentowany przypadek opóźnienia w wykonywaniu przedmiotu umowy , w odniesieniu do terminów określonych w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia określonego w § 8 ust.2 umowy Prosimy o dopisanie w treści tego ppkt-u **za każdy udokumentowany i obustronnie ustalony przypadek opóźnienia w wykonywaniu przedmiotu umowy, w odniesieniu do terminów**

określonych w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 50zł za każdy przypadek udokumentowany i obustronnie ustalony

Odnosząc się do całej treści pytania oferenta nr 16 w pierwszej kolejności wskazujemy, iż zgodnie z art. 415 k.c. naprawienia wyrządzonej szkody można żądać tylko od tego z którego winy szkoda powstała. Wobec powyższego żądania kary umownej, która ma być swoistego rodzaju ekwiwalentem odszkodowania można żądać tylko w przypadku wykazania winy po stronie zobowiązanego do naprawienia szkody, a w konkretnej sytuacji zobowiązanego do zapłaty kary umownej. Stąd zasadnym jest uzupełnienie § 9 projektu umowy o zapis w ppkt. 1,2,3 iż kary umowne będą naliczane w przypadku zdarzeń powstałych z winy Wykonawcy. Co do wysokości kar umownych należy wskazać, iż zgodnie z art. 483 § 1 k.c. można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Kara umowna jest dodatkowym, fakultatywnym zastrzeżeniem umownym, według którego naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania istniejącego lub przyszłego zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy pieniężnej. Ustawa Prawo zamówień publicznych nie przewiduje szczegółowych regulacji dotyczących kary umownej i jest to wystarczające wobec możliwości stosowania prawa cywilnego dzięki odesłaniu w art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp do k.c. Kara umowna, jako element warunków zamówienia określony przez zamawiającego w siwz poddawana była niejednokrotnie ocenie przez Krajową Izbę Odwoławczą w szczególności wówczas, gdy teoretyczny zapis siwz, w odczuciu ubiegającego się o zamówienie publiczne naruszał jego interes. W orzeczeniu KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 r. ocenie poddano treść siwz m.in. w zakresie ustalenia kar umownych ostatecznie uwzględniono odwołanie i nakazano zamawiającemu dokonanie modyfikacji treści siwz w zakresie wskazanym w uzasadnieniu. Rozpoznając zarzuty dotyczące treści wzoru umowy czyli wysokości kar umownych Izba zważyła, że przepisy ustawy Pzp modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią ograniczenie zasady swobody umów obowiązującą w prawie zobowiązań, wynikającą z art. 353 k.c.. W doktrynie przyjmuje się, że zasada ta oznacza, że istnieje swoboda zawarcia lub niezawarcia umowy, możliwość swobodnego wyboru kontrahenta, treść umowy może być co do zasady kształtowana w sposób dowolny, forma umowy w zasadzie zależy od woli stron. Swoboda stron w określaniu stosunku zobowiązaniowego nie jest absolutna, doznaje ona ograniczenia w taki sposób, że treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością stosunku, ustawą ani zasadami współżycia społecznego. O karze rażąco wygórowanej można mówić, zdaniem Izby, w sytuacji, gdy wysokość kar przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się. Poza powyższym w doktrynie króluje pogląd, iż kara umowna jest wygórowana rażąco, czyli w taki sposób określona, że system prawny nie może tolerować dysproporcji względem słuszych interesów wierzyciela. W poglądach Sądu Najwyższego ocena wysokości kary umownej powinna uwzględniać szereg okoliczności, w tym także relację między wysokością kary umownej i wartością usług ustaloną w umowie. Z przyczyn wskazanych powyżej należy sięgnąć po zasadę miarkowania kar umownych. Miarkowanie kary umownej możliwe jest wówczas, gdy kara jest rażąco wygórowana, np. w porównaniu z poniesioną przez wierzyciela szkodą, jeżeli dłużnik wykaże, że wierzyciel nie poniósł szkody albo poniósł szkodę w niewielkim rozmiarze. W wyroku z dnia z dnia 25 maja 2007 r. (I CSK 484/2006) Sąd Najwyższy wyraził pogląd, iż niedozwolone jest zastrzeżenie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej. Możliwość miarkowania kary umownej nie posiada żadnych wyłączeń podmiotowych, co oznacza, że konstrukcja ta może być stosowana bez względu na to jaki jest charakter podmiotów uczestniczących w umowie, a zatem również w zakresie wzorca umowy przedstawionego w ramach zamówienia publicznego. W sytuacji będącej przedmiotem niniejszych rozważań mamy do czynienia z karami rażąco wygórowanymi. Trudno bowiem ustalić aby w przypadku spełnienia się któregośkolwiek z punktów § 9 projektu umowy Zamawiający poniósł szkodę w wysokości w nich przewidzianej. Konkludując zasadnym jest wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenie ich wysokości do wysokości wskazanych przez Oferenta tj. niższych niż zaproponowanych przez Zamawiającego

Wnosimy zatem o doprecyzowanie zapisów § 9 projektu umowy odnośnie odpowiedzialności Wykonawcy i wysokości kar umownych.

ODPOWIEDZ: W § 9 ust. 2 załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) otrzymuje brzmienie:

- „1) w wysokości 7,5% wynagrodzenia netto, które przypadają do zapłaty z tytułu prawidłowego wykonywania Umowy do końca okresu jej obowiązywania wskazanego w § 2 - przy założeniu, że miesięczne wynagrodzenie do końca trwania umowy byłoby wyliczane w stosunku do liczby mieszkańców takiej, jaka aktualna była na pierwszy dzień miesiąca, w którym doszło do odstąpienia od umowy – w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 2) w wysokości 20 zł za każdy dzień opóźnienia w złożeniu raportu lub sprawozdania, o których mowa odpowiednio w § 7 ust. 1 i § 7 ust. 6;
- 3) za każdy udokumentowany przypadek opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy, w odniesieniu do terminów określonych w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 50 zł za każdy przypadek udokumentowany.”.

PYTANIE 17: W § 11 pkt. 2 ppkt 3 Załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w przypadku opóźnienia w wykonywaniu usług w ramach przedmiotu umowy w stosunku do uzgodnionego z Zamawiającym harmonogramu o więcej niż 3 dni robocze. Powyższy zapis budzi obawy o jednostronne przywileje tylko dla Zamawiającego, natomiast w stosunku do Wykonawcy już nie. Prosimy zatem o dopisanie, że opóźnienie w wykonaniu usług w ramach przedmiotu umowy w stosunku do uzgodnionego z Zamawiającym harmonogramem w o więcej niż 3 dni musi być bezwzględnie udokumentowane i obustronnie ustalone .

ODPOWIEDZ: W § 11 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 9 do SIWZ (Projekt umowy) otrzymuje brzmienie:

„opóźnienia w wykonywaniu usług w ramach przedmiotu umowy w stosunku do uzgodnionego harmonogramu z Zamawiającym o więcej niż 3 dni robocze. Powyższe przypadki muszą być udokumentowane i obustronnie ustalone;”.

WÓJT
Piotr Derejczyk