

PROTOKÓŁ NR VIII/2015
z obrad VIII
Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno
odbytej w dniu 25 maja 2015r.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy
Pana Leszka Idasza

Stan ustawowy Rady 15 osób.

Obecnych wg załączonej listy obecności 15 osób (zał. nr 1).

Zaproszeni goście oraz przybyli mieszkańcy zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu (zał. nr 2).

Sesja odbyła się w Sali sesyjnej Urzędu Gminy Miedźno.

Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Leszek Idasz realizując czynności proceduralne otworzył posiedzenie VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno. Powitał zebranych radnych oraz pozostałych uczestników obrad.

Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno obecnych było 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. W związku z tym Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz przedstawił proponowany porządek obrad VIII nadzwyczajnej sesji informując obecnych o możliwości zgłaszania do niego zmian:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Miedźno.
4. Interpelacje i wolne wnioski.
5. Zakończenie obrad VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Wobec braku propozycji zmian Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 15

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Miedźno.

Wójt powiedział, że podczas ostatniej sesji została podjęta uchwała w sprawie odwołania Skarbnika. Dodał, że jest to bardzo ważne stanowisko, gdyż poprzez kontrasygnatę Skarbnik nadaje moc prawną niektórym podejmowanym przez niego czynnościom. Stwierdził, że należy na to stanowisko powołać inną osobę. Oznajmił, że proponuje na to stanowisko pana Andrzeja Klucznego. Podkreślił, że pan Andrzej Kluczny był przez 16 lat radnym, pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a w ostatniej kadencji był Wiceprzewodniczącym Rady. Zaakcentował, że kandydat ten ma bardzo duże doświadczenie w samorządzie i spełnia wymogi formalne na to stanowisko, gdyż jest ekonomistą. Wniósł o poparcie kandydatury pana Klucznego na stanowisko Skarbnika. Poinformował, że złożył wniosek do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Decyzję uzasadnił tym, że podczas ostatniej sesji została podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (WFOŚiGW). Dodał, że w celu uzupełnienia wniosku o dofinansowanie budowy kanalizacji w Ostrowach nad Okszą niezbędne jest dostosowanie harmonogramu rzeczowo-finansowego, który musi zostać podpisany przez Skarbnika. Zwrócił się do radnych o powołanie pana Andrzeja Klucznego na stanowisko Skarbnika Gminy Miedźno.

Radny Graj powiedział, że pan Kluczny ma wykształcenie ekonomiczne. Odniósł się do wymagań formalnych na stanowisko Skarbnika i zapytał pana Klucznego o 3-letnie doświadczenie zawodowe w księgowości.

Wójt powiedział, że pan Kluczny będzie Skarbnikiem, a nie głównym księgowym gminy Miedźno.

Pan Kluczny potwierdził, że nie ma bogatego doświadczenia w księgowości.

Radny Sznober zapytał jakie wymogi formalne powinna spełnić osoba na stanowisko Skarbnika.

Wójt odpowiedział, że jest to stanowisko kierownicze, a więc osoba taka powinna mieć wyższe wykształcenie. Aby być Skarbnikiem trzeba mieć wykształcenie ekonomiczne, natomiast przy stanowisku głównego księgowego trzeba spełniać wymagania, o których wcześniej wspominał radny Graj.

Radny Sznober zapytał czy zachodzi potrzeba zatrudnienia głównego księgowego.

Wójt odpowiedział, że tak. Choć ma nadzieję, że będzie to przeniesienie wewnątrz urzędu, że stanowisko to obejmie po powrocie do pracy dotychczasowy zastępca skarbnika. Dodał, że zadaniem pana Klucznego będzie zajmowanie się budżetem gminy, przestrzeganie dyscypliny finansów publicznych.

Radny Sznober zapytał na jaki okres zostanie zawarta umowa.

Wójt odpowiedział, że jest to powołanie. Funkcja jest pełniona do czasu odwołania. W przypadku odwołania nie ma możliwości wniesienia apelacji do Sądu Pracy.

Radny Graj powiedział, że według jego wiedzy Skarbnik powinien mieć odpowiednie wykształcenie kierunkowe oraz 3-letnie doświadczenie zawodowe, a pan Kluczny nie spełnia jednego z warunków. Zapytał czy zgodnie z prawem można powołać pana Klucznego na stanowisko Skarbnika.

Wójt odpowiedział, że rola Skarbnika zostanie oddzielona od głównego księgowego. Podkreślił, że zgodnie z jego wiedzą pan Kluczny spełnia wymagania.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 12
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących” - 3

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 53/VIII/2015.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 4. Interpelacje i wolne wnioski.

Radny Sznober zapytał czy pojawiły się nowe okoliczności rezygnacji ze stanowiska Skarbnika pani Ściebury.

Wójt odpowiedział, że poza tym, co powiedział podczas sesji nie. Dodał, że będzie na bieżąco informował radnych.

Wiceprzewodniczący Klubu zapytał ile z postawionych zarzutów pani Ścieburze jest prawdziwych.

Wójt odpowiedział, że nie postawił pani Ścieburze zarzutów, tylko poprosił o wyjaśnienie. Podkreślił, że poprosił o wyjaśnienie spraw, którymi pani Ściebura się zajmowała, wykonywała. Stwierdził, że zarzut Wiceprzewodniczącego w tej sprawie jest nieprawdziwy.

Wiceprzewodniczący Klubu powiedział, że rozmawiał z panią Ścieburą. Dodał, że wyjaśniła ona 2 kwestie, 1 nie wyjaśniła. Dodał, że pani Teresa jest w bardzo złym stanie psychicznym.

Wójt powiedział, że nie odnosi się do prywatnych rozmów z panią Ścieburą.

Wiceprzewodniczący Klubu powiedział, że Wójt zabronił jej rozmawiać z audytorem.

Wójt powiedział, że pani Ściebura była jego podwładną. Zapytał Wiceprzewodniczącego czy pozwoliłby sobie, aby jego pracownik wykonywał czynności bez jego wiedzy. Dodał, że w przypadku czynności służbowych obowiązuje droga służbowa.

Wiceprzewodniczący Klubu podziękował, że dwoje radnych zapytało go dlaczego odszedł z Klubu Radnych „Dobro Wspólne Gminy”. Dodał, że „pokazały się owoce działania Dobra Wspólnego”. Nadmienił, że jest radnym całej gminy i bronił pani Teresy. Zachęcił do zapoznania się z Psalmem 50-tym.

Wójt powiedział do Wiceprzewodniczącego „nie sądzcie, abyście nie byli sądzeni”. Zwrócił uwagę Wiceprzewodniczącemu na to jakich słów używa i stwierdził, że jest osobą stronnictwa. Nadmienił, że dobrze, iż Wiceprzewodniczący powiedział, że nie jest członkiem klubu radnych, bo oficjalne pismo w tej sprawie nie wpłynęło.

Wiceprzewodniczący Klubu powiedział: „pan mnie nie zastraszy. To zło jest tak wielkie, że nie potrafią przeczytać sms-a”.

Wójt odpowiedział, że pana Klubu nie straszy, tylko ostrzega.

Przewodniczący Idasz powiedział, że należy poczekać na wyniki kontroli przeprowadzanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz audyt.

Radny Bęben powiedział, że pismo w sprawie rezygnacji z klubu radnych nie wpłynęło.

Dodał, że w kwestii pracowników nie będzie się wypowiadał. Podkreślił, że Wójt obiecał, iż sprawę wyjaśni dla dobra społeczeństwa.

Wiceprzewodniczący Klubu powiedział, że uznaje sms-a za pismo.

Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym nastąpiło otwarcie ofert na przebudowę ulicy Leśnej we Władysławowie. Dodał, że złożonych zostało 8 ofert, a zakres cenowy wahał się od 236.000,00 zł brutto do 333.000,00 zł brutto.

Radna Gorzałka zapytała ile według kosztorysu powinna wynieść realizacja inwestycji.

Wójt odpowiedział, że ok. 450.000,00 zł. Dodał, że najniższe kwoty zaoferowały firmy: EMBIT Sp. z o.o. z Gruszewni (236.060,53 zł brutto) oraz BUD-MET z Truskolas (238.890,05 zł).

Radny Graj stwierdził, że jest dość spora różnica w złożonych ofertach. Zapytał czy firma, która zaoferowała najniższą cenę będzie w stanie wykonać zadanie.

Wójt powiedział, że jedna z tych firm wykonywała chodnik na terenie gminy i zastrzeżeń co do wykonania nie było. Dodał, że jego zdaniem problemem są nie tyle niskie ceny oferentów lecz to, że kosztorysy są zbyt zawyżane. Nadmienił, że nie wie, czy oferty z najniższymi cenami spełniają wszystkie wymogi. Podkreślił, że jeżeli powstaną oszczędności będzie możliwe przeprowadzenie innej inwestycji.

Radny Graj powiedział, że nie kwestionuje, zapytał tylko czy firma będzie w stanie wykonać inwestycję.

Wójt powiedział, że firmy te wykonywały bądź wykonują prace na terenie powiatu od lat.

Radny Bęben powiedział, że bardzo dużo zależy od inspektora nadzoru i od radnych.

Odnosząc się do zaoferowanych cen powiedział, że taka jest ustawa, iż najniższa cena wygrywa.

Radny Puchała powiedział, że podmioty, które wymienił Wójt funkcjonują na rynku od kilku lat. Dodał, że sam niejednokrotnie z tymi firmami współpracował. Stwierdził, że można powołać komisję z radnych, ale prawnie radny może tylko wskazać sugestie.

Sołtys Seliga zapytał o nakładkę asfaltową w Kołaczkowicach koło pana Figla. Dodał, że brakuje oznakowania od Kołaczkowic w kierunku ulicy Filipowicza w Miedźnie.

Wójt odpowiedział, że jeżeli jest problem, to znaki zostaną ustawione. Dodał, że ma sygnały, iż w niektórych miejscach jest za dużo znaków. W kwestii nakładki powiedział, że jest w trakcie ustalania spotkania z Nadleśniczym. Powiedział, że przy tej drodze działka od strony lasu jest gminna, a od prywatnej posesji Nadleśnictwa.

Radny Sznober zapytał czy zostały wysłane pisma do Nadleśnictwa w sprawie zamkniętych szlabanów przy drodze z „Golczewa” do Mokrej.

Wójt odpowiedział, że nie.

Ad. pkt. 5. Zakończenie obrad VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz realizując czynności proceduralne zamknął obrady VIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Miedźno.

Sesję zakończono o godzinie 16.35.

Protokolant

Aleksandra Bernaś

Przewodniczący Rady Gminy

Leszek Idasz

Uwagi wniesione do protokołu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....