

Protokół Nr 8/2015
z posiedzenia Komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa
Rady Gminy Miedźno
odbytego w dniu 24 czerwca 2015 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Konrad Puchała – Przewodniczący Komisji;
2. Dariusz Modliński – Wiceprzewodniczący Komisji;
3. Grażyna Gorzałka;
4. Ireneusz Kluba;
5. Adam Leśnikowski;
6. Marcin Sznober;
7. Czesław Trzepizur.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Piotr Derejczyk - Wójt;
2. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady Gminy;
3. Lesław Siedlak – Z-ca Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Kłobucku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja Oddziału Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kłobucku.
3. Informacja o pracy Ośrodka Doradztwa Rolniczego.
4. Analiza strategii rozwoju.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał.
6. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. pkt. 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji, powitania obecnych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał przewodniczący Komisji Konrad Puchała, informując jednocześnie o możliwości zgłaszania zmian do porządku obrad.

Radna Gorzałka zgłosiła, by po pkt 4 porządku posiedzenia wprowadzić pkt 5 dot. wniosków z komisji wyjazdowej, która odbyła się 26 maja 2015r.

Wszyscy członkowie komisji przystali na tę propozycję.

Przewodniczący Puchała przedstawił nowy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja Oddziału Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kłobucku.
3. Informacja o pracy Ośrodka Doradztwa Rolniczego.
4. Analiza Strategii Rozwoju Gminy.
5. Wnioski z komisji wyjazdowej.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Wobec braku innych zmian Przewodniczący poddał nowy porządek posiedzenia pod głosowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymujących się” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 2.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do z-cy Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Kłobucku Pana Lesława Siedlaka, by przedstawił informacje dotyczącą pracy Oddziału Powiatowego ARiMR w Kłobucku.

Pan Siedlak rozpoczął informacje od podsumowania działań ARiMR na terenie gminy Miedźno za 2014 r. Zaznaczył jednak, że informacje te są opracowywane pod kątem całego powiatu kłobuckiego, gdyż sama gmina jest za małą częścią by brać ją indywidualnie pod uwagę.

Przedstawił wiadomości dotyczące składania wniosków przez rolników na dopłaty bezpośrednie, które w powiecie kłobuckim uczyniły liczbę 5 800. Dodał, że ARiMR w ubiegłym roku na dopłaty bezpośrednie w powiecie kłobuckim wypłaciła prawie 33 mln zł. oraz 4.5 mln na obszary ONW, czyli te o niekorzystnych warunkach gospodarowania.

Radny Leśnikowski wtrącił, że dawniej areal gospodarstw był mniejszy, niż w obecnym czasie. Zastępca Siedlak zgodził się z tym stwierdzeniem i uzupełnił, że obecnie średnia powierzchnia gospodarstwa w województwie śląskim wynosi 7 ha 37 arów, dzięki czemu można stwierdzić, że z każdym rokiem się zwiększa.

Radna Gorzałka zapytała czy dużo jest dzierżaw.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że tak. Dodał także, że są programy, które wymagają rejestrowania w Starostwie Powiatowym nowych dzierżaw np. przy rentach strukturalnych, ale ARiMR przy weryfikacji wniosku, nie wnika na jakiej podstawie zostały one zawierane. Interweniuje dopiero wtedy, gdy np. przy kontroli okaże się, że dwóch przedsiębiorców dzierżawi ten sam teren. Powiedział, że nie ma już płatności uzupełniającej obszarowej, były natomiast w 2014 r. dopłaty do roślin wysokobiałkowych, do krów i owiec i wynosiły one 264 zł. Zaznaczył, że renty strukturalne nie są przewidziane w nowym PROW-ie 2014-2020, z kolei programy rolno – środowiskowe są mocno przebudowane i jego zdaniem mało korzystne. Nadmienił, że gmina Miedźno w tej kwestii była w 2014 r. bardzo mało aktywna (do Agencji wpłynęły tylko 3 wnioski).

Radna Gorzałka zapytała z czym program rolno-środowiskowy się wiąże.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że są to dodatkowe pieniądze np. dla upraw ekologicznych. Następnie przeszedł do tematu zalesień, gdzie zaznaczył, że wnioski na tę działalność można składać od 15 lipca br.. Premia będzie wypłacana przez 12 lat. Kryterium tutaj stanowi ranking punktowy, polegający na określeniu w jakim miejscu to zalesienie się odbywa (np. zalesienie wzdłuż cieku wodnego).

Przewodniczący Puchała zapytał, czy dostanie się dodatkowe punkty za poszczególne gatunki zasadzonego drzewa.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że nie.

Radny Leśnikowski stwierdził, że musi być plan zagospodarowania.

Następnie zastępca Siedlak przeszedł do informacji o znakowaniu zwierząt, w tym bydła, świń kóz i owiec.

Radny Sznober zapytał o znakowanie koni.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że konie też się znakuje, ale tym zajmuje się Polski Związek Hodowców Koni. Dodał, że liczba zwierząt hodowlanych zmniejsza się z roku na rok.

Radny Leśnikowski stwierdził, iż ma na to wpływ niska cena na rynku.

Następnie zastępca Siedlak omówił program wsparcia „Młodego Rolnika” posiadający dofinansowanie w kwocie 100 000 zł.

Radny Sznober zapytał do jakiego wieku można uzyskać „Młodego Rolnika”.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że do ukończenia 40 roku życia. Dodał, że po raz pierwszy w tym roku Biuro Powiatowe w Kłobucku będzie przyjmować wnioski na udział w tym programie.

Przewodniczący Puchała zapytał, czy jest określona powierzchnia jaką musi posiadać osoba ubiegająca się o to wsparcie.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że wyznacznikiem jest średnia wojewódzka i powierzchnia nie może być od niej niższa.

Radna Gorzałka zapytała czy grunty mogą być dzierżawione.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że 70% musi stanowić własność, a 30% mogą dzierżawy. Dodał także, że osoba ubiegająca się o ten program powinna być koniecznie ubezpieczona w KRUS-ie. Pieniądze będą wypłacane w dwóch ratach: I-80 000 zł i II- 20 000 zł.

Przewodniczący Puchała zapytał jaki jest okres wydatkowania tych pieniędzy.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że to nie jest jeszcze ustalone, ponieważ program jest „dogrywany”.

Radna Gorzałka zapytała czy w ramach tych pieniędzy można powiększać swoje gospodarstwo.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że tak, można zakupić nowy grunt.

Dalej Siedlak nadmienił, iż wnioski o dopłaty obszarowe można składać jeszcze do 10 lipca br. ale potrącany jest 1% za każdy dzień zwłoki. Pierwsza płatność będzie przekazana z dniem 1 grudnia br., zgodnie z ustawą.

Przewodniczący Puchała zapytał o formę reklamy ARiMR w kwestii przekazania rolnikom informacji o programach pomocy.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że ARiMR przeszkoliła ponad 600 rolników na spotkaniach organizowanych wspólnie z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego. Dodał, że drukowane są wszelkie broszury i oczywiście w samej ARiMR czeka na rolnika fachowa pomoc.

Radny Leśnikowski zapytał czy wszyscy rolnicy złożyli wnioski o dopłaty na wysokobiałkowe rośliny.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że nie wszyscy, ale duża liczba osób. Dodał, że większość składała dopłaty na łubin.

Przewodniczący Puchała zapytał o inne programy, dzięki którym rolnicy będą mogli zakupić maszyny.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że będą premie na Mikro-przedsiębiorstwa, przy czym osoba zakładająca je, musi być ubezpieczona w KRUS-ie, a to jak zaznaczył stwarza pewne trudności.

Radny Trzepizur zapytał o rolników małoobszarowych, którzy są ubezpieczeni w KRUS-ie i jednocześnie prowadzą swoją działalność, czy dla nich przewidziane są jakieś programy.

Zastępca Siedlak odpowiedział, że jeżeli osoba jest ubezpieczona w KRUS-ie to może ze wszystkich form pomocy skorzystać, tylko trzeba odpowiednią dopasować. Dodał, że nowy PROW wymaga ubezpieczenia w KRUS-ie i należy o tym pamiętać.

Radny Leśnikowski stwierdził, że najlepsze warunki są przewidziane w programie „Młody Rolnik”.

Na koniec zastępca Siedlak zachęcił osoby, które wiążą swoją przyszłość z rolnictwem do korzystania z programów, ponieważ pieniądze na wszelką działalność są dostępne i warto próbować je pozyskać.

Ad. pkt. 3.

Przewodniczący Puchała powiedział, że w związku z nieobecnością przedstawiciela Ośrodka Doradztwa Rolniczego punkt ten nie będzie omawiany.

Dodał, że ponowi zaproszenie i poprosi o przybycie przedstawiciela ODR na następną komisję.

Ad. pkt. 4.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Wójta o omówienie Analizy Strategii Rozwoju Gminy. Stanowi ona załącznik nr do protokołu.

Wójt powiedział, iż Strategię opracowywała firma ERGO SP. Z O.O. z Wrocławia. Dodał, że projekt tej strategii kosztował 29.000 zł.

Radny Kluba stwierdził, „analiza za taką cenę?!”.

Wójt przypomniał radnym, że zamówienie na aktualizację strategii złożono w poprzedniej kadencji. Zaznaczył, że po objęciu funkcji poprosił firmę ERGO o dokonanie zmian i poprawek w strategii. W pewnym stopniu zostało uczynione. Dodał, że dzięki tym działaniom stała się ona bardziej czytelna dla odbiorcy, a poza tym nie jest długa, ma 24 strony.

Następnie Wójt przeszedł do szczegółowego objaśnienia treści analizy w tym m.in.

- 1) Wizji i misji rozwoju Gminy Miedźno;
- 2) Celów strategicznych i operacyjnych: rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki lokalnej, poprawy jakości życia mieszkańców, rozwoju infrastruktury na terenie gminy;
- 3) Finansowania
- 4) Monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju gminy Miedźno na lata 2015-2015.

Radny Leśnikowski stwierdził, że jeżeli nie będzie pracy w obrębie gminy to nikt w naszej miejscowości nie będzie chciał się osiedlać.

Wójt powiedział, że chcąc by gmina rozwijała się, trzeba wspierać działalność inwestorów na jej terenie.

Wójt w swojej wypowiedzi odniósł się także do mieszkań socjalnych, których w gminie brakuje.

Radny Kluba stwierdził, że „w tej sprawie doprowadzenie mediów spada na barki gminy”.

Wójt powiedział, że każdy nowy mieszkaniec to dla gminy ogromna korzyść, ponieważ taka osoba płaci podatek, a dziecko uczęszcza do szkół na terenie gminy.

Radny Trzepizur zapytał jak wygląda sprawa mieszkań komunalnych.

Wójt odpowiedział, że pod zasób mieszkaniowy przewidziane są budynki byłych szkół w Kołaczkowicach i Władysławowie. Dodał, że zmian wymaga polityka czynszowa, polegająca na stworzeniu odpowiedniego zaplecza na ten cel, bez generowania ogromnych kosztów ich utrzymania.

Radny Trzepizur stwierdził, iż dwie rodziny z Władysławowa będą potrzebować mieszkań komunalnych, ponieważ ich budynki ulegają zniszczeniu.

Wójt odpowiedział, że postara się pomóc tym rodzinom w miarę możliwości.

Radna Gorzałka stwierdziła iż niektórzy ludzie wykorzystują pomoc tą w nieodpowiedni sposób.

Radny Leśnikowski stwierdził, że osoby, które otrzymują mieszkanie nie powinny pobierać zapomogi.

Przewodniczący Puchała podziękował Wójtowi za omówienie tematu i zarządził przerwę w posiedzeniu o godz. 15.30.

Posiedzenie wznowiono o godz. 15.45.

Ad. pkt. 5.

Wnioski z komisji wyjazdowej, która odbyła się 26 maja 2015r. radna Gorzałka rozpoczęła od kwestii dróg w Ostrowach nad Okszą. Stwierdziła, że „problem ulic: Leśnej, Tęczowej i Zadwornej trzeba jakoś rozwiązać, ludzie się denerwują, twierdzą, że my jako radni nic nie robimy, że nie ma w tych miejscach żadnej poprawy”. Dodała, że ten sam problem jest z ulicą Dębową i Sosnową. Jej zdaniem radni regularnie odbywają komisje wyjazdowe, ale na ulicach tych żadne prace nie idą do przodu by stan ich uległ poprawie.

Radna Gorzałka zwróciła się do Przewodniczącego Puchały w tej sprawie twierdząc, że „pracuje Pan w Drogach, jeździ po nich, wnioski powinny nasunąć się same?”.

Przewodniczący Puchała odpowiedział, że rozumie stanowisko radnej Gorzałki w tej sprawie i zgadza się z nią, ale poprawa dróg to ogromny koszt i nie da się wszystkiego zrobić w jednym momencie. Dodał, iż sam też tłumaczy ludziom, że pieniędzy jest mało a zapotrzebowanie na remonty dróg ogromne.

Radna Gorzałka zgodziła się z wypowiedzią Przewodniczącego Puchały, stwierdziła jednak, że „ile lat tak można tłumaczyć?”. Dodała, iż jest zadowolona, że poprawiła się sytuacja ulic Akacyjnej – Tartakowej.

Wójt odpowiedział, że zwrócono się do gminy, by tę drogę podreperować przed procesją Bożego Ciała i to uczyniono.

Radny Leśnikowski zwrócił uwagę na ulice Dębową i Sosnową, gdzie mieszkańcy sami utwardzają wysypując popiół na nie. Wspomniał także o ulicach Leśnej i Brzozowej, gdzie pod naciskiem większych samochodów powstają koleiny.

Wójt zgodził się z radnymi w kwestii poprawy dróg we wszystkich miejscowościach należących do gminy, stwierdził jednak że radni wtedy, kiedy był do przegłosowania budżet, nie zabezpieczyli odpowiedniej sumy pieniędzy na ten cel. Ponadto zalecił, by na przyszłość radni wypracowywali plan inwestycyjny, mający na celu zgromadzenie środków na poprawę dróg w poszczególnych sołectwach.

Przewodniczący Puchała zapytał czy na ulicy Leśnej jest kanalizacja.

Radny Leśnikowski odpowiedział, że nie.

Wójt powiedział, iż w planie budowy kanalizacji w tym miejscu przewidziana jest także wymiana nawierzchni. Dodał także, iż potrzeby poprawy dróg w gminie są znaczne.

Radny Trzepizur zapytał o kładkę nad rzeką we Władysławowie. Stwierdził że pasowałoby ją poszerzyć o 1m.

Wiceprzewodniczący Rady Klubu stwierdził, iż powinno się kładkę tę obić blachą, co chroniłoby przed działaniem bobrów.

Radna Gorzałka zapytała Wójta czy pojechał zobaczyć zakątek (zakręt) Zadworna – Tęczowa w Ostrowach nad Okszą.

Wójt odpowiedział, że nie był jeszcze, ale ma spotkanie z radą sołecką na Borowej to podjedzie tam.

Radna Gorzałka stwierdziła, iż wszystko z ulicy Tęczowej spływa tam po deszczach.

Wójt powiedział, że trzeba w tej sytuacji budować kanalizację deszczową.

Wiceprzewodniczący Rady Klubu stwierdził, iż 500 zł. na posprzątanie w tym miejscu, to nie jest duża kwota.

Radna Gorzałka stwierdziła, że w centrum miejscowości powstaje przez to nieporządek, mieszkańcy się denerwują spływającą wodą z piaskiem.

Przewodniczący Puchała stwierdził, że potrzeby są duże, ale brak jest pieniędzy na te wszystkie inwestycje.

Radna Gorzałka odpowiedziała, że „trochę dobrych chęci potrzeba”.

Wójt stwierdził, że powinna być we wszystkim ciągłość działania; najpierw kanalizację, a potem nawierzchnie. Dodał, że trzeba wypracować dobry program inwestycyjny by nie wpaść w zadłużenia.

Radna Gorzałka stwierdziła, iż „spirala sama się nakręciła; przez kanalizację wszystkie inwestycje były odkładane”.

Wójt powiedział, że wszędzie są uwagi co do kwestii dróg. Podał przykład ul. Wołyńskiej, gdzie mieszkańcy zwracają uwagę na to, iż jest ona wąska. Dodał także, że Powiat na rozbudowę wszystkich dróg lokalnych ma do dyspozycji 2,5 – 3 mln zł, a to jest suma niewystarczająca.

Radny Trzepizur zapytał czy w budżecie gminy są przewidziane pieniądze na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Wójt odpowiedział, że tak. Uznał także, iż żeby wyegzekwować rozliczenia za ścieki, pasowałoby porównywać ilość zużytej wody w stosunku do ilości ścieków.

Radny Sznober zapytał o zakończenie prac kontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wójt odpowiedział, że RIO zakończyło pracę 19.06.2015r. i czeka z ich strony na przedstawienie protokołu z kontroli.

Ad. pkt. 6.

Przewodniczący Komisji wraz z radnymi zdecydowali, że projekty uchwał będą omawiane i opiniowane na najbliższej sesji Rady Gminy, w związku z czym punkt ten został pominięty.

Ad. pkt. 7.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godz. 16.20.

Protokolant

(-) Paulina Makles

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury, Rozwoju Wsi

(-) Konrad Puchała