

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ulicach: Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Akacyja i Brzeźnicka ”

Zgodnie z art.38 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o udzielenie wyjaśnień dotyczących przedmiotowego postępowania:

1. Czy Zamawiający będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa i umieszczenie urządzeń w pasie dróg gminnych, jeśli tak prosimy o podanie stawek.
2. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej uzgodnień na które powołuje się Zamawiający w dokumentacji projektowej tj.
 - Decyzję o pozwoleniu na budowę
 - Warunki techniczne wydane przez PWiK SA w Częstochowie znak TT/874/201 z dn. 13.05.2010r.
 - Postanowienie Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku PZD-BZ-2211/7/2011 z dn. 28.01.2011r.
 - Postanowienie Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku PZD-BZ-2211/7/2011 z dn. 10.08.2011r.
 - Decyzja Zarządu Województwa Śląskiego WDU/JMAS/5425/L-400.10/8486/11 z dn.29.06.2011r.zezwalająca na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej w drodze wojewódzkiej nr 492
 - Decyzja Zarządu Województwa Śląskiego WDU/JMAS/5425/L-400.10/9702/11 z dn.25.07.2011r.w sprawie zmiany decyzji
 - Uzgodnienie projektu – Zarząd Województwa Śląskiego WDU/JMAS/5425/L-400.10/13624/11 z dn.12.10.2011r
 - Opinia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach Delegatura w Częstochowie z dn.28.06.2011r. wraz załącznikiem - mapa
 - Decyzja Starosty Kłobuckiego (pozwolenie wodnoprawne) nr ROŚ.6341-2.11.2011.IV z dn.07.07.2011r.
 - Uzgodnienie Śląski Zarząd Melioracji u Urządzeń Wodnych w Katowicach Oddział w Częstochowie z dn. 17.01.2011r.
 - Pismo – uzgodnienie – ENION SA OCZ/RD5/ZS/MW/37/279/2011 z dnia 01.02.2011r.
 - Pismo – uzgodnienie – TP SA TOTSSCU/JB.215-4/50779/2011 z dnia 14.02.2011r.
 - Opinia ZUDP nr 298/2011 z dn. 22.06.2011r.
3. Prosimy o wyjaśnienie czy na zakresie robót objętych ww. postępowaniem przetargowym prowadzenie robót ziemnych wymagać będzie nadzoru archeologicznego? Kto będzie ponosił koszty z tym związane w przypadku wystąpienia takiej konieczności.
4. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada zatwierdzony przez Marszałka Województwa Śląskiego projekt czasowej zmiany organizacji ruchu na czas wykonywania robót w ul. Brzeźnickiej? Czy koszt wykonania i zatwierdzenia projektu należy uwzględnić w cenie ofertowej?
5. Z zapisów umowy §5 pkt2 lit. g) wynika, że do obowiązków Wykonawcy należy „*wykonanie tablic informacyjnych oraz ich zamontowanie na placu budowy stosownie do uzgodnień z Inwestorem zastępczym i Zamawiającym*”, prosimy o zamieszczenie wzoru takiej tablicy i podanie danych technicznych w celu oszacowania kosztów jej wykonania. Powyższe nie wynika z dokumentacji udostępnionej na stronie Zamawiającego.
6. Z zapisów umowy §5 pkt2 lit. l) wynika, że do obowiązków Wykonawcy należy „*zapewnienie nadzoru geodezyjnego i geologicznego oraz prowadzenie obsługi geodezyjnej i geologicznej w pełnym zakresie*” prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez obsługę geologiczną w jakim zakresie należy ją zapewnić ?
7. Wnosimy o wykreślenie nw. zapisów z umowy:
 - §5 pkt2 lit. dd) umowy - powyższe nie ma odzwierciedlenia w zakresie robót do wykonania.
 - §10pkt 13 ppkt. 11 - nie dotyczy ww. postępowania przetargowego
 - §512 GWARANCJA pkt.15 ppkt.4 - nie dotyczy ww. postępowania przetargowego

8. Wnosimy o wykreślenie ze Wzoru DOKUMENTU GWARANCYJNEGO pkt.8 – nie dotyczy ww. postępowania przetargowego.
9. Z przedmiaru robót *poz.21,53,93,230 Odwodnienie wykopów wynika, że „metodę odwodnienia określa na etapie realizacji inwestycji i dostosowuje do rzeczywistych warunków Wykonawca. Rzeczywistą ilość jednostek obrachunkowych określić na podstawie dziennika pompowań zatwierdzonego przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego”*. Czy w związku z tym zakres robót związany z odwodnieniem wykopów tj. przyjęcie odpowiedniej do warunków gruntowych i poziomu wód metody odwodnienia i nakładów poniesionych w trakcie realizacji zostanie rozliczony powykonawczo?
Na podstawie zamieszczonej dokumentacji Wykonawca nie jest w stanie określić metody oraz ilości robót odwodnieniowych koniecznych do wykonania. W związku z powyższym prosimy o ustosunkowanie się do powyższego i jednoznaczne określenie metody oraz nakładów niezbędnych dla wykonania robót odwodnieniowych.
10. Prosimy o wyjaśnienie i zajęcie stanowiska w kwestii dotyczącej zasypania wykopów po wykonanych robotach objętych ww. postępowaniem przetargowym.
Przedmiar robót **poz. 15,24,48,56,88,96,225,233** zakłada 30% wymianę gruntu - zasyp, podsypka i obsypka. Z dokumentacji projektowej wynika, że kanały sanitarne umiejscowione są w pasach dróg:
- o nawierzchni asfaltowej ul. Sportowa kanał K1, która po wykonaniu kanału sanitarnego ma zostać odbudowana – warstwa wiążąca po wykopie, a warstwa ścieralna na całej szerokości
- pozostałe ulice drogi o nawierzchni tłuczniowej.
Z opisu projektu pkt 6.7. **Zasyпка wykopu wynika „Po technicznym i geodezyjnym odbiorze należy wykonać zasypkę kanałów. Do wysokości 50cm ponad rurę zasypkę prowadzić piaskiem gruboziarnistym. Zasypkę wykonywać i zagęszczać lekkim sprzętem mechanicznym zgodnie z wytycznymi producenta rur. Dalej zasypywanie wykopów gruntami niewysadzinowymi, jednorodnymi o grubości ziaren do 16 mm z zagęszczeniem gruntów nasypowych w drogach 10÷20cm warstwami do wskaźnika zagęszczenia IS 1.0 wg Proctora.”** Powyższe założenia przy wykorzystaniu 70% materiału do zasypu jako gruntu rodzimego są wątpliwe do osiągnięcia. W związku z tym prosimy o korektę przedmiaru robót w zakresie zasypania wykopów i przyjęciu 100% wymiany gruntu.
Jednocześnie z zapisów §12 umowy wynika, że „Wykonawca udziela na wykonane roboty gwarancji jakości na okres 60 miesięcy, licząc od ostatecznego, protokolarnego odbioru robót.” czyli również na wykonane nawierzchnie asfaltowe i tłuczniowe.
11. Przedmiar robót – Kanał K3 poz.115 – zakłada zabudowę studni rozprężnej PE DN 1000 1kpl. czy powyższe wchodzi w zakres robót do wykonania objętych ww. postępowaniem przetargowym. Prosimy o wyjaśnienie powyższego.
12. Z dokumentacji projektowej profil 2.3 oraz mapy wynika, że na ul. Brzeźnickiej i Tartakowej należy zbudować 16 szt. studni śr.1200mm na kanale sanitarnym i 1szt na przykanaliku P-63 natomiast przedmiar robót poz.116 zakłada zabudowę 23szt + 1 szt. Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.
13. Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiotowe postępowanie obejmuje również wykonanie kanału K4 – kanał z rur kamionkowych metodą bezwykopową w obrębie drogi wojewódzkiej ul. Brzeźnicka/Cmentarna- mapa rys.1.2, profil 2.3 powyższy zakres nie został ujęty w przedmiarze robót.