

Protokół Nr 14/2015
z posiedzenia Komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa
Rady Gminy Miedźno
odbytego w dniu 9 grudnia 2015 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Konrad Puchała – Przewodniczący Komisji;
2. Dariusz Modliński – Wiceprzewodniczący Komisji;
3. Ireneusz Klubka;
4. Adam Leśnikowski;
5. Marcin Sznober;
6. Czesław Trzepizur.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Andrzej Kluczny – Skarbnik;
2. Sławomir Bochnia – Delegat Śląskiej Izby Rolniczej powiatu kłobuckiego;
3. Ela Michalska – Delegat Śląskiej Izby Rolniczej powiatu kłobuckiego;
4. Jan Sas – Przewodniczący Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej powiatu kłobuckiego;
5. Piotr Derejczyk – Wójt;
6. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja przedstawiciela Izby Rolniczej.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2016 r.
4. Omówienie projektu budżetu gminy na 2016 r.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. pkt. 1. Otwarcie posiedzenia komisji.

Otwarcia posiedzenia Komisji, powitania obecnych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał przewodniczący Komisji - Konrad Puchała. Poprosił jednocześnie zebranych, aby zmienić porządek obrad i przesunąć punkt 3: „Opracowanie planu pracy komisji na 2016 r.”, na punkt 5 (po zaopiniowaniu projektów uchwał). Poinformował także zebranych o możliwości zgłaszania zmian do proponowanego porządku obrad.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodniczący Puchała poddał zmieniony porządek posiedzenia pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- głosów „za” - 6
- głosów „przeciw” - 0
- głosów „wstrzymujących się” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek posiedzenia po wprowadzonej zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Informacja przedstawiciela Izby Rolniczej.
3. Omówienie projektu budżetu gminy na 2016 r.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał.

5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2016 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad pkt 2. Informacja przedstawiciela Izby Rolniczej.

Przewodniczący Puchała podziękował za przybycie przedstawicielom Śląskiej Izby Rolniczej (ŚIR) powiatu kłobuckiego oraz poprosił o przedstawienie przygotowanych informacji na jej temat.

Delegat ŚIR - Sławomir Bochnia przedstawił zgromadzonym informację o działalności Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej powiatu kłobuckiego w 2015 r. (załącznik nr 1). Wyjaśnił sposób powoływania jej członków oraz zadania i obowiązki na nich spoczywające. Przedstawił także plany oraz działania, które zostały podjęte przez radę w 2015 r.

Przewodniczący Rady Powiatowej ŚIR – Jan Sas, poprosił zgromadzonych o wskazanie tematów wymagających wyjaśnień.

Przewodniczący Puchała zapytał czy podejmowane są jakieś działania dotyczące melioracji gminy.

Przewodniczący Sas odpowiedział, że na chwilę obecną nie należy to do obowiązków gminy, jednak wg założeń rządu, należeć będzie. Gmina będzie administratorem melioracji, jednak będzie mogła również powierzyć zadanie jej utrzymania spółce wodnej. Zaznaczył, że o ile spółka będzie działała prawidłowo nie powinno być żadnego problemu. Natomiast tam, gdzie spółek nie ma albo działają źle, gminy będą realizować zadanie administracji jako zadanie własne. Zaznaczył także, że w gminie potrzebne są firmy, którym zlecić będzie można czyszczenie i naprawę melioracji.

Przewodniczący Puchała zapytał czy są przeprowadzane kontrole stanu i utrzymania melioracji.

Przewodniczący Sas odpowiedział, że w teorii spółki wodne powinny przeprowadzać takie kontrole. Natomiast w chwili przejęcia melioracji przez gminy, obowiązek ten należeć będzie właśnie do gmin. Rada będzie mogła wprowadzić składki na utrzymanie melioracji.

Radny Leśnikowski zapytał co w wypadku kiedy w gminie znajdują się grunty (6 klasy), które nie są zmeliorowane. Zaznaczył, że jeżeli ustawa wejdzie w życie i gmina obciąży mieszkańców opłatami ludzie zamieszkujący właśnie takie tereny będą poszkodowani. Przewodniczący Sas odpowiedział, że dopóki nie ma konkretnych przepisów nic nie wiadomo. Stwierdził, że nie da się konkretnie określić czy gmina, przejmie wszystkie obowiązki oraz jakie cieki będą jej podlegać (zależne od zapisów ustawy).

Radny Leśnikowski zaapelował do Pana Bochni, jako członka ŚIR oraz młodego rolnika, aby wraz z innymi młodymi gospodarzami z terenu Gminy Miedźno zwołał zebranie, na którym wybrani zostaną nowi członkowie Spółki Wodnej. Jest potrzeba, aby spółka taka działała na terenie gminy w sposób prawidłowy, a nie tylko figurowała w zapisach.

Przewodniczący Sas stwierdził, że w gminie, w której mieszka, Spółka Wodna też nie działała tak jak powinna, dlatego został powołany nowy skład. Zaznaczył jednak, że na ocenę pracy trzeba poczekać. Podkreślił, że mieszkańcy muszą „brać sprawy w swoje ręce” i działać, nie czekać, aż ktoś inny coś zrobi.

Delegat Michalska zaznaczyła że wiele odcinków rowów zostało zasypanych. Nikt tego nie sprawdza, nie ma ciągłości odpływu wody.

Radny Sznober dodał, że na swoje potrzeby odszukał mapy z zaznaczoną melioracją, jednak są to mapy z końca lat 60. Nie ma więc pewności, że oznaczone rowy istnieją nadal.

Przewodniczący Sas stwierdził, że Gmina Miedźno jest gminą rolniczą, więc do jej obowiązków należy dbanie o rolnictwo. Melioracja zaś jest bardzo ważnym tematem.

Przewodniczący Puchała podsumował, że stan melioracji nie jest wynikiem rocznych czy dwuletnich zaniedbań i nie można liczyć na to, że da się wszystko szybko naprawić.

Wyprostowanie spraw dotyczących melioracji, jej modernizacja i naprawa będzie trwała lata. Radny Leśnikowski zapytał o ceny żywca, czy wiadomo coś w temacie podwyżek skupu. Przewodniczący Sas odpowiedział że tucznik już zdrożał o 30 gr. Zaznaczył, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi stara się o dopłaty do eksportu oraz o ogłoszenie ceny minimalnej. Do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zostało skierowane także pismo dot. zainteresowania się zaniżaniem cen oraz zмовach cenowych wśród firm skupujących mięso. Trzeba czekać na odpowiedź.

Delegat Michalska zauważyła, że ceny mięs idą w górę tylko w sklepach, natomiast w skupie nie dzieje się nic.

Przewodniczący Sas stwierdził, że głównym problemem są niewielkie gospodarstwa, które generują zbyt wysokie koszty. Wyjściem z takiej sytuacji mogą okazać się grupy producenckie, które działałyby jako główni organizatorzy sprzedaży. Mali hodowcy nie musieliby kupiać się na szukaniu odbiorców, a duży producent mógłby w ich imieniu działać bardziej globalnie. Zaznaczył, że oczywiście jest również, iż miałby on większe możliwości i większy wpływ na odbiorców niż właściciel małego gospodarstwa.

Radny Leśnikowski dodał, że wszystko leży w rękach młodych rolników i tylko ich starania mogą przynieść jakieś rezultaty.

Przewodniczący Sas przyznał, że w kwestii tej Izba Rolnicza nie jest w stanie pomóc. Posłowie nie mają obowiązku uczestniczenia w zebraniach organizowanych przez Izbę Rolniczą, co skutkuje nieświadomością potrzeby wprowadzania pewnych zmian. O braku zainteresowania poprawą świadczy także podejście samych rolników np. do Izby Rolniczej z gminy Popów nie startował żaden rolnik. Panuje brak świadomości, że ma się na coś wpływ.

Radny Leśnikowski zapytał czy w najbliższym czasie zmieni się prawo związane z łowiectwem.

Przewodniczący Sas zaznaczył, że w Sejmie złożone są propozycje zmian i trzeba czekać. Dodał, że media kreują obraz rolnika pokazując same nowinki techniczne, mówią o dopłatach, a nie pokazują trudności z jakimi styka się każdy rolnik np. straty spowodowane zniszczeniem upraw przez dziką zwierzynę.

Radny Trzepizur zaznaczył, że nic się nie zmieni i nikt nie zwróci na to uwagi póki myśliwymi będą sami lekarze i prawnicy, których temat ten nie dotyczy. Nie mają oni pojęcia o tym, jak wielkie zniszczenia przynoszą zwierzęta, nie widzą również potrzeby bezpośredniej pomocy rolnikom zarówno jeżeli chodzi o sam odstrzał jak i rekompensowanie poniesionych strat.

Przewodniczący Sas zaznaczył, że koła łowieckie nie ma pieniędzy na rekompensaty dla rolników za zniszczenia. Dodał, że państwo powinno dotować część np. składek w kołach, co mogłoby zwiększyć ich możliwości pomocy finansowej dla poszkodowanych rolników. Zauważył również, że na liczbę odstrzałów ma wpływ również Wójt, który może nie zaopiniować rocznego planu łowieckiego. Po raz kolejny zwraca uwagę na potrzebę „dopominania” się i walki o swoje racje poczynając od najniższego szczebla władz.

Radny Kluba dodał, że dawniej ludzie sami sobie radzili z nadmiarem zwierząt. Przewodniczący Sas zauważył także, że nie każdy myśliwy poluje, co prowadzi do tego, że spora liczba odstrzałów przepada – są one niewykorzystywane. Poruszył także temat stawki zwrotu akcyzy za paliwo, która wzrosła i wynosi obecnie 1 zł za 1 litr oleju napędowego.

Delegat Michalska dodała, że początkowo były przymiarki do podniesienia jej do 1,2 zł/1 l. Przewodniczący Sas powiedział, że odstępienie od realizacji tego pomysłu może być spowodowane spadkiem cen paliw w ostatnim czasie.

Radny Leśnikowski zauważył, że wielu rolników nie korzysta z dotacji.

Przewodniczący Sas odpowiedział, że są to za małe pieniądze, jednocześnie załatwianie jest zbyt czasochłonne, dlatego wielu gospodarzy rezygnuje.

Z powodu braku dalszych pytań Przewodniczący Puchała podziękował przybyłym przedstawicielom ŚIR powiatu kłobuckiego za udział w posiedzeniu Komisji.

O godzinie 13:05 Przewodniczący Puchała zarządził przerwę w posiedzeniu. Obrady wznowiono o godz. 13:14

Ad pkt 3. Omówienie projektu budżetu gminy na 2016 r.

Przewodniczący Puchała poprosił Skarbnika o przedstawienie przygotowanych informacji dotyczących budżetu gminy na 2016 rok.

Skarbnik dla dokładniejszego i jaśniejszego przedstawienia danych przedstawił prezentację składającą się z 3 części:

1. pokaz slajdów dotyczący dochodów i wydatków na 2016 rok z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe (załącznik nr 2);
2. szczegółowe omówienie budżetu (dział po dziale);
3. wyjaśnienie korekt i zmian.

Nawiązując do punktu pierwszego – pokaz slajdów, Skarbnik przedstawił plan dochodów i wydatków na 2016 rok, z podziałem na wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Radny Sznober nawiązując do slajdu 10, zapytał co oznaczają dotacje na cmentarze. Skarbnik wyjaśnił, że są to dotacje od państwa na utrzymanie miejsc pamięci. Przewodniczący Puchała odwołując się do slajdu 13, zapytał co kryje się pod pojęciem wydatków na świadczenia dla osób fizycznych.

Skarbnik odpowiedział że są to zasiłki, wydatki związane z kartą nauczyciela oraz dodatki. Przedstawił również plan zadań inwestycyjnych na kolejny rok.

Radny Sznober odwołując się do przedstawionego planu zapytał, czy są planowane jakiegokolwiek inwestycje w Mokrej.

Skarbnik odpowiedział, że niestety nie ma w planach na 2016 rok żadnych inwestycji w Mokrej.

Radny Kluba zapytał, czy gmina zakładając kwoty wydatków posiada odpowiednie pieniądze. Przewodniczący Puchała odpowiedział, że są to „wirtualne pieniądze”. To nie jest tak, że gmina posiada na koncie sumy, jakimi operuje przy tworzeniu budżetu. Są tam wliczane pożyczki, dotacje oraz dofinansowania.

Radny Kluba dodał, że wynika z tego, iż w kolejnych latach gmina nie może pozwolić sobie na wzięcie jakiegokolwiek pożyczki.

Skarbnik odpowiedział, że nie jest tak, ponieważ obowiązuje roczna karencja na kredyt co oznacza, że bank może zwolnić gminę z obowiązku spłaty. Karencja powoduje przesunięcie w czasie obciążeń finansowych. Dodał także, że gminie udało się tym roku spłacić sporą część kredytu - 2,5 mln zł.

Radny Leśnikowski zauważył, że istnieją dwie możliwości dysponowania przez gminę pieniędzmi: inwestycje lub zmniejszanie deficytu. Wszystko jest niestety oparte na kredytach. Przewodniczący Puchała dodał, że jeżeli są dotacje i środki zewnętrzne, które w dużym stopniu pokrywają koszty inwestycji, to trzeba je wykorzystać i robić ile tylko się da.

Skarbnik zauważył, że spora część pieniędzy gminy dotyczy Karty Nauczyciela. Radny Leśnikowski dostrzegł, że problemem w niedalekiej przyszłości okazać się może dotowanie nauki 6-latków. Jeżeli pójdą do szkół trzeba będzie płacić na każdego dodatkowego ucznia.

Przewodniczący Puchała dodał, że zbyt wiele spraw i wydatków zrzuca się na małe jednostki. Radny Leśnikowski zauważył także, że zmniejszeniu uległa kwota wydatków przeznaczonych na odbiór azbestu od mieszkańców.

Skarbnik wyjaśnił, że wiąże się to z małym zainteresowaniem oraz niewykorzystaniem przeznaczonej na ten cel kwoty w roku bieżącym. Dodał również, że kwoty, które przedstawia

są tylko założeniami. Ich celem jest zobrazowanie kwot, jakie ma do rozdysponowania gmina, oraz ich ewentualnego przeznaczenia. Może okazać się np., że realne wydatki okażą się niższe od zakładanych.

Radny Leśnikowski poprosił również o przyspieszenie planowanej modernizacji oświetlenia w gminie. Zaznaczył, że jeżeli zostaną jakieś wolne środki, które trzeba będzie zagospodarować, to gmina powinna przeznaczyć je właśnie na ten cel.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Puchala poddał projekt budżetu gminy na 2016 rok pod głosowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 6
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego.

Skarbnik wyjaśnił, że projekt uchwały opiera się na wniosku Towarzystwa Przyjaciół Dzieci dot. wsparcia finansowego na zakup i montaż windy przeznaczonej do przewozu osób niepełnosprawnych dla Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Hutce. Gmina na ten cel chce przeznaczyć 4 tysiące złotych.

Wobec braku pytań Przewodniczący Puchala poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 6
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Skarbnik powiedział zgromadzonym, że projekt uchwały wynika ze zmiany terminu realizacji inwestycji pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ul: Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Brzeźnicka, Akacyjowa” na 2016 rok, rada została zmuszona do ponownego podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach. W treści projektu uchwały zgodnie z uwagami Regionlanej Izby Obachunkowej (RIO) zmieniono szczegółowość harmonogramu spłat rat pożyczki.

Wobec braku pytań Przewodniczący Puchala poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 6
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.

Projekt uchwały wynika ze zmian w budżecie gminy dotyczących:

- zmniejszenia planu dochodów z tytułu subwencji oświatowej;
- zwiększenia planu dochodów i wydatków (refundacji kosztów szkolenia; zakupu i odsprzedaży preparatu „ACTIFLOC +402”; dochodów w stołówce szkolnej; uczęszczania dzieci do przedszkoli w innych gminach; opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi);
- uzupełnienia planu wydatków związanych z oświetleniem;
- zmniejszenia przychodów związanych z budową kanalizacji w Ostrowach nad Okszą i jednoczesnego zmniejszenia o tą samą kwotę wydatków majątkowych w rozdziale „Infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi”.

Wobec braku pytań Przewodniczący Puchała poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. Głosowało 6 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 6
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

4. Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Gminy na 2015 rok.

Skarbnik wytłumaczył zgromadzonemu, że podjęcie uchwały jest spowodowane przesunięciem realizacji inwestycji: „Budowa kanalizacji w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ul. Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Brzeźnicka, Akacyjowa” na rok 2016. Przesunięcie to powoduje zmiany w wysokości limitów zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w budżecie gminy na 2015 r.

Wobec braku pytań Przewodniczący Puchała poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. Głosowało 6 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 6
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5. Projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miedźno na lata 2015-2026.

Skarbnik powiedział, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej wynikają z Zarządzeń Wójta Gminy Miedźno dokonujących zmian w budżecie gminy oraz dostosowaniu kwot zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej do kwot budżetu gminy. Zmiany te dotyczą także zmiany finansowania budowy kanalizacji sanitarnej w Ostrowach nad Okszą. Radny Leśnikowski zapytał dlaczego dokonywane są zmiany w budżecie i co jest powodem niewystarczalności planowanych środków.

Skarbnik odpowiedział, że są to tylko założenia, które mogą ulec zmianie. Nie da się wyszacować z dokładnością wszystkich kwot.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Puchała poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 6 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 6
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w Miedźnie.

Skarbnik wyjaśnił zebranemu, że nabycie prawa własności wydzielonych nieruchomości wynika z chęci poprawy bezpieczeństwa skrzyżowaniach dróg publicznych.

Wobec braku pytań Przewodniczący Puchała poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. Głosowało 6 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 6
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt 5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2016 r.

Przewodniczący Puchała poprosił członków komisji o sugerowanie tematów, które poruszane będą na posiedzeniach komisji w 2016 roku. Z powodu braku zgłoszeń Przewodniczący przedstawił swoje propozycje.

Radny Klubu poprosił o przygotowanie na jedno z kolejnych posiedzeń komisji, planu działek, których właściciele zgłaszają chęć zmiany przeznaczenia gruntu w planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Poprosił również o wdrożenie działań mających na celu monitorowanie mieszkańców, którzy biorą dopłaty, a nie uprawiają pól.

Radny Leśnikowski stwierdził, że KRUS przymierzał się do wprowadzenia rozwiązania, które miało by polegać na „przechodzeniu” gruntów prywatnych na Skarb Państwa, w sytuacjach kiedy właściciel pobiera dopłaty, na nieuprawiane grunty. Zaznaczył, że gmina powinna szukać podobnych rozwiązań.

Po krótkich uzgodnieniach członkowie ustalili plan pracy Komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa na 2016 rok (załącznik nr 3).

O godzinie 15:35 na salę obrad przybył Przewodniczący Rady Idasz wraz z Wójtem Derejczykiem, którzy uczestniczyli wcześniej w spotkaniu z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach dotyczącym przebudowy dróg wojewódzkich DW-491 i DW-492 przebiegających przez teren Gminy Miedźno.

Ad pkt 6. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Idasz poruszył temat finansowania transportu publicznego. Zaznaczył, że oficjalne pismo dotyczące proponowanych tras zostało wysłane do powiatu. Jednak ten pomija w dalszym ciągu sugerowane rozwiązania i potrzeby mieszkańców Gminy Miedźno. Dodatkowo jak zaznaczył, nie jest w stanie określić sumy jaką miałyby gmina dopłacać do owych przewozów. Brak jest określenia jakichkolwiek zasad finansowania.

Wójt dodał, że władze województwa całkowicie pominęły transport autobusowy w planach transportu publicznego, natomiast w powiecie wszelkie plany dotyczące transportu publicznego są niedoprecyzowane. Dodał, że pominięte zostały również interesujące mieszkańców Gminy Miedźno trasy, co skutkuje brakiem podstaw wspierania powiatu w kwestii organizacji przewozów. Stwierdził także, że być może trzeba będzie stworzyć wewnętrzną komunikację gminy. Jest to lepsze rozwiązanie niż dofinansowanie powiatu kłobuckiego.

Przewodniczący Puchała zaznaczył, że po drogach głównych tj. trasa Działoszyn – Częstochowa będą kursowały w dalszym ciągu busy, ponieważ jest to linia rentowna.

O godzinie 15:55 radny Trzepizur opuścił salę obrad.

Wójt przybliżył zgromadzonym w skrócie propozycje przebudowy dróg wojewódzkich. Wspomniał o możliwości budowy ronda w Miedźnie na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 491 z ulicą Wyzwolenia i Ulańską, modernizacji i przebudowie zatoczek autobusowych oraz budowie chodnika przy ulicy Częstochowskiej w Miedźnie w stronę Izbisk.

Na zakończenie posiedzenia Przewodniczący Puchała poddał plan pracy Komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa na 2016 rok pod głosowanie.

Głosowało 5 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 5
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Plan pracy Komisji na 2016 rok został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt 7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Puchała zakończył posiedzenie komisji o godz. 16:30.

Protokolant
(-) Paulina Kuberska

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury, Rozwoju Wsi
i Rolnictwa
(-) Konrad Puchała