

Protokół Nr 13/2016
z posiedzenia Komisji Budżetu, Oświaty,
Kultury, Sportu i Zdrowia
Rady Gminy Miedźno
odbytego w dniu 26 stycznia 2016 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Adam Leśnikowski – przewodniczący;
2. Jan Paliwoda – wiceprzewodniczący;
3. Zdzisław Bęben;
4. Grażyna Gorzałka;
5. Zbigniew Graj;
6. Mirosław Oziębala;
7. Barbara Piątek;
8. Mirosław Zawada;
9. Mirosław Zielonka.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

1. Piotr Derejczyk – Wójt;
2. Agnieszka Związek – Sekretarz;
3. Andrzej Kluczny – Skarbnik;
4. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady Gminy;
5. Justyna Siwczyńska – Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Mokrej;
6. Halina Muszalska – Dyrektor Gminnego Przedszkola w Ostrowach nad Okszą;
7. Bogumiła Krawczyk – Dyrektor Gminnego Przedszkola w Miedźnie;
8. Irena Kałwak – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Wołyńskiej Brygady Kawalerii w Miedźnie;
9. Dariusz Bednarski – Dyrektor Zespołu Szkół w Ostrowach nad Okszą;
10. Krzysztof Szymonik – Dyrektor Gimnazjum im. ŚJK w Miedźnie;
11. Irena Komorowska – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno - Administracyjny Oświaty Samorządowej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Zmiany w ustawie o systemie oświaty.
3. Opracowanie regulaminu przyznawania Nagrody Rady Gminy Miedźno.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad pkt. 1. Otwarcie posiedzenia komisji.

Otwarcia posiedzenia Komisji oraz powitania zgromadzonych dokonał przewodniczący Komisji Adam Leśnikowski. Przedstawił on zebranym porządek obrad oraz poinformował o możliwości zgłaszania do niego zmian. Wobec braku propozycji zmian, Przewodniczący Leśnikowski poddał porządek posiedzenia pod głosowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 9
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 2. Zmiany w ustawie o systemie oświaty.

Informację o zmianach w Ustawie o systemie oświaty, które weszły w życie z dniem 23 stycznia

2016 roku, przedstawiła dyrektor Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Oświaty Samorządowej (ZEAOS), Irena Komorowska. Informacja ta stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Dyrektor Komorowska poinformowała zgromadzonych, iż zgodnie z nowelizacją ustawy dzieci będą rozpoczynały naukę szkolną w wieku 7 lat, po obowiązkowym przygotowaniu przedszkolnym dla sześciolatków. Zmiany dotyczą także wprowadzenia prawa do wychowania przedszkolnego dla dzieci trzyletnich. Poinformowała także o zmianie kwoty dotacji przyznawanej samorządom na jedno dziecko przedszkolne z 1305 zł w 2015 r. na 1370 zł w 2016 r.

Przewodniczący Leśnikowski zapytał ile jest dzieci sześciolatków z terenu gminy Miedźno, które rozpoczną naukę w szkole.

Dyrektor Komorowska stwierdziła, że konkretnie będzie można odpowiedzieć na to pytanie, gdy wszyscy rodzice zadeklarują swoje wybory. Dodała, że mają na to czas do końca marca. Przewodniczący Leśnikowski zapytał czy w przedszkolach są miejsca dla trzylatków.

Dyrektor Komorowska odparła, że obowiązek przyjęcia do przedszkoli dzieci trzyletnich będzie obowiązywał dopiero od 2017 roku. Zaznaczyła, że jeżeli nic się nie zmieni to problem taki zaistnieje, dlatego trzeba rozważyć wszelkie możliwości rozwiązania tej sytuacji na przyszłość. Dodała również, że na obecną chwilę istnieje obowiązek przyjmowania do przedszkoli dzieci czteroletnich i pięcioletnich.

Radny Graj zaznaczył, że założeniem było opuszczenie przedszkoli przez sześciolatki, które miały rozpocząć naukę w klasach pierwszych. Sytuacja jednak uległa zmianie i duża część rodziców może zadeklarować chęć pozostawienia dzieci w „zerówkach”. Jeżeli doliczy się do tego trzylatki, z całą pewnością zabraknie miejsc na przyjęcie wszystkich chętnych.

Radny Bęben poddał pomysł, aby dzieci podzielić na grupy i wprowadzić dwie zmiany działania przedszkoli.

Dyrektor Krawczyk dodała, że rodzice wielokrotnie pytają wychowawców o ich zdanie w temacie posyłania 6-latków do szkół, jednak jak zaznaczyła – decyzję w tej sprawie ostatecznie podejmują sami rodzice, nauczyciele mogą tylko wyrazić swoją opinię. Z wypowiedzi rodziców można jednak wywnioskować zadowolenie z możliwości pozostawienia swoich dzieci w „zerówkach”.

Przewodniczący Leśnikowski zaproponował, aby przenieść zerówki do budynków szkół. Pomoże to w zorganizowaniu miejsca dla dzieci trzyletnich.

Dyrektor Komorowska podała przykład przedszkola w Mokrej, gdzie rodzice niechętnie zapisują swoje dzieci, ponieważ przedszkole czynne jest tylko 5 godzin dziennie. Dla rodziców to zbyt krótko. Rozwiązaniem dla nich jest dowożenie dzieci do przedszkoli znajdujących się w innych miejscowościach, gdzie mogą dostosować godziny pobytu dziecka do godzin swojej pracy. Biorąc więc pod uwagę ogół przedszkoli z terenu gminy wolne miejsca są, pozostaje tylko kwestia zorganizowania dowozu.

Radna Gorzałka zapytała jaki wpływ będą miały te zmiany na etaty nauczycielskie, czy będą konieczne zwolnienia.

Dyrektor Kałwak odpowiedziała, że w przypadku szkoły podstawowej w Miedźnie, gdzie nauczyciele mają ukończone najczęściej po kilka kierunków studiów, można będzie zastosować przeniesienia.

Dyrektor Bednarski dodał, że w przypadku szkoły w Ostrowach nad Okszą ze wstępnych ustaleń wynika, że będzie konieczne zwolnienie co najmniej jednego nauczyciela.

Dyrektor Kałwak przypomniała, że rozmowa o tym co może się zdarzyć musi się opierać na konkretnych liczbach, których na chwilę obecną nie można przewidywać.

Przewodniczący Idasz zapytał jak wygląda sprawa subwencji.

Dyrektor Komorowska odpowiedziała, że w 2016 roku kwota dofinansowania zwiększyła się i wynosi obecnie 1370 zł, czyli o 65 zł więcej w porównaniu do roku ubiegłego. Różnica ta ma na celu zrekompensowanie gminom mniejszej liczby dzieci. Dodała, że według zapewnień rządu nikt na wprowadzonych zmianach nie ucierpi. Poprosiła, także aby z wszelkimi ustaleniami poczekać do kwietnia br., kiedy będzie można opierać się na konkretnych liczbach.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący komisji Leśnikowski przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad pkt. 3. Opracowanie regulaminu przyznawania Nagrody Rady Gminy Miedźno.

Radny Graj poprosił, aby przybyli na obrady komisji Dyrektorzy pomogli członkom komisji przygotować regulamin dotyczący zasad przyznawania Nagród Rady Gminy Miedźno.

Przewodniczący Leśnikowski poprosił, aby Wiceprzewodniczący Paliwoda przedstawił zgromadzonemu przygotowany przez siebie regulamin.

Wiceprzewodniczący Paliwoda zaznaczył, że w swojej propozycji regulaminu zawarł sugerowane w ubiegłym roku zmiany. Podkreślił czynniki, które powinny być doceniane bardziej. Zaznaczył także, że w swojej propozycji „otworzył możliwość” nagradzania dzieci w różnych dziedzinach nauki oraz poszerzył granice przyznawania nagród.

Radny Graj zauważył, że trzeba jasno określić zasady przyznawania nagród. Dodał, że honorowanie wyłącznie konkursów ogólnopolskich to błąd, który nie pozwala nagradzać wszystkich wybitnych uczniów. Rada powinna brać pod uwagę również pozostałe osiągnięcia dzieci, opinię ich nauczycieli oraz wyniki w nauce.

Wiceprzewodniczący Paliwoda dodał, że należy odciąć się od jakichkolwiek kryteriów. Zasady przyznawania nagród powinny być otwarte.

Radny Bęben zaznaczył, że wybitny w nauce to nie tylko nagradzany w ogólnopolskich konkursach. Podkreślił, że wybitnymi osiągnięciami są także osiągnięcia sportowe, które nie są brane pod uwagę. Wybitni w nauce mogą być również uczniowie gimnazjów, szkół średnich czy nawet studenci. Przypomniał także, że przy przyznawaniu ostatnich nagród zaistniał problem wynikający z niejasnych zasad, zaapelował więc aby w tym roku jasno określić kryteria.

Radny Oziębala zaznaczył, że Nagrody Rady Gminy Miedźno mają być przyznawane wyłącznie dzieciom szkół podstawowych.

Radny Zawada zauważył natomiast, że to dyrektorzy i nauczyciele najlepiej wiedzą, któremu dziecku należy się nagroda. Podał pomysł, aby to właśnie oni nominowali uczniów do nagród.

Radny Bęben zaproponował również, aby Nagrody Rady Gminy Miedźno były przyznawane nie za konkretne osiągnięcie, a za całokształt pracy i wyników nauki dziecka np. po ukończeniu ostatniej klasy w szkole podstawowej.

Radny Graj dodał, że wniosek o przyznanie nagrody nie wiąże rady do jej przyznania.

Dyrektor Kałwak wniosła uwagę do przygotowanego przez radnego Paliwodę projektu regulaminu. Zaznaczyła, że w §4 punkt 1 należy wydłużyć okres zgłaszania kandydatur do nagród, ponieważ większość konkursów odbywa się przed zakończeniem roku szkolnego. Zaproponowała by wydłużyć czas do końca maja.

Radny Bęben zauważył, że tworzenie regulaminu w tak dużym gronie nie jest możliwe. Podziękował wszystkim za wniesione uwagi, które można będzie ująć w regulaminie. Zaznaczył jednak, że radni muszą spotkać się w swoim gronie i na spokojnie przedyskutować tor zmian. Przewodniczący Idasz poprosił, aby nominacje były tajemnicą, tak aby dziecku nie było przykro w momencie kiedy Rada Gminy negatywnie rozpatrzy jego wniosek.

Dyrektor Kałwak zaznaczyła, że na wniosku o przyznanie nagrody wymagany jest podpis rodzica, więc nie da się nominacji zatrzymać w tajemnicy.

Przewodniczący Idasz zaproponował, aby zmienić wniosek, tak aby wymagany był na nim wyłącznie podpis osoby zgłaszającej lub dyrektora szkoły oraz przedstawiciela Rady Gminy.

Dyrektor Bednarski zapytał co w momencie gdy rodzic nie zgodzi się na przyznanie nagrody swojemu dziecku.

Przewodniczący Idasz stwierdził, że skoro rodzice się nie zgodzą to dziecko nagrody nie otrzyma.

Radny Bęben podkreślił, że reguły muszą być jasne, tak żeby nie było żadnych niedomówień i sporów.

Dyrektor Kałwak nawiązała także do punktu, który mówi o tym, że nominacji do nagród będą dokonywać również uczniowie. Zaznaczyła, że jest to pomysł nierealny.

Radni zgodnie postanowili zająć się spisaniem regulaminu uwzględniając wnioski dyrektorów i swoje własne do kwietnia br.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji o godzinie 14:50 zarządził kilkuminutową przerwę, w trakcie której salę obrad opuścili dyrektorzy.

Ad pkt. 4. Zaopiniowanie projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania na rok 2016 opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz opracowania na rok 2016 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Przewodniczący Leśnikowski wprowadził zgromadzonych w temat projektu uchwały.

Radna Gorzałka zapytała co dzieje się dofinansowaniem jeżeli nie jest ono wykorzystywane na doksztalcenie nauczycieli.

Radny Bęben odpowiedział, że jest ono przeznaczane na inne potrzeby szkoły.

Radny Graj dodał, że wydzielenie z budżetu gminy sumy na doksztalcenie nauczycieli jest obowiązkiem. Zaznaczył jednak, że do tej pory nie spotkał się, aby ktoś korzystał z podwyższania kwalifikacji w takich kierunkach jak np. oligofrenopedagogika .

Radna Gorzałka odpowiedziała, że wielu nauczycieli ma ukończony ten kierunek studiów. Jest on niezbędny w celu pracy z dziećmi niepełnosprawnymi.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 9
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy.

Wójt wyjaśnił, iż przeprowadzenie konsultacji jest obowiązkiem gminy. Niezbędne jest również określenie zasad i trybu ich przeprowadzania uchwałą Rady Gminy. Zaznaczył, że konsultacje mają na celu wzmocnienie współpracy pomiędzy władzami samorządowymi, a obywatelami oraz podnoszenie jakości demokracji lokalnej. Wyjaśnił, że do urzędu wpłynęła petycja mieszkańców ulicy Dębowej oraz ulicy Sosnowej w Miedźnie, które chcą przyłączenia ulicy Łąkowej oraz Sosnowej do sołectwa Dębiniec. Aby przyłączyć ulice do sołectwa niezbędne są konsultacje, natomiast, aby te mogły zostać przeprowadzone potrzebna jest uchwała. Dodał również, że uchwała ta będzie miała charakter ogólny, co oznacza, że zasady przeprowadzania konsultacji będą miały zastosowanie w podobnych sytuacjach.

Radny Bęben zapytał czy wprowadzenie możliwości przeprowadzania konsultacji oraz zmiany podziałów sołectw nie doprowadzą do nasilenia takich propozycji z innych części gminy.

Wójt odpowiedział, że nie ma to żadnego związku z podejmowaną uchwałą. Nadmieniał, że konsultacje dają jedynie możliwość wypowiedzania się mieszkańców w konkretnych sprawach, tak jak w tej sytuacji również osobom przeciwnym pomysłowi zmiany granic sołectw. Dodał, że uchwała ta ma na celu określenie sposobu w jaki przedstawiciele gminy będą rozmawiać z mieszkańcami. Podkreślił, że jest to tylko „wyznaczenie drogi” rozmów.

Wobec braku dodatkowych pytań Przewodniczący Leśnikowski poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 8
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 1

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miedźno.

Wójt wyjaśnił, że na wniosek mieszkańca gminy zainteresowanego nabyciem części działki 926/22 przeprowadzono procedurę podziałową nieruchomości stanowiącej zasób gminy. Dodał, że wydzielony został obszar 4 m wzdłuż rzeki, przeznaczony na przejazd. Reszta działki przeznaczona jest do sprzedaży. Dodał, że działka ta nie znajduje się przy żadnej drodze, a leży pomiędzy działką

prywatną osobę zainteresowaną kupnem, a rzeką.

Przewodniczący Leśnikowski zapytał czy jest do niej dojazd.

Wójt powtórzył, że dojazdu do wydzielonej na sprzedaż działki nie ma, zaznaczył również, że dopóki działka jest w posiadaniu gminy, to gmina jest odpowiedzialna za jej utrzymanie, co generuje dodatkowe wydatki.

Radny Graj zapytał kto chce tą działkę kupić.

Wójt odpowiedział, że osobą chętną do zakupu jest właściciel działki przyległej do tego terenu.

Zakup tej części działki pozwoliłby mu na powiększenie swojej posesji.

Radny Paliwoda zapytał czy i kiedy gmina będzie chciała wybudować most na rzece we Władysławowie, czy będzie tam miejsce?

Wójt odpowiedział, że jest takie miejsce, prowadzi ulicą Bujecką w stronę rzeki. Dodał również, że gmina Popów nie jest zainteresowana pobudowaniem tego mostu, dlatego Gmina Miedźno ma w tej kwestii „związane ręce”.

Radny Graj dodał, iż rzeka ta płynie w granicy Gmin Miedźno i Popów. Zauważył, że koryto rzeki się zmienia, co również należy wziąć pod uwagę.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 9
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

Wójt wyjaśnił, że z uwagi na wiosek mieszkańców ul. Elizy Orzeszkowej w Miedźnie dotyczącej poszerzenia przedmiotowej ulicy i poprawienia nawierzchni drogi w 2010 roku wszczęto postępowanie podziałowe na całej długości istniejącej drogi. Podziały zostały dokonane na wniosek poszczególnych właścicieli działek przylegających do pasa drogi, dokonano wykupu i regulacji w księgach wieczystych. Jedynie właściciele działki numer 888/6 nie wyrazili zgody na dokonanie poszerzenia drogi i wniesli od niego odwołanie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO), uchyliło zaskarżone postanowienie w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Ponownie wszczęto procedurę podziałową. Drugie postanowienie ponownie nie zostało uznane przez właścicieli działki za właściwe i ponownie złożono zażalenie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało jednak postanowienie w mocy. Postanowienie SKO zostało zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Sąd oddalił skargę w związku z czym strona wniosła skargę kasacyjną od wyroku do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który ją oddalił. Po otrzymaniu kserokopii prawomocnego wyroku z 2015 roku przeprowadzono podział działki, który zakończył się ostateczną decyzją Wójta Gminy. W celu uregulowania prawa własności do wydzielonego terenu należy uzyskać zgodę Rady Gminy niezbędną do zawarcia aktu notarialnego.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 9
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miedźno.

Wójt wyjaśnił, że z uwagi na zainteresowanie nabyciem przez mieszkańca gminy działki nr 144 położonej we Władysławowie, a znajdującej się w zasobie Gminy, typuje się ją do sprzedaży. Podjęcie uchwały przed Radę Gminy pozwoli na rozpoczęcie dalszej procedury.

Radny Graj zapytał co było powodem wycofania się z kupna tej działki przez wcześniejszego zainteresowanego.

Wójt odpowiedział, że z jego informacji wynika, iż zakupił inną działkę o większej powierzchni.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 9
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

Skarbnik wyjaśnił, że zmiany w uchwale spowodowane są min. wprowadzeniem do budżetu gminy planu wydatków na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych, w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego. Zaznaczył, że środki te nie zostały zaplanowane w budżecie jednostek oświatowych na 2016 rok ze względu na brak podstawy prawnej. Wyjaśnił również zmiany dotyczące zwiększenia planu wydatków z tytułu zakupu usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego, związanych z uczęszczaniem dzieci przedszkolnych z terenu Gminy Miedźno do przedszkoli w innych gminach.

Radny Bęben zapytał dlaczego dzieci z terenu Gminy Miedźno uczęszczają do przedszkoli znajdujących się na terenach sąsiednich gmin. Zapytał czy jest to spowodowane brakiem miejsc.

Wójt odpowiedział, że najczęstszym powodem jest po prostu „wygoda”. Dla rodziców dobrym rozwiązaniem jest zawożenie dzieci do przedszkoli znajdujących się w okolicach miejsc pracy, które często również są czynne dłużej. Pozwala to rodzicowi na pozostawienie dziecka pod opieką w czasie pracy. Podkreślił, że postara się, aby przedszkola znajdujące się na terenie gminy również wydłużyły godziny działania. Dodał także, że biorąc pod uwagę ogół przedszkoli znajdujących się na terenie Gminy Miedźno jest wiele wolnych miejsc, kwestią jest zapewnienie dowozu tych dzieci do odleglejszych przedszkoli takich jak to w Mokrej.

Radny Graj zapytał czy wobec tego w przedszkolach znajdują się miejsca dla dzieci 3 letnich.

Wójt odpowiedział, że po otrzymaniu konkretnych informacji ile dzieci pozostanie w zerówkach, będzie rozważał ich przeniesienie do pomieszczeń szkolnych, tak aby nie dopuścić do sytuacji, w której może brakować miejsca dla chętnych dzieci.

Radny Bęben poprosił o wydłużenie czasu działania przedszkoli.

Wójt jeszcze raz podkreślił, że będą prowadzone rozmowy na ten temat. Dodał również, że przedszkola w Miedźnie i w Ostrowach nad Okszą będą czynne także w okresie letnim.

Radna Gorzałka zapytała czy dzieci, które są wożone do odległych przedszkoli, wracają do szkół podstawowych w swoich miejscowościach.

Wójt odparł, że nie posiada takich informacji.

Skarbnik wrócił do tematu zmiany uchwały. Wyjaśnił, że kolejnym powodem modyfikacji było zwiększenie planu wydatków z tytułu zwrotu dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur oraz pozostałych odsetek związanych ze zwrotem dotacji. Zwiększeniem dochodów i wydatków związanych z prewencyjnym dofinansowaniem przedszkoli z PZU.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 9
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Miedźno.

Skarbnik wyjaśnił, iż uchwała ta związana jest z zaplanowaną w budżecie gminy na 2016 rok inwestycją polegającą na położeniu nakładki asfaltowej na odcinku ul. Ułańskiej w Miedźnie (od cmentarza do skrzyżowania z ulicą Częstochowską). Dodał, że inwestycja ta będzie finansowana ze środków budżetowych gminy Miedźno, jednak droga ta jest drogą powiatową skutkiem czego Gmina Miedźno musi podjąć uchwałę udzielającą powiatowi kłobuckiemu dotacji na wykonanie tego zadania.

Radny Graj zapytał czy powiat poczuwa się do współfinansowania remontu tego odcinka.

Wójt odpowiedział, że trwają w tej sprawie rozmowy, jednak biorąc pod uwagę analizę planu budżetu, powiat nie zaplanował takiej inwestycji. Podkreślił jednocześnie, że naprawa tego odcinka jest bardzo ważną sprawą.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 9 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 9

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt. 5. Sprawy różne.

Z powodu poruszenia wszystkich planowanych tematów w trakcie trwania obrad punkt: sprawy różne, radni zgodnie postanowili pominąć.

Ad pkt. 6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący Leśnikowski zakończył posiedzenie komisji o godz. 16.32.

Protokolant
(-) Paulina Kuberska

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia
(-) Adam Leśnikowski