

Protokół Nr 18/2016
z posiedzenia Komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa
Rady Gminy Miedźno
odbytego w dniu 7 kwietnia 2016 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Konrad Puchała – przewodniczący;
2. Dariusz Modliński – wiceprzewodniczący;
3. Ireneusz Kluba;
4. Grażyna Gorzałka;
5. Adam Leśnikowski;
6. Marcin Sznober;
7. Czesław Trzepizur.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

1. Andrzej Kluczny – Skarbnik;
2. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady Gminy Miedźno;

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Otwarcia posiedzenia Komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa, powitania zgromadzonych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał Przewodniczący - Konrad Puchała. Poinformował on jednocześnie o możliwości zgłaszania zmian do porządku obrad. W chwili otwarcia posiedzenia na sali obecnych było 5 radnych.

Wobec braku propozycji zmian Przewodniczący poddał porządek posiedzenia pod głosowanie. Głosowało 5 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 5
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 2 Zaopiniowanie projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

Przewodniczący Puchała wprowadził radnych w temat projektu uchwały oraz poprosił Skarbnika Andrzeja Kluczego o dokładne jego wyjaśnienie.

Skarbnik poinformował, że zmiany w uchwale spowodowane są m.in. zwiększeniem planu dochodów i wydatków o kwotę 714,00 zł związaną z prewencyjnym dofinansowaniem przedszkoli z PZU. Wyjaśnił, iż chodzi o przedszkole w Miedźnie. Kolejne zmiany dotyczą zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwoty: 24 000,00 zł na zadanie „Aktywna integracja powiatu kłobuckiego” oraz 645 282,37 zł związanej z rozstrzygnięciem przetargu na „Budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ul.: Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Brzeźnicka, Akacjowa”.

O godzinie 13:10 do obrad dołączyli: radny Modliński oraz radny Sznober.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Skarbnik wyjaśnił, że projekt ww. uchwały wiąże się z uregulowaniem kwoty pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (WFOŚiGW) na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ul.: Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Brzeźnicka, Akacyjowa” do wysokości 1.043.223,90 zł. Zaznaczył, że kwota ta stanowi 80% kosztów kwalifikowanych, resztę zaś gmina pokryje w ramach zaciągniętego kredytu długoterminowego na realizację tego zadania, którego dotyczy kolejny projekt uchwały. Poinformował również, że zmiany te wiążą się z różnicą kosztów inwestycji przedstawionych w kosztorysie inwestorskim oraz ceną wygranej oferty.

Radny Klubu nawiązując do przedstawionych informacji stwierdził, że wykonawca kosztorysu jest osobą niekompetentną. Zaznaczył, że różnice, jakie wynikły z porównania cen kosztorysu inwestorskiego oraz wygranego kosztorysu ofertowego, są nie do zaakceptowania. Nadmieniał, że wyliczenia takie są próbą wzbogacenia się kosztorysanta, ponieważ wyższa cena kosztorysowa to większy zysk dla sporządzającego. Dodał, że na przyszłość sporządzanie kosztorysów należy zlecać innej firmie.

Przewodniczący Puchała powiedział, że osoby sporządzające kosztorysy bazują na ogólnych cennikach „Sekocenbudu”, dlatego mogą one różnić się od cen proponowanych przez oferentów, którzy np. w swoich wyliczeniach uwzględniają upusty.

Radny Leśnikowski potwierdził, że wykonanie kosztorysu polega na wprowadzeniu danych do programu, który sam wszystko liczy.

Radna Gorzałka dodała, że ludzie będą uważali, że skoro różnica cen jest tak duża to gmina z całą pewnością wybrała gorszego wykonawcę, który będzie oszczędzał na jakości robót.

Radny Klubu powiedział, że skoro w programach bazuje się na cennikach ogólnych to wykonawca kosztorysu dodatkowo powinien porównać wyliczenia z lokalnymi cenami. Odnosił się również do ujawniania maksymalnych cen inwestorskich, które pozwalają oferentom na lawirowanie i podnoszenie cen ofert.

Przewodniczący Puchała odnosząc się do wypowiedzi zaznaczył, że przetarg wygrywa najtańsza oferta, więc nie można mówić, że wykonawcy podnoszą ceny bazując na maksymalnej zakładanej przez inwestora kwocie. Każda firma biorąca udział w przetargu zdaje sobie sprawę, że podnosząc ceny nie ma szans na wygraną.

Radny Leśnikowski powiedział, że lokalni wykonawcy wyjeżdżają do dużych miast oferując zarówno usługi jak i produkty w cenach tam obowiązujących, co pozwala na zwiększenie zysku.

Radny Klubu dodał, że różnice w cenie wynikają również z jakości zastosowanych materiałów. Zaznaczył, że idąc do jakiegokolwiek sklepu sprzedawca oferuje możliwość zakupu tańszego, gorszego zamiennika lub droższego pełnowartościowego produktu. Kupujący może wybrać jakość lub cenę.

Przewodniczący Puchała podsumowując zaznaczył, że zakładane koszty zawsze będą wyższe niż końcowa oferta i wykonanie.

Radny Klubu dodał, że umowy z wykonawcą podpisuje się po to, aby móc określić warunki wykonania. Gmina powinna więc zaznaczać w założeniach, że kosztorys ma bazować na cenach lokalnie obowiązujących, a nie pochodzących z cenników obowiązujących w dużych miastach takich jak np. Warszawa.

Przewodniczący Puchała zaznaczył, że kosztorys jest integralną częścią projektu, a wykonawca zobowiązany jest do umieszczenia w kosztorysie wszystkich wymaganych pozycji zgodnie z ciągiem technologicznym inwestycji.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Puchała poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Skarbnik poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w celu zabezpieczenia rozchodów budżetu w formie kredytu długoterminowego w wysokości 711.416,00 zł, z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów. Dodał, że spłata tego kredytu następować będzie z wpływów, z tytułu dochodów własnych gminy.

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

4. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ul.: Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Brzeźnicka, Akacyjowa”.

Skarbnik poinformował zebranych, że projekt uchwały ma na celu uzupełnienie części środków niezbędnych do realizacji inwestycji pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ul.: Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Brzeźnicka, Akacyjowa”. Przypomniął, że kwota ta stanowi około 20 % kosztów, pozostałą część stanowi pożyczka prewencyjna z WFOŚiGW.

Radna Gorzałka zapytała na jak długo zostanie zaciągnięty kredyt.

Skarbnik odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo. Zaznaczył jednak, że kredyt planowany jest na krótszy okres niż pożyczka, ponieważ jest on droższy. Dodał, że stara się „lawirować” funduszami na tyle, aby mieć możliwość przeprowadzania innych inwestycji z pomocą WFOŚiGW.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy na 2016 rok.

Skarbnik poinformował, że zmiany w projekcie uchwały dotyczą:

- zmian w planach dochodów i wydatków spowodowanych zmianami wprowadzonymi *uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.*;
- planu dochodów i wydatków związanych z zadaniem pn. „Aktywna integracja powiatu kłobuckiego”. Dochody i wydatki zostały zwiększone o kwotę 24.000,00 zł. Wcześniej w budżecie zaplanowano 13.000,00 zł. Łączne nakłady na to zadanie zaplanowano więc w kwocie 37.000,00 zł;
- planu przychodów spowodowanych zmniejszeniem planu przychodów o kwotę 645.282,37 zł.;
- załącznika nr 11 uchwały budżetowej na 2016 r. spowodowanej zmniejszeniem planu wydatków dokonanych *Zarządzeniem Nr 26/2016 Wójta Gminy Miedźno z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r.* kwoty 1.200,00zł z tytułu dotacji udzielonych z budżetu Gminy Miedźno na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień pomiędzy jst;
- wydatków funduszu sołeckiego, a mianowicie sołectwa Władysławów oraz sołectwa Kołaczkowice Małe, wynikających z podjętych uchwał na zebraniach wiejskich, które dotyczyły przeznaczenia części środków na „Dofinansowanie orkiestry OSP Miedźno”.

Radny Sznober zapytał dlaczego gmina rezygnuje z usługi SMS-owej informującej o zagrożeniach pogodowych.

Skarbnik odpowiedział, że nie jest to zależne od gminy, po prostu usługa ta nie będzie realizowana przez powiat.

Radny Kluba zauważył, że nie było dużego zainteresowania usługą.

Skarbnik dodał, że w pewnym momencie SMS-y były wysyłane jakby „na siłę”, a informacje w nich przekazywane nie były przydatne i ważne.

Radny Kluba zapytał czy w związku ze zmniejszaniem deficytu budżetowego zmniejszą się

również kwoty pożyczki.

Skarbnik odpowiedział, że nie jest tak do końca, ponieważ co prawda pożyczki się zmniejszyły ale ich struktura również się zmieniała i będą one odnosić się zarówno do budowy kanalizacji w Ostrowach nad Okszą jak i całej inwestycji.

Radny Sznober zapytał z jakich pieniędzy będzie finansowany krzyż pamięci.

Radna Gorzałka odpowiedziała, że część będzie finansowana z zaoszczędzonych na Obchodach Powstania Styczniowego w Mazówkach środkach, drugą część natomiast pokrywa prywatny sponsor.

Radny Leśnikowski nawiązał do zmian przeznaczenia funduszy sołeckich Władysławowa i Kołaczkowic Małych, gdzie zaznaczył, że zmieniony został tylko zapis ich przeznaczenia, który pozwala na rozdysponowanie pieniędzy w szerszym zakresie.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

6. Projekt uchwały zmieniający Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miedźno na lata 2016-2030.

Skarbnik wyjaśnił, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miedźno na lata 2016-2030 (WPF) wynikają ze zmian w budżecie gminy Miedźno, które polegają na: zwiększeniu planowanych dochodów bieżących o kwotę 45.266,00 zł; zwiększeniu planowanych wydatków bieżących o kwotę 100.266,00 zł; zmniejszeniu planowanych wydatków majątkowych o kwotę 700.282,73 zł; zmniejszeniu planowanych przychodów o kwotę 645.282,37 zł. Dodatkowo poinformował, że zmiany ulega również załącznik. Wynika to ze zwiększenia kwot planowanych wydatków związanych z przystąpieniem przez gminę Miedźno do realizacji projektu pn. „Aktywna integracja powiatu kłobuckiego” oraz zadaniem inwestycyjnym pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Miedźno” do wysokości 2 150 000,00 zł. Zaznaczył, że zmiana ta wynika z chęci przystąpienia gminy do rządowego programu, którego głównym warunkiem jest minimalna kwota inwestycji pozwalającym na przystąpienie do niego, która wynosi 2 150 000,00 zł. Jeżeli gmina zakwalifikuje się do programu będzie mogła liczyć na pomoc w sfinansowaniu inwestycji oświetlenia przez partnerstwo publiczno – prywatne oraz „darmowe prowadzenie za rękę”, aby móc w zakładanej formule, oświetlenie to wykonać.

Wobec braku dodatkowych pytań Przewodniczący Puchała poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt. 3. Sprawy różne.

Przewodniczący Puchała zapytał czy w związku z wejściem w życie z dniem 1 kwietnia 2016 r. rządowego programu „500 +”, do gminy wpłynęły już jakieś środki finansowe przeznaczone na ten cel.

Skarbnik odpowiedział, że pewna suma już wpłynęła. Zaznaczył, że jest odgórny nacisk, aby decyzje wydawać jak najszybciej.

Radny Sznober zapytał jaki jest czas na złożenie wniosku.

Skarbnik odpowiedział, że są to trzy miesiące.

Radny Sznober zapytał czy może złożyć wniosek np. za 2 miesiące oraz co stanie się z pieniędzmi, które przez wcześniejsze 2 miesiące mu przysługiwały.

Skarbnik odpowiedział, że można złożyć wniosek za 2 miesiące, a pieniądze nie przepadną, ponieważ po otrzymaniu decyzji zostanie wypłacone wyrównanie. Jeżeli jednak wniosek zostanie

złożony w późniejszym terminie pieniądze za ten okres niestety przepadają. Poinformował również, że 15 kwietnia br. przed Urzędem Gminy Miedźno będzie można uzyskać informacje o programie 500+, w tym dniu przyjedzie bus promujący program.

Przewodniczący Puchała wspomniał również o rządowym pomysle dotyczącym zmian nazw ulic, które wiążą się z okresem komunizmu w Polsce.

Radna Gorzałka wtrąciła, iż wg. niej nie powinno się tuszować historii, a zmiany takie nie są potrzebne.

Przewodniczący Puchała dodał, że jest pomysł, natomiast nikt nie patrzy na koszty i problemy jakie wiążą się z takimi zmianami.

Radny Trzepizur zauważył, że jedynym dokumentem, który trzeba będzie wymienić jest dowód. Przewodniczący Puchała nie zgodził się, podając jako przykład firmy mające siedziby na takich ulicach. W takim przypadku wymianie podlega cała masa dokumentów.

Radna Gorzałka zapytała kiedy będą „łatanie dziury” na ul. Częstochowskiej w Ostrowach nad Okszą.

Przewodniczący Puchała odpowiedział, że przetarg na te prace jest już rozstrzygnięty, więc z pewnością będą one w niedługim czasie naprawiane.

Radny Sznober nawiązał do drogi Kłobuck – Zawady prowadzącej przez Mokrą, której stan zagraża życiu jej użytkowników. Dodał, że dziury są coraz większe, a pobocza pozarywane. Przewodniczący Puchała powiedział, że Starosta Kiepusza zadeklarował, iż pobocza przy drodze tej w 2017 roku będą naprawiane.

Radny Sznober zauważył, że w założeniach i planach jest tylko naprawa poboczy, nawierzchnia natomiast pozostanie w takim stanie w jakim jest.

Radny Kluba poprosił o interwencję w sprawie dwóch działek w Kołaczkowicach Dużych, których stan zagraża sąsiednim domostwom. Są to nieruchomości należące do Państwa Kicińskich oraz Państwa Maklesów. Zaznaczył, że upomnienia do tych osób kierowane były już wcześniej. Na jednej z działek zostały poczynione wstępne prace porządkowe, jednak stan drugiej działki pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Puchała stwierdził, że trzeba będzie przekazać informację pracownikom gminy w celu wysłania upomnień.

Wiceprzewodniczący Modliński poddał pomysł, aby spotkać się z „nowym” Nadleśniczym oraz porozmawiać, jak obecny zarząd zapatruje się na takie kwestie jak podcinanie drzew wzdłuż dróg. Przewodniczący Puchała zaproponował, aby zaprosić Nadleśniczego na jedno z kolejnych posiedzeń komisji.

Radna Gorzałka dodała, że lepszym rozwiązaniem będzie zaproszenie Nadleśniczego na sesję Rady Gminy Miedźno, w której uczestniczą sołtysi. Wiele uwag i wniosków będą oni mogli przedstawić osobiście.

Ad pkt. 7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący Puchała zakończył posiedzenie komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa o godz. 14:45.

Protokolant
(-) Paulina Kuberska

Przewodniczący Komisji Infrastruktury,
Rozwoju Wsi i Rolnictwa
(-) Konrad Puchała