

**Protokół nr 10/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Miedźno
odbytego w dniu
01 marca 2016 roku**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Zdzisław Bęben – przewodniczący;
2. Czesław Trzepizur – wiceprzewodniczący;
3. Dariusz Modliński;
4. Konrad Puchała;
5. Marcin Sznober.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady Gminy;
2. Andrzej Kluczny – Skarbnik;
3. Agnieszka Związek – Sekretarz;
4. Marcin Bełot – Inspektor ds. planowania przestrzennego i inwestycji;
5. Barbara Kosarga – Inspektor ds. geodezji i gospodarki nieruchomościami.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Kontrola operacji na mieniu komunalnym (sprzedaż, kupno, zamiana, dzierżawa).
3. Kontrola działu 600 - Transport i łączność, rozdział 60016 - Drogi publiczne gminne.
4. Inwestycje gminne.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad pkt 1.

Otwarcia posiedzenia Komisji, powitania obecnych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał Przewodniczący Komisji Zdzisław Bęben, informując jednocześnie o możliwości zgłaszania zmian do porządku obrad. Wobec braku propozycji zmian Przewodniczący poddał porządek posiedzenia pod głosowanie.

Głosowało 5 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 5
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 2.

Informację dot. operacji na mieniu komunalnym obejmującą sprzedaż, kupno, zamianę i dzierżawę przedstawił Przewodniczący Komisji Zdzisław Bęben.

Wobec braku pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad pkt 3.

Radny Sznober zapytał o kwestię odszkodowania wypłaconego na rzecz osób fizycznych, właścicieli działek nieruchomości wykupionych w celu przedłużenia ulicy Kosmicznej i Planetarnej w Miedźnie.

Przewodniczący Bęben powiedział, że jeśli działki te zostały wykupione uprawa powinna zostać zlikwidowana w tym miejscu. Dodał, że w taki sposób wytyczone drogi z biegiem czasu zanikają fizycznie. Poprosił o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji w tej sprawie. W związku z powyższym na salę obrad poproszono Skarbnika.

Radny Modliński zapytał czy gmina ma w obowiązku budowę wiat przystankowych.

Przewodniczący Bęben powiedział, że według przedstawionych danych za wiatę przystankową postawioną przez firmę BUDOTECHNIKA na podstawie wystawionej przez nią faktury zapłacono 4 575,00 zł.

Radny Puchała powiedział, że zadaniem gminy jest budowa zatoczek autobusowych oraz wiat przystankowych. Dodał, że wiata, o której mówi Przewodniczący zlokalizowana jest w Mokrej III na skrzyżowaniu dróg powiatowych.

Sekretarz poprosiła Skarbnika by udzielił szczegółowych informacji w sprawie wypłaconego odszkodowania.

Skarbnik wyjaśnił, że właściciele działek wykupionych w celu przedłużenia ulicy Kosmicznej i Planetarnej w Miedźnie dostali odszkodowanie wynoszące po 79 355,50 zł dla każdego z nich za nieruchomość. Dodał, że do kwoty tej należy dodać także koszty sądowe, które wyniosły ponad 6 000,00 zł oraz odsetki ustawowe – 487,00 zł.

Radny Sznober zapytał czy kwota 3 710,00 zł związana ze sprzedażą przez pana Piotra Dedyka działki nr 653/3 i 697/3 na rzecz gminy jest kwotą za działkę czy za sporządzenie aktu notarialnego. Sekretarz odpowiedziała, że jest to kwota za sprzedaż działki, natomiast kwota za sporządzenie aktu notarialnego wynosi 270,00 zł.

Przewodniczący Bęben zapytał ile wyniosła cena za m² odcinka nieruchomości wykupionej pod drogę - ulicę Planetarną i Kosmiczną oraz jaka jest powierzchnia tej działki łącznie.

Inspektor Kosarga odpowiedziała, że były to 3 działki o łącznej powierzchni 57,40 arów.

Radny Sznober zapytał czy są tam wkopane graniczniki.

Inspektor Kosarga odpowiedziała, że nie. Dodała, że gmina może w każdej chwili zrobić wznowienie punktów granicznych. Nadmienila, że z informacji, jaką uzyskała od Wójta temat ten miał wrócić po wypłaceniu odszkodowania ww. stronom. Następnie zapoznała radnych z dokumentacją geodezyjną w tej sprawie oraz przedstawiła podział omawianej nieruchomości.

Przewodniczący Rady Idasz zapytał jaka jest szerokość wydzielonej drogi.

Radny Sznober po zmierzeniu odpowiedział, że 10 metrów.

Inspektor Kosarga powiedziała, że w związku z tym, iż strony nie mogły się porozumieć gmina wypłaciła odszkodowanie wycenione przez Starostwo - łącznie 158 711,00 zł

Przewodniczący Bęben podziękował za wyjaśnienia w tej sprawie i wobec braku innych pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad pkt 4.

Informację dotyczącą planowanych i rozpoczętych inwestycji gminnych przedstawił Przewodniczący Komisji. Stanowi ona załącznik do protokołu.

Przewodniczący Bęben poprosił, aby przy inwestycji polegającej na budowie kanalizacji w Ostrowach nad Okszą zwrócić szczególną uwagę na wyłonionego wykonawcę robót firmę HYDROMEX.

Sekretarz odpowiedziała, że dla tej inwestycji z gminą współpracuje także inwestor zastępczy, na którego przerzucono część obowiązków. Z racji tego, że jest to jedna z większych inwestycji w gminie jest ona wnikliwie analizowana przez inwestora zastępczego oraz prawników współpracujących z urzędem.

Przewodniczący Rady Idasz powiedział, że uczestniczył w spotkaniu z inwestorem zastępczym oraz dodał, że jest to naprawdę rzetelna i bezstronna osoba.

Sekretarz dodała, że gmina przygotowuje się do kolejnego przetargu na budowę kanalizacji sanitarnej w Ostrowach nad Okszą. Dodała, że gmina musi się wywiązać z efektu ekologicznego w określonym terminie. Nadmienila, że w chwili obecnej pracownicy urzędu opracowują projekty tych działań, które będzie można zrealizować jeśli powstaną oszczędności z inwestycji oraz możliwe dodatkowe źródła ich finansowania.

Przewodniczący Bęben powiedział, że oszczędności pojawią się na pewno, ponieważ kosztorysy inwestorskie z reguły są dużo wyższe niż rzeczywisty koszt danej inwestycji. Przypomniał, że była kiedyś sytuacja, w której gmina po roku czasu musiała dokonać we własnym zakresie finansowym naprawy usterek kanalizacyjnych i był to koszt rzędu 100 000,00 zł.

Radny Puchała powiedział, że gwarancja na roboty budowlane wynosi nie rok, lecz 36 m-cy.

Przewodniczący Bęben powiedział, że w przetargach okres gwarancyjny jest różny, w związku z czym przydzielana jest za niego punktacja w zależności od tego ile wynosi.

Radny Puchała powiedział, że okres gwarancyjny obok ceny jest jednym z kryterium wyboru oferty.

Przewodniczący Bęben zapytał o opracowanie dokumentacji projektowej dla drogi gminnej 656021S na odcinku od skrzyżowania z DW-491 do skrzyżowania z drogą powiatową S2027. Zapytał o którą drogę dokładnie chodzi.

Przewodniczący Rady Idasz odpowiedział, że chodzi o ul. Władysława Jagiełły w Miedźnie biegnącą do skrzyżowania z drogą wojewódzką 491.

Radny Puchała powiedział, że jeśli długość projektowanego odcinka drogi wynosi 415 m, a wartość przedmiotu umowy wynosi 18 450,00 zł brutto – jest to bardzo wysoka cena za taki krótki odcinek. Dla porównania radny podał ceny innych projektów przebudowy dróg zlecanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Kłobucku. Zapytał co dokładnie znajduje się w tej kwocie.

Inspektor Bełłot odpowiedział, że była to najniższa z odpowiedzi, jakie urząd otrzymał na wysłane zapytanie ofertowe w tej sprawie. Dodał, że w opracowaniu tym należy zaprojektować jeszcze wejście drogi gminnej do DW 491 stąd taka cena. Nadmienił, że z jego wiedzy wynika, że cena za opracowanie przebudowy 1 km drogi to koszt rzędu 16 000,00 zł.

Radny Puchała poprosił, by jego sugestii dotyczącej zbyt wysokiej ceny nie odbierać jako zarzut, jednak zajmując się tym na co dzień i mając doświadczenie w tej kwestii widzi, że jest to wysoka cena.

Inspektor Bełłot odpowiedział, że wysyłając zapytanie ofertowe dot. opracowania projektu przebudowy sali sesyjnej (wraz z dobudową pomieszczenia 5m x 5m) także otrzymał oferty w wysokości kilkunastu tysięcy złotych. Nadmienił, że oferenci otrzymujący zapytanie ofertowe wybierani są nie tylko spośród tych, z którymi urząd już współpracował, ale także spośród nowych - wyszukanych w internecie. Podkreślił, że taka tendencja cenowa utrzymuje się wśród projektantów, stąd ceny kształtują się na takim, a nie innym poziomie.

Ad pkt 5.

Na posiedzeniu Komisji nie podjęto tematu spraw różnych.

Ad. pkt. 6.

Wobec braku pytań Przewodniczący Bęben zakończył posiedzenie komisji o godz. 15.25.

Protokolant
(-) Anna Kuras

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
(-) Zdzisław Bęben