

PROTOKÓŁ NR XX/2016

z obrad XX

Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno

odbytej w dniu 06 maja 2016 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy

Pana Leszka Idasza

Stan ustawowy Rady 15 osób.

Obecnych wg załączonej listy 15 osób (zał. nr 1).

Zaproszeni goście oraz przybyli mieszkańcy zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu (zał. nr 2).

Sesję rozpoczęto o godzinie 9.00 w sali narad Urzędu Gminy Miedźno.

Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Leszek Idasz realizując czynności proceduralne otworzył posiedzenie XX nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno. Powitał zebranych radnych oraz pozostałych uczestników obrad.

Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu XX nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Miedźno obecnych było 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

W związku z tym Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz przedstawił proponowany porządek obrad XX nadzwyczajnej sesji informując obecnych o możliwości zgłaszania do niego zmian:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Ochrona zdrowia cz.2 – wystąpienie Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 122/XVIII/2016 Rady Gminy Miedźno z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na zakup samochodu na potrzeby Urzędu Gminy.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 128/XIX/2016 Rady Gminy Miedźno z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ul.: Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Brzeźnicka, Akacyjowa”.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 129/XIX/2016 Rady Gminy Miedźno z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miedźno na lata 2016-2030.
9. Informacja Wójta z działalności pomiędzy sesjami.
10. Interpelacje i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 15
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Proponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt. 3. Ochrona zdrowia cz.2 – wystąpienie Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku.

Głos zabrał Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej (ZOZ) w Kłobucku – Marian Nowak.

Dyrektor Nowak podziękował Przewodniczącemu Rady za zaproszenie na dzisiejsze obrady.

W swoim wystąpieniu omówił sprawy bieżące ZOZ-u. Poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z dyrektorem śląskiego oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) Panem Jerzym Szafranowiczem, które dotyczyło zmian w systemie służby zdrowia. Obecnie zawarte umowy o lecznictwo na terenie powiatu zostaną przedłużone do 30 czerwca 2017 roku. W bieżącym roku

zostaną ogłoszone konkursy na udzielenie świadczeń zdrowotnych - nowe umowy jednak będą obowiązywać od 1 lipca 2017 roku. Powiedział także, że powołany został specjalny zespół, którego zadaniem jest opracowanie zmian w podstawowej opiece zdrowotnej, jednak jeszcze przez ponad rok placówki pracować będą w obecnym systemie. Jeśli chodzi o gminę Miedźno nie przewiduje się większych zmian. Dalej funkcjonować będą na jej terenie dwa ośrodki zdrowia w Miedźnie i Ostrowach nad Okszą. W chwili obecnej w Ośrodku w Miedźnie ze względu na zdrowotne problemy żony nie pracuje dr Przudzik. W związku z powyższym inny pediatra będzie dostępny dla mieszkańców 2 razy w tygodniu. Nie przewiduje się na terenie gminy Miedźno żadnych większych inwestycji. Priorytetem dla ZOZ-u jest rozbudowa izby przyjęć w Kłobucku wraz z podjazdem dla karetek. Na działanie to nie udało się uzyskać dofinansowania, trzeba inwestycję tę pokryć ze środków własnych. Ogranicza to realizację innych zadań. Kolejnym ważnym zamierzeniem jest termomodernizacja budynku przy ul. Staszica w Kłobucku. Podkreślił, że ma świadomość tego, iż mieszkańcy gminy chcą by przed ośrodkiem zdrowia w Ostrowach nad Okszą wybudować parking. Dodał, jednak że docierają do niego głosy mieszkańców, którzy są przeciwni temu by zlikwidować ogrodzenie w tym miejscu. Zaakcentował, że on sam byłby za tym by przesunąć bramę wjazdową głębiej – pozwoli to wygospodarować kilka dodatkowych miejsc parkingowych. Działanie takie możliwe będzie dopiero po zrealizowaniu priorytetowych inwestycji, o których wspomniał wcześniej.

Radny Bęben powiedział, że pediatra dostępny w ośrodku zdrowia w Miedźnie przez 2 dni w tygodniu to zdecydowanie za mało. Z poradni w Miedźnie korzystają też mieszkańcy z wielu sąsiednich miejscowości i lekarz pediatra powinien być przez cały tydzień.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że zgadza się z tym, że taka obsada jest niewystarczająca. Poprosił jednak o cierpliwość. Podkreślił, że czeka na rozwiązanie sytuacji obecnego pediatry. Konkretnie działanie będzie można podjąć dopiero wtedy, gdy będzie wiadomo ile czasu dr Przudzik jest w stanie w swojej obecnej sytuacji poświęcić na pracę w ośrodku zdrowia. Dodał, że chciałby, aby jak najwięcej, bowiem jest to pediatra z wieloletnim doświadczeniem – cieszący się dobrą opinią.

Radny Leśnikowski poruszył kwestię miejsc parkingowych przy ośrodku zdrowia w Ostrowach nad Okszą. Powiedział, że mieszkający tam lokatorzy nie mogą narzucać swoich warunków. Chodzi tu o bezpieczeństwo osób korzystających z ośrodka. Przypomniał o zdarzeniu, kiedy to karetka, która przyjechała po chorego musiała zaparkować na głównej drodze ze względu na brak miejsca. Dodał, że nie zachodzi konieczność likwidacji bramy. Wystarczy, że będzie ona otwarta w godzinach pracy ośrodka – umożliwi to pacjentom wjazd na ten teren.

Dyrektor Nowak powiedział, że takie działanie byłoby możliwe. Podobne rozwiązanie zastosowano przy ośrodku zdrowia w Truskolasach. Brama otwarta jest tam podczas godzin pracy ośrodka, a po godzinach pracy jest zamykana.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Szewczyk poprosił o informację na temat sytuacji finansowej ZOZ-u i tego jak wygląda sprawa zatrudnienia nowych lekarzy. Dodał, że w przychodniach specjalistycznych ciężko dostać się do lekarza – trzeba długo czekać w kolejce. Prywatne wizyty nie są tak odłożone w czasie. Nadmienił, że w innych miejscowościach (np. w powiecie oleskim) dostęp do specjalisty w ramach NFZ jest szybszy.

Dyrektor Nowak powiedział, że powiat oleski podlega pod opolski oddział NFZ. Na spotkaniu z dyrektorem Szafranowiczem była o tym mowa. Dyrektor śląskiego oddziału NFZ ma świadomość tego, że kontrakty na terenie powiatu kłobuckiego są niższe. Zadeklarował on w miarę możliwości zwiększenie limitów przyjęć pacjentów. ZOZ w Kłobucku posiada poradnię specjalistyczne (m.in. poradnię uzależnień czy rehabilitacyjną, a także w statucie poradnię geriatryczną). Problem trudności w dostępie do specjalistów to nie problem powiatu kłobuckiego, lecz problem ogólnopolski. Po zmianie systemu i wprowadzeniu programu darmowych leków dla seniorów przepisać będzie je mógł także lekarz rodzinny. Działanie takie powinno zmniejszyć kolejki do specjalistów o pacjentów, którzy zgłaszają się tylko po recepty w przypadku chorób przewlekłych. Przewiduje się także możliwość przepisania takich leków przez pielęgniarki by odciążyć w tym zakresie lekarzy rodzinnych. Jeżeli chodzi o zatrudnianie lekarzy powiedział, że łatwiej jest zatrudnić lekarza w dużej poradni niż w małym ośrodku zdrowia. Lekarzem rodzinnym może

zostać osoba posiadająca odpowiednią specjalizację. Jeżeli jest w trakcie jej uzyskiwania nie może pracować samodzielnie. Poinformował, że ZOZ dał ogłoszenia do gazet lekarskich o poszukiwaniu lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej, lecz jest problem z ich znalezieniem, ponieważ pracy poszukują głównie młodzi ludzie, którzy wciąż się doksztalcają. Odnosząc się do finansów ZOZ powiedział, że nie jest tajemnicą fakt, iż oddziały, takie jak kłobucki ZOZ są deficytowe. Zysk z podstawowej opieki zdrowotnej pokrywa niedobory w szpitalnictwie. Dodał, że wymagania finansowe lekarzy są wysokie. Mimo, że od 1 stycznia br. przewidziano dla nich podwyżkę na rynku pracy jest deficyt w tej grupie zawodowej. Wiele osób wyjeżdża. Na terenie powiatu kłobuckiego są obecni praktykanci jednak nikt z tych osób nie podejmuje tu zatrudnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Szewczyk powiedział, że wspomniał o tej sprawie, gdyż kłobucki ZOZ jest bardzo specyficzny – mieści się w nim bowiem cała podstawowa opieka zdrowotna. Dodał, że mieszkańcy chcą mieć zapewniony ciągły dostęp do niej, w przeciwnym razie będą interweniowali o to w powiecie czy w gminie. Dodał, że powinno się podjąć kroki, by lekarzy tych nigdy nie brakowało. Poprosił też dyrektora Nowaka o skonkretyzowanie odpowiedzi dotyczącej finansów kłobuckiego ZOZ – ile strat generują szpitale i jaka jest nadwyżka z podstawowej opieki zdrowotnej.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że straty z oddziałów szpitalnych wynoszą ok 800 – 900 tys. zł rocznie, natomiast nadwyżka z podstawowej opieki zdrowotnej to ok. 4 mln rocznie. Dodał, że także rehabilitacja przyniosła straty w wysokości ok. 100 tys. zł. Pogotowie ratunkowe zakończyło bilans z nadwyżką. Głównym problemem są oddziały szpitalne. Jeśli chodzi o dalsze kierunki rozwoju poprosił by poczekać na wyniki audytu ZOZ-u jaki zamówił zarząd powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Szewczyk zapytał o opinię dyrektora Nowaka na temat audytu oraz jego cenę.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że koszt audytu to 50 tys. zł. Dodał, że jest to dobra rzecz dla każdej firmy, wskazuje jej mocne i słabe strony oraz pomaga opracować strategię rozwoju na kolejne lata. Nadmienił jednak, że obecny okres nie jest dobry dla przeprowadzenia takiego audytu.

Radny Graj zapytał ile jest oddziałów szpitalnych.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że trzy.

Radna Gorzałka powiedziała, że dużo osób jeździ na rehabilitację do ośrodka w Troninach, lecz teraz czas oczekiwania wydłużył się i tam. Poprosiła o więcej informacji w tej sprawie.

Dyrektor Nowak powiedział, że Kłobuck, Troniny i Truskolasy dostały środki na ten cel. W Kłobucku udało się wynegocjować na kontrakty związane z rehabilitacją ok. 700 tys. zł. Troniny nie pozyskały tak wysokich środków stąd wydłużenie czasu oczekiwania na wizytę. Podkreślił, że rehabilitacja dzisiaj zmieniła się, jest to kierunek bardzo rozwojowy. Fizjoterapeuci wciąż się kształcą. ZOZ pozyskał z Krajowego Funduszu Szkoleniowego środki na doksztalcenie dla 10 fizjoterapeutów. Ludzie coraz bardziej dostrzegają zalety fizjoterapii i staje się ona popularniejsza.

Radny Kluba powiedział, że podczas pobytu swojej mamy w szpitalu, mimo iż trafiła ona pod opiekę innego lekarza, poprzedni przyszedł zapytać o jej samopoczucie i stan zdrowia. Podziękował dyrektorowi Nowakowi za działania personelu kłobuckiego.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że rzadko kiedy słyszy takie podziękowania. Zobowiązał się przekazać je pracownikom służby zdrowia.

Radny Zawada zapytał jak wygląda sprawa skierowania karetki do chorego. Dodał, że widział zdarzenie, do którego przyjechały dwie karetki, a kiedy on zadzwonił po pomoc kazano mu zgłosić się samodzielnie na oddział ratunkowy.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że kiedyś Kłobuck miał własną centralę. Dziś dyspozytornia znajduje się w Częstochowie. Zarówno Kłobuck jak i Lubliniec „są tylko podwykonawcami Częstochowy”. O tym jaką wysłać karetkę i czy w ogóle decyduje dyspozytor.

Przewodniczący Rady Idasz powiedział, że radnemu Zawadzie chodzi o sytuację, gdzie do chorego przyjechała karetka z zespołem podstawowym, następnie pacjenta przekazano do drugiej karetki z zespołem specjalistycznym.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że widocznie zachodziła taka konieczność skoro pacjent został przekazany.

Radny Bęben powiedział, że takie działania nie powinny mieć miejsca – wyjazd dwóch karettek rodzi ogromne koszty.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że jeden dzień pracy karetki podstawowej to 3 tys. zł, natomiast specjalistycznej, w której jest lekarz 4 tys. zł.

Radny Bęben powiedział, że skoro lekarze kształcą się na państwowych uczelniach tak długi czas, nie powinni wyjeżdżać z kraju, lecz pierwsze kilka lat pracować w Polsce.

Dyrektor Nowak odpowiedział, że nie wszyscy wyjeżdżają za granicę. Część osób nie podejmuje po prostu zatrudnienia. Chcąc naprawić ten problem należałoby zacząć od zmiany systemu.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Idasz podziękował dyrektorowi Nowakowi za przybycie i wystąpienie oraz zarządził o godz. 10.00 przerwę.

Radny Zielonka opuścił salę obrad.

Obrady wznowiono o godz. 10.18.

Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 122/XVIII/2016 Rady Gminy Miedźno z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na zakup samochodu na potrzeby Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Idasz poprosił Skarbnika o wyjaśnienia do projektu uchwały.

Skarbnik wyjaśnił, że Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO) wniosła uwagi do przepisu § 3 Uchwały Nr 122/XVIII/2016 Rady Gminy Miedźno z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na zakup samochodu na potrzeby Urzędu Gminy. Dodał, że według opinii pracowników RIO nie można przewidywać spłat „ewentualnych kar umownych”, gdyż kredyt powinien być spłacany według terminowego harmonogramu. Dlatego też zapis ten został usunięty. W związku z powyższym po wprowadzonych zmianach i podjęciu omawianej uchwały Rada Gminy Miedźno wyrazi zgodę na zabezpieczenie wekslem in blanco spłat rat zaciągniętego kredytu i odsetek wynikających z umowy z bankiem. Podkreślił, że podobna zmiana zapisu § 3 będzie także miała miejsce w kolejnych dwóch uchwałach.

Radny Sznober opuścił salę obrad o godz. 10.22.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 13 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 13

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 132/XX/2016.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 128/XIX/2016 Rady Gminy Miedźno z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy nad Okszą w ul.: Sportowa, Sosnowa, Tartakowa, Brzeźnicka, Akacyjowa”.

Skarbnik powiedział, że podobnie jak w poprzedniej uchwale zmiana dotyczy zapisu § 3, z którego usunięto zwrot „ewentualnych kar umownych” zgodnie z zaleceniem RIO.

Radny Sznober powrócił na salę obrad o godz. 10.23.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 14

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 133/XX/2016.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 129/XIX/2016 Rady Gminy Miedźno z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Skarbnik wyjaśnił, że podjęcie przedmiotowej uchwały podobnie jak poprzednich jest dostosowaniem się do zaleceń RIO.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 14

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 134/XX/2016.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie projektu uchwały.

Skarbnik wyjaśnił, że wykazane zmiany w uchwale polegają na zwiększeniu dochodów i wydatków majątkowych o kwotę 490.000,00 zł, w związku z otrzymaniem dotacji celowej od Powiatu Kłobuckiego na przebudowę drogi powiatowej Nr S2022 (ul. Ułańska w Miedźnie) w kwocie 360.000,00 zł oraz opracowanie dokumentacji projektowych inwestycji na drogach powiatowych w kwocie 130.000,00 zł. Dodał, że w przedłożonym radnym projekcie uchwały nastąpiła zmiana w § 1. ust. 3. Plan dochodów wynosi 25.289.407,70 zł, natomiast plan wydatków wynosi 29.183.346,07 zł. Zmiany te wynikają z otrzymania dotacji z tytułu zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Omawiane zmiany zostały wyświetlone radnym podczas prezentacji projektu uchwały. Podkreślił, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest głównym powodem zwołania nadzwyczajnej sesji rady gminy.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 14

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 135/XX/2016.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miedźno

na lata 2016-2030.

Skarbnik wyjaśnił, że dokonane zmiany dotyczą głównie zwiększenia planu dotacji celowej przeznaczonej na realizację świadczenia wychowawczego, o którym mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci (program Rodzina 500+), w kwocie 3.978.373,00 zł. Zmiany dotyczą również zwiększenia planu dochodów i wydatków majątkowych o kwotę 490.000,00 zł, w związku z otrzymaniem dotacji celowej od Powiatu Kłobuckiego. Dodał, że nastąpiła zmiana w przedłożonym radnym projekcie uchwały. Zmiana dotyczy zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 115.670,68 zł w związku z otrzymaniem dotacji na zwrot podatku akcyzowego producentom rolnym. Omówiona zmiana została wyświetlona radnym podczas prezentacji projektu uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 14

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 136/XX/2016.

W załączeniu uchwała.

Ad. pkt. 9. Informacja Wójta z działalności między sesjami.

Informację z działalności między sesjami, obejmującą okres od 12 kwietnia 2016 r. do 04 maja 2016 r. przedstawił Wójt. Stanowi ona załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Klubu zapytał kiedy odbędzie się naprawa nakładek asfaltowych po zimie.

Wójt odpowiedział, że w najbliższym czasie.

Ad. pkt. 10. Interpelacje i wolne wnioski.

Radna Gorzałka powiedziała, że mieszkańcy pytają ją o inwestycję budowy kanalizacji w Ostrowach nad Okszą. Poprosiła o informacje dotyczące postępów w tej sprawie.

Wójt odpowiedział, że wbrew plotkom inwestycja będzie zrealizowana w terminie. Dodał, że

wykonawca powinien rozpocząć prace w II kwartale bieżącego roku, a do końca listopada br. inwestycja powinna zostać zakończona. Podkreślił, że wszelkie obawy mieszkańców są tutaj bezpodstawne.

Sołtys Seliga zapytał czy będą podjęte działania w celu oznakowania dróg gminnych (połączenie ulicy Filipowicza w Miedźnie z drogą w kierunku Kołaczkowic). Dodał, że apelował już o to wcześniej - chodzi tutaj o bezpieczeństwo kierowców.

Wójt odpowiedział, że oznakowanie połączenia tych dróg nie gwarantuje bezpieczeństwa w tym miejscu. Dodał, że każdy kierowca powinien wiedzieć, że jeśli nie ma postawionego znaku obowiązują przepisy ruchu drogowego i tzw. reguła prawej ręki.

Radny Modliński zapytał o nieutwardzony odcinek ul. Brzozowej w Ostrowach nad Okszą. Dodał, że docierają do niego głosy mieszkańców, którzy są w posiadaniu informacji jakoby nie warto remontować tego odcinka, ponieważ będzie budowana tam kanalizacja. Podkreślił, że po obfitych opadach na drodze tej ciężko przejechać samochodem. Kolejną kwestią poruszoną przez radnego było nazewnictwo ulic w Borowej – dodał, że mieszkańcy pytają go co dalej w tej sprawie.

Wójt odpowiedział, że w kwestii oznaczenia ulic mieszkańcy będą powiadamiani przez pracownika urzędu o nowym adresie i numerze posesji. Wtedy będą mogli ubiegać się o nowe dokumenty w związku z zaistniałą zmianą. Ze strony urzędu ulice oznakowywane będą na bieżąco.

Jeśli chodzi o ul. Brzozową w Ostrowach nad Okszą odpowiedział, że podtrzymuje, to co mówił na zebraniu sołeckim w Ostrowach nad Okszą. Zdaje sobie sprawę z faktu, że nie jest to jedyna droga wymagająca remontu w tym sołectwie, lecz do czasu zakończenia prac nad inwestycją polegającą na budowie kanalizacji nie przewiduje innych remontów. Będzie wykonywany bieżący przegląd dróg po zimie. Podkreślił, że wyraża swój podziw dla mieszkańców, którzy cierpliwie czekają na remont tego odcinka drogi, lecz do czasu zakończenia inwestycji, jaką jest budowa kanalizacji nie przewiduje się innych większych prac.

Radny Leśnikowski powiedział, że takich ulic w jego sołectwie jest więcej. Mieszkańcy czekają już kolejną kadencję na działania w kierunku poprawy ich nawierzchni. Podziękował on radnemu

Modlińskiemu za poruszenie tego tematu.

Radny Graj powiedział, że podczas ostatniej sesji apelował o to, by gmina zakupiła flagi na zbliżające się wówczas święta majowe. Dodał, że niewielu mieszkańców wywiesiło w te dni flagi. Nadmienił, że nie powinniśmy się wstydzić symboli narodowych. Poprosił by przegłosować jego wniosek. Przed nami listopadowe Święto Niepodległości – flagi będą mogły być wykorzystane.

Przewodniczący Idasz zapytał o zakup jakiej liczby flag wnioskuje radny Graj.

Radny Graj odpowiedział, że nie chce wskazywać tutaj dokładnej liczby. Chodzi mu o uświadomienie mieszkańcom faktu, jak ważnym symbolem narodowym jest flaga naszego kraju. Dodał, że początkowo można zakupić 500 sztuk i zobaczyć, jakim powodzeniem będzie cieszyć się ta akcja.

Wójt powiedział, że podtrzymuje swoje zdanie z poprzedniej sesji. Jak najbardziej popiera wniosek radnego, jednak od ostatniej sesji do świąt majowych był zbyt krótki czasu do przeprowadzenia tego typu akcji.

Radny Leśnikowski powiedział, że w akcje taką powinno się zaangażować szkoły i uczniów.

Przewodniczący Idasz powiedział, że popiera, aby zakupić początkowo 500 sztuk – w przypadku przyjęcia się akcji zawsze można dokupić kolejne. Podał wniosek radnego Graja o zakup 500 sztuk flag narodowych pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 14

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Wniosek radnego Graja został przyjęty.

Radny Trzepizur powiedział, że we Władysławowie przy ul. Turystycznej studzienki melioracyjne nie zbierają wody po obfitych opadach. Zapytał do kogo zgłosić ten problem jeśli jest to droga powiatowa.

Wójt odpowiedział, że studzienki te owszem są w drodze powiatowej, czyli powinien problem

zostać zgłoszony do Powiatowego Zarządu. Dodał, że przy obfitych opadach woda będzie się zbierać, aby tego uniknąć należałoby przebudować cały system.

Radny Puchała powiedział, że Powiatowy Zarząd Dróg zleci przegląd tych studzienek, a także ich czyszczenie. Jeśli te działania nie pomogą będzie trzeba pomyśleć o innym rozwiązaniu.

Wójt odpowiedział, że będzie wdzięczny za podjęcie wspomnianych przez radnego Puchałę czynności.

Sołtys Makles powiedziała, że w Wapienniku przy ul. Akacyjowej brakuje znaku przed mostkiem po jednej stronie.

Wójt odpowiedział, że zleci sprawdzenie i uzupełnienie w przypadku jego braku.

Przewodniczący Idasz odczytał treść skargi radnego Kluby. Radny interweniował skargą, ponieważ nie opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej jego uwag do protokołu z XVIII sesji, mimo że Przewodniczący Rady obiecał to zrobić po przyjęciu protokołu.

Przewodniczący Idasz dodał, że w jego ocenie protokół odzwierciedla przebieg sesji. Nadmienił także, że nie ma statutu Rady Gminy, o którym w piśmie wspomina radny, jest statut Gminy Miedźno. Poprosił radnego Klubę o podanie artykułu, który mówi o naruszeniu przez niego swoich uprawnień.

Radny Kluba powiedział, że podczas ostatniego posiedzenia sesji, kiedy zatwierdzano protokół z XVIII sesji Przewodniczący Idasz obiecał zamieścić jego uwagi w BIP-ie. Do dnia 26 kwietnia br. tak się nie stało – mimo, iż protokół został opublikowany. Stąd interwencja w postaci skargi. Dzięki temu uwagi radnego zostały opublikowane w BIP-ie. Dodał, że protokół powinien zawierać wypowiedzi radnych.

Wójt poprosił radnego o doprecyzowanie tego na kogo jest to skarga: na wójta, na przewodniczącego rady czy na pracownika zamieszczającego informacje w BIP. Od tego bowiem będzie zależeć dalsza procedura jej rozpatrzenia.

Radny Kluba odpowiedział, że złożył skargę adresowaną do Przewodniczącego, ponieważ to on podpisuje się pod protokołami z posiedzeń sesji.

Wójt poprosił o konkretną informację kogo dotyczy skarga.

Radny Kluba odpowiedział, że skarga złożona została na działalność urzędu.

Wójt poprosił o zaprotokołowanie słów radnego Kluby.

Radny Bęben powiedział, że nie jest on radnym pierwszą kadencję. Podkreślił, że spotykał się z wieloma protokołami. Dodał, że te pisane dzisiaj są dokładne i szczegółowe. Protokolant nie jest w stanie spisać ręcznie każdego wypowiedzianego przez radnych słowa.

Radny Kluba odpowiedział, że radny Bęben zagłosował przeciw temu by nagrywać sesje i to są tego skutki. Dodał, że jego propozycja by nagrywać sesje miała pomóc osobom piszącym protokoły. Tak się nie stało, w związku z czym radny musi teraz interweniować skargami.

Przewodniczący Idasz poprosił radnych o rozważenie tego, ile czasu poświęca się podczas sesji na dyskusję o protokołach, a ile na rzeczy bardziej istotne.

Następnie Przewodniczący Idasz poinformował, że od ostatniego posiedzenia do Rady Gminy wpłynęły następujące pisma:

- Uchwała nr XVI/98/2016 Rady Miejskiej w Krzanowicach z dnia 05 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr XVI/231/2016 Rady Miasta Wisła z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr III/17/2016 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr XVII/243/2016 Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 30 marca 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr XVI/118/2016 Rady Miejskiej w Pszowie z dnia 13 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;

- Uchwała nr XXII/146/16 Rady Gminy Gierałtowie z dnia 19 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr XV/99/2016 Rady Gminy Rudnik z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr 323/XX/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 21 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr 139/XVII/2016 Rady Gminy Niegowa z dnia 22 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr XXVII/159/2016 Rady Gminy Nędza z dnia 25 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr 123/XIX/16 Rady Gminy Janów z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr XVII/154/2016 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii w Gliwicach;
- Uchwała nr XXI/244/2016 Rady Miejskiej w Czerwonce - Leszczynach z dnia 22 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr XVIII/249/2016 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii w Gliwicach;
- Uchwała nr XVIII/197/16 Rady Gminy Psary z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii w Gliwicach;
- Uchwała nr OG-BR.007.20.110.2016 Rady Gminy Gaszowice z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu

Onkologii;

- Uchwała nr XV/103/2016 Rady Powiatu Częstochowskiego z dnia 29 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii;
- Uchwała nr XXI/183/2016 Rady Gminy Suszec z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii w Gliwicach;

Dodał, że wpłynęły także:

- Stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego na temat podjęcia inicjatywy zmierzającej do zmiany ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – podjęte Uchwałą Zgromadzenia Nr VI/29/2016 z dnia 12 kwietnia 2016 r;
- Stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego wobec inicjatywy poszerzenia granic administracyjnych Miasta Opola kosztem integralności gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków i Turawa – podjęte uchwałą Zgromadzenia Nr VI/30/2016 z dnia 12 kwietnia 2016 r;

Radny Graj zapytał czy w miesiącu maju będzie jeszcze kolejna sesja. Dodał, że z końcem miesiąca wypada kolejny długi weekend i część osób ma zaplanowane różne wyjazdy.

Wójt odpowiedział, że sesję zwoływane są w z zależności od potrzeb, jeśli nic nie ulegnie zmianie nie przewiduje zwołania kolejnego posiedzenia jeszcze w tym miesiącu.

Ad. pkt 11. Zakończenie obrad XX nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz realizując czynności proceduralne zamknął obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Miedźno.

Sesję zakończono o godzinie 11.18.

Protokolant

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Anna Kuras

(-) Leszek Idasz

Uwagi wniesione do protokołu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....