

**UCHWAŁA NR 147/XXII/2016
RADY GMINY MIEDŹNO**

z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w
Miedźnie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt. 3, art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana Edwarda Kasprzyka, **Rada Gminy Miedźno**

uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę pana Edwarda Kasprzyka na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Miedźno

Leszek Idasz

Uzasadnienie

W dniu 5 sierpnia 2016 r. Wojewoda Śląski, na podstawie art. 231, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), przekazał według właściwości do Rady Gminy Miedźno skargę Pana Edwarda Kasprzyka (data wpływu do Urzędu Gminy Miedźno 10 sierpnia 2016 r.) na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie.

Jak wskazał Wojewoda, skargę na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej rozpatruje Rada Gminy, w tym przypadku Rada Gminy Miedźno.

Z kolei art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że „*Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca*”. Dlatego Przewodniczący Rady Gminy Miedźno niezwłocznie przekazał skargę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, aby ta zbadała sprawę i przedstawiła swoje stanowisko na najbliższej sesji Rady Gminy, która w głosowaniu dokona rozstrzygnięcia. O skardze poinformował również Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie.

Przystępując do wypracowania stanowiska Członkowie Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2016 r. w pierwszej kolejności zapoznali się z:

1. Pismem Wojewody Śląskiego adresowanym do Rady Gminy Miedźno, w którym zakwalifikował pismo pana Edwarda Kasprzyka jako skargę;

2. Treścią skargi pana Edwarda Kasprzyka wraz z załączoną do niej dokumentacją:

- opinią sądowo-psychiatryczną z dnia 06.10.2015 r. dot. pana Andrzeja Kasprzyka;
- postanowieniem Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 21.01.2016 r.;
- dokumentacją medyczną dot. leczenia pana Andrzeja Kasprzyka;
- kserokopiami pozostałych skarg składanych przez pana Edwarda Kasprzyka do Urzędu Gminy Miedźno (daty wpływu 7 i 10 lipca 2016 roku).

Na posiedzenie komisji został także zaproszony skarżący pan Edward Kasprzyk. Przedstawił on komisji swoje stanowisko. Powiedział, że stawiany przez niego zarzut wobec kierownik GOPS jest taki, że w okresie od uprawomocnienia się postanowienia sądu (luty 2016) o potrzebie umieszczenia jego syna Andrzeja w Domu Pomocy Społecznej, do czerwca 2016 nie złożyła ona wniosku o umieszczenie go w placówce w Lublińcu, którą wskazała rodzina. Tym samym zlekceważyła zarówno wyrok sądowy jak i opinie lekarza biegłego. Umieszczając Andrzeja Kasprzyka w domu dla ludzi bezdomnych w Dąbrowie Górniczej przyczyniła się do śmierci jego syna.

W toku dalszego posiedzenia do udziału w komisji poproszono Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie Panią Emilię Piątek, która przedstawiła komisji dokumentację w sprawie dotyczącej Andrzeja Kasprzyka, znajdującą się w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Miedźnie. Złożyła ona także obszernie wyjaśnienia w powyższej sprawie.

Po przeprowadzeniu analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w postępowaniu skargowym oraz wysłuchaniu obu stron Komisja Rewizyjna Rady Gminy Miedźno uznała skargę za bezzasadną.

Po pierwsze, zarzut sformułowany w pisemnej skardze łączący śmierć syna skarżącego z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie nie może ulec rozpatrzeniu przez Radę. Nie posiada ona stosownych uprawnień i kompetencji. Ponadto w przedstawionym materiale dowodowym brak jest stosownych analiz potwierdzających istnienie związku przyczynowo – skutkowego. Rozpatrywanie skargi w takim zakresie byłoby przekroczeniem uprawnień przez Radę.

Po drugie, zarzut zbyt późnego zajęcia się przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Miedźnie, a konkretnie jego kierownika, sprawą umieszczenia pana Andrzeja Kasprzyka w Domu Pomocy Społecznej nie znajduje jednoznacznego potwierdzenia w przedstawionym na posiedzeniu komisji stanie faktycznym. Postanowienie Sądu nie miało charakteru nakazowego. Nie wskazywało jednoznacznego terminu, w którym należało umieścić pana Andrzeja Kasprzyka w Domu Pomocy Społecznej. Osobista odpowiedzialność kierownika polegać może w tej sprawie tylko na nieodpowiednim nadzorze nad

podległymi pracownikami, a to w trakcie posiedzenia komisji zostało wykluczone.

Jednocześnie Komisja wyraziła wyrazy głębokiego współczucia rodzinie Zmarłego z powodu straty, której doznała.

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczyło 5 Członków. Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 5 członków.

Biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Miedźno również uznała skargę za niezasadną. Za takim rozstrzygnięciem głosowało 13 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.