

**Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miedźno z dnia 30 sierpnia 2016 r.  
w sprawie skargi Pana Edwarda Kasprzyka na Kierownika Gminnego  
Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie.**

W dniu 5 sierpnia 2016 r. Wojewoda Śląski, na podstawie art. 231, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), przekazał według właściwości do Rady Gminy Miedźno skargę Pana Edwarda Kasprzyka (data wpływu do Urzędu Gminy Miedźno 10 sierpnia 2016 r.) na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie.

Jak wskazał Wojewoda, skargę na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej rozpatruje Rada Gminy, w tym przypadku Rada Gminy Miedźno.

Z kolei art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że „*Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca*”. Dlatego Przewodniczący Rady Gminy Miedźno niezwłocznie przekazał skargę Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, aby ta zbadała sprawę i przedstawiła swoje stanowisko na najbliższej sesji Rady Gminy, która w głosowaniu dokona rozstrzygnięcia. O skardze poinformował również Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie.

Przystępując do wypracowania stanowiska Członkowie Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2016 r. w pierwszej kolejności zapoznali się z:

1. Pismem Wojewody Śląskiego adresowanym do Rady Gminy Miedźno, w którym zakwalifikował pismo pana Edwarda Kasprzyka jako skargę;
2. Treścią skargi pana Edwarda Kasprzyka wraz z załączoną do niej dokumentacją:
  - opinią sądowo-psychiatryczną z dnia 06.10.2015 r. dot. pana Andrzeja Kasprzyka;
  - postanowieniem Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 21.01.2016 r.;
  - dokumentacją medyczną dot. leczenia pana Andrzeja Kasprzyka;
  - kserokopiami pozostałych skarg składanych przez pana Edwarda Kasprzyka do Urzędu Gminy Miedźno (daty wpływu 7 i 10 lipca 2016 roku).

Na posiedzenie komisji został także zaproszony skarżący pan Edward Kasprzyk. Przedstawił on komisji swoje stanowisko. Powiedział, że stawiany przez niego zarzut wobec kierownik GOPS jest taki, że w okresie od uprawomocnienia się postanowienia sądu (luty 2016) o potrzebie umieszczenia jego syna Andrzeja w Domu Pomocy Społecznej, do czerwca 2016 nie złożyła ona wniosku o umieszczenie go w placówce w Lublińcu, którą wskazała rodzina. Tym samym zlekceważyła zarówno wyrok sądowy jak i opinie lekarza biegłego. Umieszczając Andrzeja Kasprzyka w domu dla ludzi bezdomnych w Dąbrowie Górniczej przyczyniła się do śmierci jego syna.

W toku dalszego posiedzenia do udziału w komisji poproszono Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie Panią Emilię Piątek, która przedstawiła komisji dokumentację w sprawie dotyczącej Andrzeja Kasprzyka, znajdującą się w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Miedźnie. Złożyła ona także obszernie wyjaśnienia w powyższej sprawie.

Po przeprowadzeniu analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w postępowaniu skargowym oraz wysłuchaniu obu stron Komisja Rewizyjna Rady Gminy Miedźno uznała skargę za bezzasadną.

Po pierwsze, zarzut sformułowany w pisemnej skardze łączący śmierć syna skarżącego z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie nie może ulec rozpatrzeniu przez Radę. Nie posiada ona stosownych uprawnień i kompetencji. Ponadto w przedstawionym

materiale dowodowym brak jest stosownych analiz potwierdzających istnienie związku przyczynowo – skutkowego. Rozpatrywanie skargi w takim zakresie byłoby przekroczeniem uprawnień przez Radę.

Po drugie, zarzut zbyt późnego zajęcia się przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Miedźnie, a konkretnie jego kierownika, sprawą umieszczenia pana Andrzeja Kasprzyka w Domu Pomocy Społecznej nie znajduje jednoznacznego potwierdzenia w przedstawionym na posiedzeniu komisji stanie faktycznym. Postanowienie Sądu nie miało charakteru nakazowego. Nie wskazywało jednoznacznego terminu, w którym należało umieścić pana Andrzeja Kasprzyka w Domu Pomocy Społecznej. Osobista odpowiedzialność kierownika polegać może w tej sprawie tylko na nieodpowiednim nadzorze nad podległymi pracownikami, a to w trakcie posiedzenia komisji zostało wykluczone.

Jednocześnie Rada wyraża wyrazy głębokiego współczucia rodzinie Zmarłego z powodu straty, której doznała.

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczyło 5 Członków. Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 5 członków.

**Przewodniczący**  
**Komisji Rewizyjnej**  
*Zdzisław Bęben*  
**Zdzisław Bęben**