

Protokół Nr 21/2016
z posiedzenia Komisji Infrastruktury, Rozwoju Wsi i Rolnictwa
Rady Gminy Miedźno
odbytego w dniu 09 listopada 2016 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Konrad Puchała – przewodniczący;
2. Dariusz Modliński – wiceprzewodniczący;
3. Grażyna Gorzałka;
4. Ireneusz Kluba;
5. Adam Leśnikowski;
6. Marcin Sznober;
7. Czesław Trzepizur;

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady Gminy;
2. Andrzej Kluczny – Skarbnik;
3. Iwona Mercik – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Kłobucku;
4. Ilona Lis – Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Kłobucku;
5. Marcin Bełłot – Inspektor w Referacie Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej;
6. Emilia Piątek – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Komunikacja publiczna na terenie powiatu kłobuckiego i gminy Miedźno. Plan rozwoju transportu publicznego.
3. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na skrzyżowaniach dróg publicznych i w rejonie przejścia dla pieszych.
4. Stopień zaawansowania prac nad modernizacją oświetlenia ulicznego.
5. Zaopiniowanie stawek podatków na 2017 rok.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia komisji.

Otwarcia posiedzenia Komisji, powitania obecnych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał przewodniczący Komisji Konrad Puchała. Poinformował on jednocześnie o możliwości zgłaszania zmian do porządku obrad.

Wobec braku zmian przewodniczący poddał porządek posiedzenia pod głosowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 2. Komunikacja publiczna na terenie powiatu kłobuckiego i gminy Miedźno. Plan rozwoju transportu publicznego.

Informacje na temat komunikacji publicznej na terenie powiatu kłobuckiego i gminy Miedźno przedstawiły: Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Kłobucku – Ilona Mercik oraz Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu

Starostwa Powiatowego w Kłobucku – Ilona Lis.

Naczelnik Mercik wyjaśniła zebranym, że termin wprowadzenia zmian w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym został przesunięty o rok. Zmiany, jakie będą uwzględnione w „nowych przepisach” nie są znane. Najprawdopodobniej zostaną wprowadzone ulgi dla przewoźników komercyjnych, co może oznaczać, że wszyscy prywatni przewoźnicy będą kursować na liniach rentownych, pozostaną natomiast te linie, do których będzie trzeba dokładać. Wówczas jak zaznaczyła, rodzi się pytanie o sens przygotowania planu transportu w powiecie. Dodała, że na obecną chwilę przygotowany jest projekt planu transportu publicznego, który po zmianach będzie poddany konsultacjom. Linie zostały zmodyfikowane według pierwotnych założeń i będą tworzone wyłącznie na terenach gmin współfinansujących przedsięwzięcie. Dodała również, iż mimo tego, że gmina Miedźno nie zgodziła się na współfinansowanie realizacji projektu, przez samą miejscowość Miedźno będą przejeżdżały 3 linie autobusów, które kursować będą na trasie Popów - Kłobuck.

Radny Leśnikowski zapytał co z Mokrą? Czy będą tam kursowały jakiegokolwiek autobusy?

Naczelnik Mercik odpowiedziała, że starostwo zgodnie z założeniami projektu nie uwzględniło w planach żadnego kursu przez Mokrą.

Radny Leśnikowski rozwinął pytanie skąd gmina ma brać pieniądze na finansowanie transportu?

Naczelnik Mercik odpowiedziała, że Starosta podjął się organizacji transportu, co jednak nie jest jego obowiązkiem. Gmina powinna zorganizować go na własnym terenie sama. Dodała, że na dzień dzisiejszy wszystko jest zawieszone, ponieważ do momentu ogłoszenia ustawy nie wiadomo jakie zmiany w niej zajdą. Zaznaczyła, że transport nigdy nie był i prawdopodobnie nigdy nie będzie opłacalny, jednak mieszkańcy muszą się jakoś przemieszczać.

Zastępca Naczelnika Lis dodała, że za tym zadaniem, które zostało narzucone na gminy i powiaty nie idą żadne pieniądze. Jest cel i zadanie, jednak funduszy na realizację projektu trzeba szukać we własnym budżecie.

Przewodniczący Puchała dodał, że gmina wnioskowała o trasy jednak nie zostały one uwzględnione w planie. Dodał, że jeżeli znowelizowana ustawa o publicznym transporcie zbiorowym wprowadzi możliwość przyznawania ulg przewoźnikom prywatnym to samorząd będzie utrzymywał tylko nierentowne trasy, do których trzeba będzie niestety dopłacać.

Zastępca Naczelnika Lis podsumowała, że nie będzie to opłacalne jednak mieszkańcy jeździć muszą.

Radny Kluba zapytał dlaczego zamknięta została linia Wąsosz – Kłobuck.

Naczelnik Mercik odpowiedziała, że trasa nie została zamknięta. Kursuje tam jednak inny przewoźnik. Zaznaczyła, że dodatkowo zwiększono liczbę kursów na tej trasie.

Zastępca Naczelnik Lis dodała, że wszyscy czekają na projekt „nowej ustawy”. Dodała, że wpływu na jej treść nie ma. I chociaż budzi ona coraz większe kontrowersje, trzeba się będzie do niej dostosować.

Radny Leśnikowski zauważył, że są gminy, takie jak Częstochowa, które nie są zainteresowane tworzeniem planu, ponieważ transport na ich terenie jest zorganizowany dobrze.

Zastępca Naczelnika Lis odpowiedziała, że z jej informacji wynika, iż również tam mają problemy. Wpłynęło wiele wniosków o nowe linie.

Radny Leśnikowski dodał, że na terenie Gminy Miedźno są wioski, które całkowicie zostały odcięte od „świata” właśnie za sprawą braku transportu publicznego. Podkreślił, że gmina musi stworzyć swój transport.

Naczelnik Mercik przypomniała, że do gmin były wysyłane deklaracje o przystąpieniu do przygotowania wspólnego planu transportu lecz gmina Miedźno nie zadeklarowała udziału. Starostwo przyjęło założenie, że linie będą wyznaczane tylko na terenach gmin, które zgodziły się na współfinansowanie.

Przewodniczący Puchała zauważył, iż przyjmując, że ustawa wejdzie w życie od 1 stycznia 2018 r. to umowy z przewoźnikami muszą być zawierane pod koniec 2017 roku.

Naczelnik Mercik odpowiedziała, że czas niezbędny na przygotowanie koncesji to kilka miesięcy. Dodała, że procedury związane organizacją transportu zbiorowego są nowe, co dodatkowo wydłuży czas przygotowania.

Przewodniczący Puchała zauważył zagrożenie, że powiat zorganizuje transport, przeprowadzi całą procedurę, a wykonawca nie przystąpi do realizacji, ponieważ dojdzie do wniosku, że kursowanie na wyznaczonych liniach nie jest opłacalne.

Naczelnik Mercik odpowiedziała, że Starostwo dokumenty ma przygotowane pod kątem ustawy, która obowiązuje, nie wiadomo jednak jaki kształt będzie miała „nowa” ustawa. Dodała, że jej wprowadzenie wymaga odpowiedniego przygotowania budżetu, w którym trzeba zabezpieczyć fundusze na wykonanie transportu.

Przewodniczący Puchała zapytał czy znane są jakiekolwiek koszty?

Naczelnik Mercik odpowiedziała, że biorąc pod uwagę tempo ostatnich zmian trudno się precyzyjnie wypowiedzieć w kwestii cen. Zaznaczyła jednak, że liczone były kilometry tras.

Przewodniczący Puchała zapytał czy wobec wykonawcy są określone wymogi tj. ilość i jakość floty.

Zastępca Naczelnika Lis zauważyła, że szereg ustaw, będzie narzucać przewoźnikom wiele wytycznych dotyczących wymagań technicznych wobec samochodów np. emisję spalin.

Przewodniczący Puchała zauważył, że ustawodawca doprowadził do sytuacji, w której nie wiadomo w jakim kierunku zmierzać. Dodał, że obawia się sytuacji, gdzie potencjalni wykonawcy zawiążą znowę cenową - każdy obstawi swój powiat, w którym będzie ustalał ceny.

Naczelnik Mercik odpowiedziała, że starostwo zastanawia się nad przeprowadzeniem dialogu z firmami transportowymi. Rozmowa z przewoźnikami może rzucić lepsze światło na możliwości realizacji planu.

Przewodniczący Puchała zapytał czy powiat zakłada możliwość nieprzystąpienia do realizacji transportu publicznego?

Naczelnik Mercik odpowiedziała, że są gminy, które czekają aż problem z transportem rozwiąże się sam. Dodała, że tworząc plan najistotniejszym czynnikiem były ulgi. Wprowadzenie ich dla wszystkich przewoźników zmusza nad zastanowieniem się o sens przystępowania do realizacji transportu publicznego.

Przewodniczący Puchała zapytał czy przewoźnik będzie rozliczany z liczby kilometrów?

Zastępca Naczelnika Lis odpowiedziała, że prawdopodobnie gminy będą płaciły za każdy kilometr linii, jednak ta kwestia będzie ustalana w późniejszym czasie, ponieważ powiat zastanawia się nad podjęciem współpracy z firmą zewnętrzną, która poprowadzi projekt.

Radna Gorzałka zapytała jak mieszkaniec powiatu ma dostać się np. do Częstochowy skoro plan transportu zakłada przewóz ludzi wyłącznie do granic powiatu.

Naczelnik Mercik podkreśliła, że plan transportu dotyczy wyłącznie terenu powiatu. Po opuszczeniu jego granic będzie trzeba korzystać z transportu zewnętrznego.

Przewodniczący Puchała zauważył, że będąc zmuszonym do korzystania z transportu publicznego i mając do wyboru możliwość skorzystania z ulgi jednak za cenę przesiadek i oczekiwania na inny autobus, wybrałby przewoźnika prywatnego – droższego, ale dowożącego do celu w krótszym czasie, bez przesiadek.

Radny Sznober zauważył, że Częstochowa ze Śląskiem ma doskonałe połączenie za pośrednictwem Polskich Kolei Państwowych S.A (PKP), które są bardzo dobrze rozbudowane.

Zastępca Naczelnika Lis odpowiedziała, że mieszkańcy powiatu kłobuckiego mają możliwość korzystania z PKP wyłącznie na linii Krzepice-Częstochowa, ponieważ przystanki w Kłobucku i Miedźnie zostały odcięte. Podsumowała, że PKP na terenie powiatu praktycznie nie ma.

Radny Leśnikowski podsumował, że powiat kłobucki z województwie śląskim jest pomijany zawsze, nie tylko biorąc pod uwagę transport.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Puchała podziękował za obecność na posiedzeniu komisji zaproszonym przedstawicielom Starostwa Powiatowego w Kłobucku.

Ad pkt. 3. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na skrzyżowaniach dróg publicznych i w rejonie przejścia dla pieszych.

Przewodniczący Puchała zapytał czy do gminy wpływają jakiekolwiek sygnały lub zgłoszenia mieszkańców, dotyczące błędnego bądź dodatkowego oznakowania gminy?

Inspektor Bełłot odpowiedział, że zgłoszeń o błędnym oznakowaniu nie ma, jednak wpłynęło kilka

prośb dotyczących ustawienia dodatkowych zabezpieczeń typu: progi zwalniające lub lustra. Dodał, że na chwilę obecną gmina zamówiła 2 progi zwalniające i 4 lustra, które będą montowane między innymi na skrzyżowaniach: ul. Parkowej i ul. Zakładowej, ul. Topolowej i ul. Granicznej oraz na wysokości ul. Kasztanowej w Ostrowach nad Okszą. Dodał, że jedna sztuka została zakupiona dodatkowo do ewentualnego wykorzystania. Poinformował również, że planowane jest dodatkowe oznakowanie gminy ze względu na dzikie zwierzęta.

Radny Leśnikowski zapytał czy jest w planach budowa przejścia dla pieszych przy remizie w Ostrowach nad Okszą?

Inspektor Bełłot odpowiedział, że sprawa została zawieszona. Dodał, że temat zostanie wznowiony przy okazji przebudowy dróg wojewódzkich, kiedy powstaną projekty organizacji ruchu.

Przewodniczący Puchała zauważył, że jeżeli będzie tam wybudowany chodnik to prośba dotycząca umieszczenia przejścia dla pieszych, powinna zostać uwzględniona.

Radny Leśnikowski dodał, że w tym miejscu nie trzeba malować pasów na drodze, wystarczy tylko ustawić znak informujący o przejściu tak, aby kierowcy zachowali ostrożność. Podkreślił, że zakręt ten jest bardzo niebezpieczny ze względu na złą widoczność oraz możliwość szybkiej jazdy.

Inspektor Bełłot odpowiedział, że samo ustawianie znaków nic nie zmieni. Brakuje kultury poruszania się po drogach.

Przewodniczący Puchała zapytał czy do gminy wpłynęły jakieś wnioski o umieszczenie w tym lub innym miejscu przejścia dla pieszych?

Inspektor Bełłot odpowiedział, że nie. Dodał również, że oznakowanie drogi leży w kwestii jej wykonawcy. Dodał jednak, że po zimie należy zrobić przegląd i poprawić oznakowanie poziome. Na wiosnę również planowany jest przegląd znaków pionowych, które pod wpływem czasu stały się nieczytelne lub zostały zniszczone.

Radny Sznober zapytał, kiedy rozpocznie się planowana przebudowa drogi wojewódzkiej biegnącej przez Miedźno?

Inspektor Bełłot odpowiedział, że jest to uzależnione od środków finansowych. Zaznaczył, że prace projektowe powinny zakończy się do końca roku. Wyraził jednak swoje obawy, że realizacja tego etapu może się przedłużyć.

Radny Sznober zapytał kiedy miały ruszyć prace?

Inspektor Bełłot odpowiedział, że rozpoczęcie prac planowane jest na początek 2018 roku.

W związku z wyczerpaniem pytań, przewodniczący Puchała przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad pkt. 4. Stopień zaawansowania prac nad modernizacją oświetlenia ulicznego.

Skarbnik Kluczny zaprezentował radnym „Raport z Audytu Oświetlenia Ulicznego” przygotowany przez Centrum Doradztwa Energetycznego z Mikołowa, który stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Zaznaczył, że zakłada on cztery warianty realizacji modernizacji oświetlenia na terenie gminy Miedźno. Wariant I zakłada wyłącznie wymianę opraw LED w układzie jeden do jednego wraz z wysięgnikami. Zaznaczył, że opcja ta jest najtańszym proponowanym rozwiązaniem. Wariant II ma na celu maksymalną poprawę komfortu oświetlenia przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury. Wariant III zakłada likwidację całej istniejącej sieci oświetleniowej i tworzenie własnej infrastruktury o parametrach pozwalających na spełnienie wymogów stawianych przez normę oświetleniową. Wariant IV natomiast polega na całkowitym demontażu i ponownym odtworzeniu siatki punktów świetlnych oraz zastosowaniu systemów autonomicznych, które nie będą wymagały inwestycji infrastrukturalnych z zastosowaniem lamp hybrydowych wykorzystujących energię słoneczną poprzez mikroinstalację fotowoltaiczną oraz energię wiatru. Dodał, iż z występných wyliczeń wynika, że modernizacja oświetlenia na terenie gminy pochłonie ok 5 000 000 mln zł. Zaznaczył, że jedyną „blokadą” jest kanalizacja, której budowę trzeba kontynuować, a która pochłania ogromne fundusze.

Radny Klubu nawiązując do przedstawionych informacji odniósł się do sprawy rozbudowy oczyszczalni ścieków w Ostrowach nad Okszą. Przypomniął, że w założeniach istniejąca oczyszczalnia miała pozwolić na podłączenie do kanalizacji całej gminy. Teraz okazuje się, że gmina za własne środki musi oczyszczalnię przebudować. Stwierdził, że Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego (PWiK), chodzi nie o to, że istniejąca

oczyszczania nie jest w stanie przyjąć większej ilości ścieków lecz chce za czyjeś pieniądze mieć oczyszczalnię nowocześniejszą, bardziej wydajną.

Radny Trzepizur zauważył, że skoro PWiK przejęło oczyszczalnię to jej rozbudowa jest ich obowiązkiem.

Radny Leśnikowski zgodził się z przedmówcami oraz poprosił, aby gmina zaniechała rozbudowy oczyszczalni z własnych środków.

Skarbnik odpowiedział, że wtedy gmina nie będzie miała możliwości przyłączenia do kanalizacji kolejnych miejscowości.

Radny Kluba podsumował, że przedsiębiorstwo „wciska kit” i zanim gmina zgodzi się na rozbudowę, należy zrobić dokładny bilans, aby mieć konkretne i jasne informacje.

Radny Leśnikowski wyliczył, że w gminie jest jeszcze wiele miejscowości, które trzeba skanalizować, więc niemożliwe jest, że oczyszczalnia, która z zapasem miała przyjąć ścieki z całej gminy nie jest w stanie przyjmować „nowych połączeń”.

Skarbnik wracając do kwestii oświetlenia dodał, że gmina chce przeprowadzić modernizację etapami: po budowie kanalizacji na danej drodze, trzeba będzie odnowić jej nawierzchnię, przy okazji tych robót można przeprowadzić modernizację oświetlenia.

Przewodniczący Puchała zapytał czy to wszystko będzie wykonywane kompleksowo, w jednym czasie.

Skarbnik Kluczny odpowiedział, że przed położeniem nowej nawierzchni miejsca, w których były prowadzone wykopy muszą się uleżeć, tak aby droga nie zniekształcała i nie załamywała.

Radny Kluba potwierdził, że sytuacja taka miała miejsce na Kołaczkowicach, gdzie w chwili obecnej droga nadaje się do kolejnego remontu.

Przewodniczący Puchała stwierdził, że obawia się nacisków ze strony mieszkańców dotyczących przyspieszenia prac.

Radny Leśnikowski po raz kolejny poprosił o rozważenie finansowania rozbudowy oczyszczalni ścieków w Ostrowach nad Okszą.

Skarbnik odpowiedział, że jeżeli gmina nie zgodzi się na modernizację, PWiK nie zgodzi się na podłączenie do niej kolejnych punktów.

Radny Leśnikowski oburzył się twierdząc, że gmina zgadza się na zbyt wiele „prezentów”: oddanie gotowej oczyszczalni i kanalizacji, teraz modernizacja i rozbudowa. Przypomniawszy po raz kolejny, że przed budową oczyszczalni były prowadzone wyliczenia, dzięki którym do oczyszczalni miała być przyłączona cała gmina. Teraz po przyłączeniu połowy pojawia się problem. Podkreślił, że to PWiK powinno pomagać gminie, a nie gmina finansować PWiK.

Radny Kluba zgodził się z przedmówcą. Stwierdził, że sprawę tę należy sprawdzić. Sytuację podsumował zdaniem: „Otworzę ci zakład, a ty za moje pieniądze zarabiasz”. Dodał, że PWiK zmusza do wymiany liczników na koszt mieszkańców co 5 lat i jest to „czysty zysk”. Stare liczniki zabiera, a skoro ktoś za coś płacił, to jest to jego własnością.

Przewodniczący Rady Gminy Idasz stwierdził, że gmina może wyjść ze związku, ale co dalej. Jako przykład podał ujęcie wody w Mokrej, do którego gmina musiała sporo dokładać.

Radny Kluba zauważył, że ujęcie wody w Mokrej przynosiło zysk – nieduży, ale zysk.

Przewodniczący Idasz odpowiedział radnemu Klubie, że ten „opowiada bajki”. Przypomniawszy lata, w których do ujęcia w Mokrej gmina dokładała co roku po ok. 50 000 zł.

Radny Sznober oburzył się i przypomniał, że przewodniczący Idasz podsumował wydatki z kilkudziesięciu lat. Dodał, że również pamięta lata, kiedy ujęcie przynosiło zyski.

Radna Gorzałka zaznaczyła, że ujęcie wody w Mokrej działa na starej instalacji, która z przyczyn długoletniego eksploataowania psuje się, stąd wydatki.

Radny Trzepizur zauważył, że podobna sytuacja miała miejsce z gimbusiem gminnym, który woził dzieci do szkół. Gmina musiała się martwić, naprawiać i dokładać do niego, aby zapewnić mu 100% sprawność. Podkreślił, że w tej chwili tego problemu nie ma.

Radny Leśnikowski zauważył, że gmina aby zmodernizować oczyszczalnię musi zaciągnąć kredyt, przedsiębiorstwo zaś będzie z tego czerpać korzyści.

Skarbnik Kluczny zaproponował, aby powrócić do tematu oświetlenia.

Przewodniczący Puchała dodał, że w Mokrej III od skrzyżowania z drogą powiatową do zakrętu przy złomowisku istnieją dwa oddzielne podłączenia oświetlenia. Część światel gaśnie po godz. 24:00, część nie.

Radny Klubu odpowiedział, że na Kołaczkowicach założone są czujniki czasowe i dlatego lampy o pewnych godzinach gasną.

Skarbnik powiedział, że jeżeli nic się nie stanie i pieniędzy nie braknie to gmina chce przystąpić do sukcesywnej realizacji modernizacji oświetlenia.

Przewodniczący Puchała odniósł się do przykładu dobrego wykonania oświetlenia w Kamyku wzdłuż ul. Reymonta, gdzie zamontowanych zostało około 20 nowych słupów z lampami, które faktycznie spełniają swoją rolę.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący Puchała przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad pkt. 5. Zaopiniowanie stawek podatków na 2017 rok.

1. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Skarbnik Kluczny poinformował zebranych, iż w projekcie uchwały proponuje się, aby stawki podatku od nieruchomości pozostały na poziomie stawek z 2016 r. Zaznaczył jednocześnie, że obniżone zostają kwoty podatku od nieruchomości, których na terenie gminy nie ma tj: gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych (z kwoty 4,58 zł do 3,5 zł od 1 ha powierzchni), budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym (z kwoty 10,24 zł do kwoty 9,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej), pozostałych budynków lub ich części (z kwoty 7,68 zł do kwoty 7,5 zł od 1 m²), oraz zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego (z kwoty 7,68 zł do kwoty 3,5 zł od 1 m² powierzchni użytkowej).

Wobec braku pytań Przewodniczący Puchała poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Skarbnik wyjaśnił radnym, iż uwzględniając trudną sytuację ekonomiczną producentów rolnych proponuje się obniżenie ustawowej ceny skupu żyta do wysokości 42,00 zł za 1 dt, czyli do wysokości obowiązującej w 2016 r. Zaznaczył, że uchwalona stawka wynosić będzie 80,09% stawki ustawowej.

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia podatku od środków transportowych.

Skarbnik Kluczny powiedział, że projekt uchwały, w której zaproponowano niższe stawki ma na celu poprawę konkurencyjności rynkowej przedsiębiorców posiadających środki transportowe i mających siedzibę na terenie gminy Miedźno. Podkreślił, że dochód gminy przy zastosowaniu zaproponowanych stawek zmniejszy się o ok. 50 000 zł.

Radny Leśnikowski zapytał jak opodatkowane są np. autobusy przewożące dzieci.

Skarbnik odpowiedział, że wszystkie stawki są obniżone, również te.

Radny Sznober zauważył, że są to spore obniżki, jednak obniżki takie mogą przyczynić się do rozwoju firm transportowych w gminie, co może przynieść większy zysk niż podwyższanie podatku.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany.

Ad pkt. 6. Zaopiniowanie projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miedźno.

Skarbnik Kluczny poinformował zebranych, iż uchwała ta jest niezbędna do zapewnienia od 1 stycznia 2017 r. wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miedźno zaliczanych do sektora finansów publicznych tj.: Gminnego Przedszkola w Miedźnie, Gminnego Przedszkola w Ostrowach nad Okszą, Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mokrej, Szkoły Podstawowej im. Wołyńskiej Brygady Kawalerii w Miedźnie, Zespołu Szkół w ostrowach nad Okszą, Gimnazjum im. Świętej Jadwigi Królowej w Miedźnie. Dodał, że podjęcie uchwały tej ma na celu obniżenie kosztów funkcjonowania ww. jednostek.

Radny Leśnikowski zapytał ile gmina zaoszczędzi na likwidacji Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty Samorządowej (ZEAOS).

Radny Klubu odpowiedział, że nie. Zamknięcie ZEAOS wynika z zapisów ustawy.

Radny Sznober zapytał co stanie się z pracownikami.

Skarbnik odpowiedział, że dostali oni wypowiedzenia. Co do dalszych planów nie może nic powiedzieć, ponieważ nie posiada takich informacji.

Przewodniczący Puchała zapytał czy przed zamknięciem trzeba dokonać inwentaryzacji ZEAOS.

Skarbnik odpowiedział, że ZEAOS jest w trakcie likwidacji. Dodał, że obowiązki będą rozdzielane i przejmowane przez inne jednostki.

Radny Sznober zapytał czy będą przyjmowani nowi pracownicy. Zauważył, że w pierwszej kolejności powinno się przyjąć tych, którzy zostali zwolnieni z ZEAOS.

Radny Leśnikowski zauważył, że po likwidacji gimnazjów zmniejszy się liczba obowiązków.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący Puchała poddał projekt po zaopiniowaniu.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

O godzinie 15:05 z sali obrad wychodzą radni: Grażyna Gorzałka, Adam Leśnikowski oraz Czesław Trzepizur.

2. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miedźno na lata 2016-2021.

Kierownik Piątek poinformowała, że konieczność opracowania Strategii Problemów Społecznych wynika z ustawy o pomocy społecznej. Jest ona opracowywana na kilka lat. Poprzednia obejmowała 8 lat, nowa 6 lat. Ma ona na celu racjonalizację lokalnej polityki społecznej. Stanowi materiał wyjściowy do opracowania szczegółowych programów i projektów pomocy społecznej.

Radny Klubu zauważył, że tworzenie takich strategii jest niepotrzebne, a ich tworzenie pochłania wiele czasu.

Kierownik Piątek zauważyła, że jest wiele takich projektów, które wymagają gromadzenia obszernych dokumentacji.

Zastępca przewodniczącego Modliński zauważył, że wprowadzenie komputerów miało ograniczyć zbieranie i przetrzymywanie dokumentów papierowych.

Przewodniczący Puchała podsumował, że przez dyrektywy Unii Europejskiej tworzona jest ogromna „papierologia”, jednak urzędnicy nie mają wyjścia.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący Puchała poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 4 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 4
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3. *Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.*

Skarbnik poinformował że projekt uchwały ma na celu dostosowanie pracy Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych do potrzeb mieszkańców w różnych porach roku. Dodał również, że projekt nie generuje skutków finansowych dla budżetu gminy.

Przewodniczący Puchala zauważył, że na ogrodzeniu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) należy zainstalować duży czytelny szyld z terminami odbiorów odpadów oraz godzinami otwarcia punktu.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 4
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

4. *Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Borowa.*

Skarbnik wyjaśnił radnym, że uchwała ta dotyczy nadania nazwy ulicy położonej w Borowej, która omyłkowo nie została uwzględniona w uchwale nadającej nazwy ulicom w Borowej, podjętej przez Radę Gminy Miedźno w kwietniu 2016 r. Propozycja nadania ulicy nazwy „Św. Jadwigi” została skonsultowana podczas zebrania wiejskiego z mieszkańcami Borowej 22 października 2015 r.

Zastępca przewodniczącego Modliński zauważył, że jest jeszcze jedna ulica - „Drewniana”, której nazwa nie została uwzględniona w projekcie uchwały.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący Puchala poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Głosowało 4 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 4
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany.

5. *Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w miejscowościach: Miedźno, Kołaczkowice, Wapiennik i Izbiska – tereny położone na zachód od drogi wojewódzkiej D-491.*

Skarbnik wyjaśnił, że uchwała dotyczy zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w miejscowości Miedźno, Kołaczkowice, Wapiennik i Izbiska – tereny położone na zachód od drogi wojewódzkiej D-491. Dodał, że projekt nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedźno, przyjętego Uchwałą Nr 25/VII/99 Rady Gminy Miedźno z dnia 30 czerwca 1999 r.

Wobec braku pytań przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 4
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt. 7. Sprawy różne.

W związku z poruszeniem wszystkich kwestii w trakcie trwania posiedzenia komisji przewodniczący Puchala zakończył posiedzenie komisji o godz. 15:50.

Protokolant
(-) Paulina Kuberska

Przewodniczący Komisji Infrastruktury,
Rozwoju Wsi i Rolnictwa
(-) Konrad Puchała