

Protokół Nr 25/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu, Oświaty,
Kultury Sportu i Zdrowia
Rady Gminy Miedźno
odbytego w dniu 22 lutego 2017 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji:

1. Adam Leśnikowski – przewodniczący;
2. Jan Paliwoda – wiceprzewodniczący;
3. Zdzisław Bęben;
4. Grażyna Gorzałka;
5. Mirosław Oziembała;
6. Barbara Piątek;
7. Mirosław Zawada;
8. Mirosław Zielonka.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

1. Tomasz Głębocki – Radca Prawny;
2. Agnieszka Związek – Sekretarz;
3. Andrzej Kluczny – Skarbnik;
4. Aleksandra Bernaś – Kierownik Referatu Organizacyjnego;
5. Leszek Idasz – Przewodniczący Rady Gminy.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Regulamin przyznawania Nagrody Rady Gminy Miedźno.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Otwarcia posiedzenia Komisji, powitania obecnych oraz przedstawienia porządku obrad dokonał przewodniczący Komisji Adam Leśnikowski, informując jednocześnie o możliwości zgłaszania zmian do porządku obrad.

Wobec braku propozycji zmian Przewodniczący poddał porządek posiedzenia pod głosowanie. W chwili otwarcia posiedzenia na Sali obecnych było 7 radnych.

Głosowało 7 radnych w tym:

- ✓ głosów „za” - 7
- ✓ głosów „przeciw” - 0
- ✓ głosów „wstrzymujących się” - 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 2. Regulamin przyznawania Nagrody Rady Gminy Miedźno.

Przewodniczący Leśnikowski powiedział, że komisja zebrała się dzisiaj, aby w głównej mierze omówić opracowany przez radnych regulamin przyznawania nagrody Rady Gminy Miedźno. Poprosił, aby głos zabrał mecenas Głębocki.

Mecenas Głębocki wyjaśnił, że orzecznictwo w sprawie interpretacji artykułu 90t ustawy o systemie oświaty, który został przywołany w podstawie prawnej przedłożonego projektu uchwały jest obszerne. Wyjaśnił, że zgodnie z jego brzmieniem jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy w dwóch obszarach:

- wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży;
- wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Każdy jednak regulamin dotyczący pomocy materialnej dla uczniów należy rozpocząć od opracowania programu. W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że szanse uczniów nie są równe i zachodzi konieczność ich wyrównania bądź stwierdzić, że konkretnie dziecko jest wybitnie uzdolnione i należy je wspierać. Ustawodawca wyraźnie mówi o tym, że programy te powinny

wspierać edukację. Przekazanie pieniędzy w postaci Nagrody Rady Gminy nie daje nam odpowiedzi czy pieniądze te przekazane dzieciom za pośrednictwem rodziców rzeczywiście przyczyniły się do wspierania edukacji. Dodał, że w dalszej części ustawy czytamy, iż w przypadku przyjęcia programów, o których mowa powyżej, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze. Jeśli ma być stworzony program, musi poprzedzać go diagnoza. Dokument taki, pozwoli bowiem zdiagnozować, jakie problemy występują – tak by móc opracować odpowiedni program pomocy. Przedstawił przykładowe programy pomocy, które w swoim założeniu mają likwidację barier edukacyjnych np. szereg dodatkowych zajęć dla uczniów. Podkreślił, że stypendia służą motywowaniu, a nie nagradzaniu za naukę. Dodał, że na obecną chwilę nie zaparafuje on przedłożonego projektu uchwały. Pracę nad takim regulaminem należy rozpocząć od sporządzenia diagnozy potrzeb. Dokument taki powinni opracować fachowcy z tej dziedziny. Zalecałby także współpracę z dyrektorami szkół. Oni są najbliżej uczniów i wiedzą najlepiej, jakie bariery uniemożliwiają równe szanse nauki dla wszystkich. W tym celu najlepiej byłoby opracować specjalną ankietę, która pomoże określić występujące problemy. Dopiero później można przystąpić do opracowania programu pomocy oraz regulaminu określającego wymogi jej otrzymania.

Radna Gorzałka zapytała co w przypadku jeśli radni wycofają się ze wprowadzonych zmian. Czy uchwała z 2007 roku będzie dalej funkcjonowała?

Mecenas Głębocki odpowiedział, że warunkiem wejścia w życie uchwały jest jej ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Uchwała z 2007 r. ma tylko zapis o wejściu w życie z dniem podjęcia.

Radny Paliwoda zapytał czy w takim razie jedynym problemem jest to, że do tej pory Nagroda Rady Gminy przyznawana była w formie pieniężnej.

Mecenas Głębocki odpowiedział, że sednem tej sprawy jest brak opracowanej diagnozy potrzeb.

Radny Bęben zapytał czy teraz należy uchylić obecną uchwałę.

Mecenas Głębocki odpowiedział, że nie ma takiej konieczności. Teoretycznie radni nie muszą robić nic. Dodał, że ma świadomość tego, że radni, którzy podejmowali w 2007 roku uchwałę działali w dobrej wierze. Pamiętać należy także, że świadomość organów nadzoru, co do interpretacji art. 90t ustawy o systemie oświaty znacznie wzrosła. W jego ocenie w pierwszej kolejności należy podjąć uchwałę dotyczącą przystąpienia do programu, a później kolejną określającą formę i zasady wsparcia. Jednak punktem wyjścia do jakichkolwiek działań musi być opracowanie diagnozy potrzeb.

Kierownik Bernaś powiedziała, że dyrektorzy szkół z terenu gminy zapewne złożą wnioski do Urzędu, tak jak robią to każdego roku.

Mecenas Głębocki odpowiedział, że nie będzie dla Gminy dobrą sytuacją jeśli takie wnioski wpłyną, a nagrody nie będą przyznane. Zaproponował, aby poinformować wcześniej dyrektorów, że w roku obecnym odstąpiono od przyznawania nagród. Dodał, że w systemie LEX można podejrzeć programy funkcjonujące w innych jednostkach samorządu terytorialnego i jak najszybciej przystąpić do opracowania własnego programu. W przypadku ograniczonej puli środków należy określić potrzeby priorytetowe.

Przewodniczący Leśnikowski zauważył, że do momentu, kiedy zawsze wpływały wnioski zostało niewiele czasu by zdążyć z opracowaniem programu.

Mecenas Głębocki odpowiedział, że moment jest niekorzystny, ponieważ wdrażana obecnie jest reforma edukacji. Jeśli jednak pomysł zostałby przyjęty można podjąć pierwsze kroki i zlecić opracowanie ankiety.

Radny Bęben zaproponował, aby rada nie przyznawała w bieżącym roku nagród. Zasugerował, aby opracować w tym czasie program i nowy regulamin, natomiast dyrektorów powiadomić by nie składali wniosków.

Mecenas Głębocki zapytał co skłoniło radnych do zmiany zapisów akurat teraz.

Przewodniczący Leśnikowski odpowiedział, że powstał spór w opiniach członków komisji, ponieważ jedne szkoły składały corocznie wnioski o przyznanie nagrody dla kilku uczniów, natomiast inne placówki nie składały wcale.

Radny Bęben powiedział, że w jego opinii w regulaminie brakowało zapisów mówiących o tym, że dziecko może otrzymać nagrodę tylko raz podczas cyklu nauki w danej szkole. Dodatkowo rodzic podpisywał wniosek i wiedział, że dziecko na pewno otrzyma taką nagrodę.

Mecenas Głębocki powiedział, że dobrze, iż radni widzą pewne niedociągnięcia w obecnym regulaminie, jednak należy pamiętać, że prosta zmiana tych zapisów to tutaj za mało.

Radny Bęben zgłosił wniosek, aby poinformować dyrektorów szkół o wstrzymaniu przyznawania nagród.

Radny Oziembała powiedział, że nie trzeba kwestii tej głosować wnioskiem, ponieważ jest to oczywiste, iż trzeba ich poinformować.

Kierownik Bernaś zwróciła uwagę, że nie uniknie się jednak wniosków składanych przez dyrektorów szkół średnich bo i takie się zdarzały.

Radna Gorzała powiedziała, że w takim wypadku należy dać także informację na stronę internetową i Biuletynie Informacji Publicznej.

Mecenas Głębocki przyznał, że jest to dobry pomysł. Nawet, jeśli taki wniosek wpłynie będzie można się powołać na informację zamieszczoną na stronie internetowej.

Ad pkt. 3. Sprawy różne.

Radny Oziembała zapytał czy jest możliwość, aby Gmina Miedźno wystąpiła ze Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie. Dodał, że jego pytanie podyktowane było tym, że w jednej z sąsiednich gmin opłaty za wodę i ścieki są tańsze i funkcjonuje tam własna oczyszczalnia ścieków.

Mecenas Głębocki odpowiedział, że nie ma organizacji przymusowych. Prawnie byłoby to więc możliwe, jednak na uwadze należy mieć konsekwencje takiego wystąpienia. W związku jest wspólny majątek. Nie wiadomo, jak zostałaby potraktowana wtedy jego struktura. Przeprowadzane były inwestycje i na pewno rezygnacja ze związku pociągnęłaby za sobą ogromne koszty dla Gminy.

Ad. pkt. 4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Leśnikowski zakończył posiedzenie komisji o godz. 11.15.

Protokolant
(-) Anna Kuras

Przewodniczący Komisji Budżetu,
Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia
(-) Adam Leśnikowski