

**PROTOKÓŁ NR XXXIV/2017**  
**z obrad XXXIV**  
**Sesji Rady Gminy Miedźno**  
**odbytej w dniu 13 października 2017 r.**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy**  
**Pana Leszka Idasza**

Stan ustawowy Rady 15 osób.

Obecnych wg załączonej listy 15 osób (zał. nr 1).

Zaproszeni goście oraz przybyli mieszkańcy zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu (zał. nr 2).

Sesję rozpoczęto o godzinie 11.00 w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Miedźnie.

Przewodniczący Rady Gminy Miedźno Leszek Idasz realizując czynności proceduralne otworzył posiedzenie XXXIV Sesji Rady Gminy Miedźno. Powitał zebranych radnych oraz pozostałych uczestników obrad.

Zgodnie z podpisaną listą obecności w chwili otwarcia posiedzenia XXXIV Sesji Rady Gminy Miedźno obecnych było 14 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. W związku z tym Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz przedstawił proponowany porządek obrad XXXIV sesji informując obecnych o możliwości zgłaszania do niego zmian:

- 1.Otwarcie Sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2.Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy.
- 4.Sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy za I półrocze 2017 r.
- 5.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miedźno.
- 6.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

8.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie.

9.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Miedźno.

10.Interpelacje i wolne wnioski.

11.Zakończenie obrad XXXIV Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Wójt poprosił, aby w punkcie czwartym, po przyjęciu protokołu wprowadzić punkt dotyczący powierzenia stanowiska Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie. Natomiast przed wolnymi wnioskami prosi o wprowadzenie informacji Wójta z działalności pomiędzy sesjami. Wyjaśnił, że punkty te pierwotnie nie zostały ujęte w porządku obrad, gdyż miało go nie być na dzisiejszej sesji. W związku z tym, że może uczestniczyć w dzisiejszych obradach prosi o wprowadzenie proponowanych przez niego zmian.

Skarbnik poprosił o wprowadzenie po zmianach w budżecie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miedźno na lata 2017 – 2031. Natomiast po uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Miedźno wnosi o dodatkowy punkt w porządku obrad: *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do wykonania przez Gminę Miedźno zadania z zakresu właściwości Powiatu Kłobuckiego.*

Wobec braku propozycji innych zmian Przewodniczący Idasz poddał wniosek Wójta i Skarbnika pod głosowanie:

Głosowało 13 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 13

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Wniosek Wójta i Skarbnika został przyjęty.

Przewodniczący Idasz poddał cały porządek obrad po zmianie pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 14

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Proponowany porządek obrad po zmianie został przyjęty.

Wobec powyższego Rada obradowała według następującego porządku obrad:

- 1.Otwarcie Sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2.Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy.
- 4.Powierzenie stanowiska Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie.
- 5.Sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy za I półrocze 2017 r.
- 6.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miedźno.
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.
- 8.Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miedźno na lata 2017 – 2031.
- 9.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
- 10.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie.
- 11.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Miedźno.
- 12.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do wykonania przez Gminę Miedźno zadania z zakresu właściwości Powiatu Kłobuckiego.

13. Informacja Wójta z działalności pomiędzy sesjami.

14. Interpelacje i wolne wnioski.

15. Zakończenie obrad XXXIV Sesji Rady Gminy.

**Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy Miedźno.**

Przewodniczący Idasz zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy Miedźno.

Wobec braku uwag Przewodniczący Leszek Idasz poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy.

Głosowało 13 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 13

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Protokół z XXXIII sesji Rady Gminy został przyjęty.

**Ad. pkt 4. Powierzenie stanowiska Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miedźnie.**

Wójt przedstawił wszystkim panią Martę Radzioch – nowego Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (GOPS) w Miedźnie. Podkreślił, że jest osobą z bogatym doświadczeniem zawodowym. Pracowała w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Bytomiu na stanowisku pielęgniarki oraz pracownika socjalnego. Pracowała także w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Częstochowie, gdzie kierowała Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej. Dodał, że w jej osobie pokłada duże nadzieje jeśli chodzi o kierowanie GOPS. Wójt wraz z Przewodniczącym Rady Gminy Miedźno Panem Leszkiem Idaszem oficjalnie wręczyli Pani Marcie Radzioch zarządzenie powierzające stanowisko Kierownika GOPS, składając przy tym życzenia wszelkiej pomyślności w nowym miejscu pracy.

Pani Marta Radzioch podziękowała za przedstawienie i powierzenie jej stanowiska Kierownika GOPS w Miedźnie. Dodała, aby pamiętać, że z uwagi na zmianę zadań jakimi zajmują się dziś ośrodki pomocy społecznej zmienił się także klient korzystający z tego wsparcia. Wiąże się to z wieloma zmianami, dlatego będzie zwracała się do Rady Gminy o wsparcie – także to finansowe. W dalszej części obrad Przewodniczący zarządził o godz. 11.10 przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 11.15.

#### **Ad. pkt 5. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy za I półrocze 2017 r.**

Przewodniczący Idasz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie sprawozdań z działalności komisji w I półroczu 2017 r.

Radny Bęben – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył oficjalny wniosek, aby nie odczytywać sprawozdań. Dodał, że były one przyjmowane na posiedzeniach komisji, których członkowie wiedzą jakie tematy były omawiane i realizowane.

Przewodniczący Idasz poddał wniosek radnego Bębna pod głosowanie:

Głosowało 14 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 13

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 1

Wniosek radnego Bębna został przyjęty. W związku z tym sprawozdania z działalności komisji nie były odczytywane. Sprawozdania te stanowią kolejno załączniki 3-5 do protokołu.

O godzinie 11.17 do obrad dołączył radny Puchała. Od tego momentu na sali obecnych było 15 radnych.

#### **Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miedźno.**

Przewodniczący Idasz poprosił radnego Bębna, aby przedstawił stanowisko komisji rewizyjnej w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Miedźno. Radny Bęben - przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść stanowiska komisji z dnia 3 października 2017 r. - stanowi ono załącznik

nr 6 do protokołu.

Radny Kluba zapytał dlaczego zaprasza się Pana Hudaszka na sesję dopiero teraz skoro składa pisma od 2015 roku. Dodał, że na grudniowej sesji nie poinformowano o jego pismach, które wpływały do Przewodniczącego Rady. Jego zdaniem komisja rewizyjna nie powinna oceniać zachowania skarżącego. Ma on prawo składać pisma. Poddał pod wątpliwość to, czy komisja rewizyjna była w posiadaniu wszystkich dokumentów.

Radny Bęben podkreślił, że skarga dotyczyła inwestycji z poprzedniej kadencji, która nie została zakończona i rady Kluba powinien to ze stanowiska komisji rewizyjnej wywnioskować. Dodał, że nie oceniała tego jedna osoba a wszyscy członkowie komisji.

Radny Kluba powiedział, że z tego co się orientuje Pan Hudaszek składa do Urzędu pisma, a nazywa się go skarżącym. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zakwalifikowała jego pismo jako skargę bo widocznie spostrzegła się jego zdaniem, że pisma te nie mają odzewu na gminie. Dodał, że jeśli inwestycja nie została zakończona to powinno się to zrobić. W poprzedniej kadencji funkcję Przewodniczącego Rady pełniła ta sama osoba. Dodał, że winny jest urząd gminy. Nadmienił, że obecny Wójt powinien się czuć odpowiedzialny za to jak została wykonana przedmiotowa droga.

Przewodniczący Rady poprosił, aby nie insynuować tego, że coś jest ukrywane. Dodał, że pisma wpływające do urzędu są rejestrowane w elektronicznym systemie obiegu dokumentów. Na sesjach odczytywane są te kierowane do Biura Rady. Nic nie jest więc ukrywane.

Radny Kluba powiedział, że w protokole z grudniowej sesji pismo pana Hudaszka nie zostało ujęte. Pan Kazimierz Hudaszek powiedział: „Proszę mi więcej fuszerek nie robić”. Zirytowany dodał, że będzie kontrolował inwestycje gminne bo ma do tego prawo. Zweryfikuje je natomiast „góra”. Nadmienił, że z jego inicjatywy wykonana została ekspertyza ul. Łokietka w Miedźnie. Zarzucił urzędnikom brak przestrzegania przepisów prawa. Dodał, że „rączka rączkę myje”. Jego zdaniem środki powinno rozdzielać się równo. W tym samym czasie była robiona ulica Prusa i Majowa w Miedźnie. Powiedział „Wójt se zrobił asfalt, a dlaczego ja jestem dyskryminowany?”. Powinien

być równy podział środków.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o którego Wójta skarżącemu chodzi.

Pan Kazimierz Hudaszek odpowiedział, że nie jest to ważne. Dodał, że jeżeli inwestycja wykonywana jest przy wsparciu środków unijnych robi się ją prawidłowo bo „unia fuszerek nie odbiera”. Zarzucił Wójtowi, że „gdzie indziej się robi asfalty”, a na ulicy Prusa w Miedźnie od 2 lat nie robi się nic. Jego zdaniem jest to dyskryminacja „bo środki powinno się rozdzielać po równo”. Dodał „jednemu się robi asfalt, a ja mam po błocie chodzić”.

Wójt powiedział, że Pan Kazimierz Hudaszek jest uprzedzony do działalności Urzędu Gminy i jego osoby. Dodał, że trudno rozmawiać z kimś kto nie rozumie pojęć, którymi się posługuje. To samo skarżący usłyszał od sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie, kiedy pozwał jego i Przewodniczącego Rady Gminy Miedźno o naruszenie dóbr osobistych. Pozew ten został odrzucony, a sędzia już wtedy wykazała, że Pan Kazimierz Hudaszek nie rozumie słów, których używa. Podobne słowa można skierować do radnego Kluby. Wójt podkreślił, że skarga określona w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego (KPA) ma swoje znaczenie i przed zabraniem głosu należałoby się z tym zapoznać. Dodał, że Pan Kazimierz Hudaszek z całą pewnością sam nie pisze pism, które składa do urzędu. Jeśli chodzi o ekspertyzę dotyczącą ulicy Łokietka w Miedźnie, została ona przekazana do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (PINB). Zgodnie z jej sentencją droga została wykonana z wymaganiami sztuki budowlanej. Podkreślił, że inni mieszkańcy tej ulicy są zadowoleni z jakości wykonanej pracy i nie wnoszą uwag. W kwestii licznych pism składanych do Urzędu Wójt wyjaśnił, że skarżący zawsze na podstawowe pismo dostawał odpowiedź. W przypadku kolejnych pism o powtórzonej treści, nikt nie wchodzi w polemikę i pisma pozostawia się bez odpowiedzi. Ciężko jest próbować wyjaśnić to osobie, która nie rozumie procedur. Nawet jeśli osoba taka pisze do innych instytucji – pisma te i tak zgodnie z właściwością wracają do Urzędu Gminy. Podobnie było z przedmiotową skargą. Główny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nie ma w swojej kompetencji nadzoru nad drogami gminnymi. Zgodnie z KPA przekazał więc skargę do Rady Gminy Miedźno. Wójt podkreślił, że

cała ta sytuacja w myśl przysłowia „uderz w stół, a nożyce się odezwą” pokazuje kto stoi za zachowaniem skarżącego.

Radny Kluba zapytał kogo Wójt ma na myśli.

Wiceprzewodnicząca Piątek odpowiedziała, że jak można zauważyć radny Kluba popiera działania Pana Hudaszka.

Radny Kluba poprosił o zaprotokołowanie tych słów i zapytał o wydatki na ekspertyzy, które dzisiaj będą głosowane w uchwale w sprawie zmian w budżecie gminy.

Skarbnik wyjaśnił, że miał to omawiać w punkcie 7 porządku obrad. W załączniku nr 2 do uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy (w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne) ujęta została kwota 38 054,21 zł na wydatki związane z omawianymi wcześniej ekspertyzami dróg na ulicach Łokietka i Chrobrego w Miedźnie.

Radny Kluba powiedział, że ktoś kto zlecił ekspertyzę widocznie miał ku temu podstawy.

Wójt wyjaśnił, że do wykonania ekspertyzy Gminę zobowiązał PINB w Kłobucku. Wynikało to z innego pisma Pana Kazimierza Hudaszka, niezwiązanego bezpośrednio z omawianą skargą, w której mowa o ulicy Jadwigi i Akacjowej w Miedźnie. Wielowątkowa korespondencja jaką prowadzi pan Kazimierz Hudaszek nie jest ze sobą w tym momencie powiązana.

Radny Modliński opuścił salę obrad o godzinie 11.38.

Pan Kazimierz Hudaszek powiedział, że „Kłobuck chciał zamieść sprawę pod dywan”, dlatego napisał do Warszawy i teraz ekspertyza wykaże czy droga jest zgodnie z prawem czy nie.

Wójt odpowiedział, że nic w tej sprawie nie jest ukrywane. Projekty dróg są wykonywane przez osoby do tego uprawnione. Cały proces danej inwestycji jest realizowany przez osoby mające stosowne uprawnienia jak chociażby inspektor nadzoru czy kierownik budowy. Osoby te wpisując informacje do dziennika budowy ponoszą pełną odpowiedzialność za treść którą wnoszą.

Radny Modliński wrócił na salę obrad o godz. 11.40.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 14 radnych w tym:



✓ głosów „za” - 11

✓ głosów „przeciw” - 1

✓ głosów „wstrzymujących” - 2

Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 233/XXXIV/2017.

W załączeniu uchwała.

#### **Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.**

Skarbnik wyjaśnił, że w uchwale rozdysponowane zostały środki finansowe pochodzące ze zwrotu części wydatków związanych z wykonaniem funduszu sołeckiego w wysokości 58.054,21 zł. Część dochodów w wysokości 38.054,21 zł przeznacza się na sfinansowanie wydania ekspertyzy technicznej dróg gminnych (ul. Władysława Łokietka i Bolesława Chrobrego) w Miedźnie; 20.000,00 zł przeznacza się na wydatki związane z przeprowadzaniem postępowania dla zadania pn. Budowa oświetlenia ulicznego w Gminie Miedźno w formule Partnerstwa Publiczno - Prywatnego. Kwotę 125.159,63 zł przeznacza się na projekt i budowę wodociągu przy ulicy Częstochowskiej w Miedźnie. Proponuje się także zwiększenie wydatków o kwotę 100 000,00 zł w związku z rozbudową Przedszkola w Ostrowach nad Okszą. Firma, która wykona tą inwestycję poprzez formułę "zaprojektuj i zbuduj" jeszcze w tym roku otrzyma część wynagrodzenia stąd stosowne zabezpieczenie środków.

Radny Bęben zapytał kiedy zostanie wybudowany wodociąg przy ul. Częstochowskiej w Miedźnie.

Wójt odpowiedział, że jest duże ryzyko, że umowa z projektantem zostanie zerwana ponieważ nie wywiązuje się on ze swoich obowiązków. Jednak jeśli wszystko po stronie projektowej byłoby w porządku wodociąg można budować przy sprzyjającej pogodzie nawet w grudniu. Sytuacja taka miała miejsce w ubiegłym roku w Ostrowach nad Okszą na ulicach: Chabrowej, Konwaliowej i Różanej. W chwili obecnej straż dowozi wodę w miejsca tego wymagające i są to koszty ponoszone obecnie. Czy uda się wybudować wodociąg jeszcze w tym roku trudno jednoznacznie

określić.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 15

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 234/XXXIV/2017.

W załączeniu uchwała.

**Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miedźno na lata 2017 – 2031.**

Skarbnik wyjaśnił, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miedźno na lata 2017-2031 wynikają z Zarządzeń Wójta oraz omówionych przy zmianach w budżecie działaniach. Zmiany dokonano również w załączniku Przedsięwzięcia w zadaniu pn. Przebudowa Gminnego Przedszkola w Ostrowach nad Okszą, gdzie urealniono limity wydatków w poszczególnych latach realizowania inwestycji.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 15

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 235/XXXIV/2017.

W załączeniu uchwała.

**Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

Skarbnik wyjaśnił, że w uchwale nr 231/XXXIII/2017 Rady Gminy Miedźno z dnia 21 września

2017 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego zgodnie z zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach Zespół Zamiejscowy w Częstochowie zmieniony został opis przeznaczenia poszczególnych elementów planowanego do zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Zmieniono również § 3 ww. uchwały, ponieważ według opinii pracowników Regionalnej Izby Obrachunkowej nie można przewidywać spłat „ewentualnych kar umownych”, gdyż kredyt powinien być spłacany według terminowego harmonogramu. W związku z powyższym po wprowadzonych zmianach Rada Gminy Miedźno wyrazi zgodę na zabezpieczenie wekslem in blanco spłat rat zaciągniętego kredytu i odsetek wynikających z umowy z bankiem.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 15

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 236/XXXIV/2017.

W załączeniu uchwała.

**Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie.**

Skarbnik wyjaśnił, że w uchwale nr 232/XXXIII/2017 Rady Gminy Miedźno z dnia 21 września 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zgodnie z zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach Zespół Zamiejscowy w Częstochowie zmianie ulega § 3 ww. uchwały, ponieważ według opinii pracowników Regionalnej Izby Obrachunkowej nie można przewidywać spłat „ewentualnych kar umownych”, gdyż pożyczka powinna być spłacana według terminowego harmonogramu. W związku z powyższym po wprowadzonych zmianach Rada Gminy Miedźno wyrazi zgodę na zabezpieczenie wekslem in blanco spłat rat

zaciągniętej pożyczki i odsetek wynikających z umowy z bankiem.

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 15

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 237/XXXIV/2017.

W załączeniu uchwała.

**Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Miedźno.**

Skarbnik wyjaśnił, że budowane są obecnie chodniki przy drogach powiatowych w Ostrowach nad Okszą oraz w Miedźnie przy ulicach Jagiełły, Leśnej i Wyzwolenia. Pojawiła się możliwość wykonania dodatkowych inwestycji, ponieważ zaplanowane w Mokrej i Władysławowie inwestycje są zbyt kosztowne, aby zmieścić się w kwocie udzielonej powiatowi dotacji. Będą one musiały poczekać na przyszły rok. W ramach udzielonej Starostwu Powiatowemu dotacji w wysokości 1.945.000,00 zł zwiększony został zakres prac o wykonanie parkingu przy cmentarzu w Miedźnie oraz poprawę wjazdu na ulicę Majową. Zwiększenie zakresu zadań nie spowoduje zwiększenia dotacji udzielonej Powiatowi Kłobuckiemu.

Radny Klubu zapytał czy będzie to nowy parking czy wymiana kostki na starym.

Wójt wyjaśnił, że nie planuje się wejścia na obecny parking przy cmentarzu. Ma być to całkiem nowy odcinek parkingu wzdłuż drogi. Radni byli o tym informowani na wcześniejszych sesjach. Pojawiła się oszczędność w związku z tym, że inwestycje w Mokrej i Władysławowie to koszt ponad 1 200 000,00 zł. Zadania te zostaną ujęte w przyszłorocznym budżecie. Kłopotliwy jest także wyjazd z ulicy Majowej na Wołyńską stąd propozycja jego przeprojektowania. Wójt dodał, że dla ujednolicenia treści uchwały powinno wykreślić się z niej drogę S2021 w Mokrej III.

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 15

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 238/XXXIV/2017.

W załączeniu uchwała.

**Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do wykonania przez Gminę Miedźno zadania z zakresu właściwości Powiatu Kłobuckiego.**

Skarbnik wyjaśnił, że przejęcie obowiązków w zakresie budowy chodników przy drogach powiatowych jest niezbędne do sfinalizowania zadań inwestycyjnych we współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Uchwała dotyczy zmian kwot oraz zakresu zadań związanych z dotacją dla Powiatu Kłobuckiego, które były omawiane przed momentem. W związku z tym, że sesja w powiecie odbędzie się 23 października br. zdecydował się wprowadzić przedłożony projekt uchwały na dzisiejszej sesji.

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych w tym:

✓ głosów „za” - 15

✓ głosów „przeciw” - 0

✓ głosów „wstrzymujących” - 0

Uchwałę podjęto. Otrzymała ona numer 239/XXXIV/2017.

W załączeniu uchwała.

Radna Gorzałka opuściła salę obrad o godzinie 12.01.

**Ad. pkt. 13. Informacja Wójta z działalności między sesjami.**

Informację z działalności między sesjami, obejmującą okres od 21 września 2017 r. do 12 października 2017 r. przedstawił Wójt.

Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Ad. pkt 14. Interpelacje i wolne wnioski.**

Sołtys Makles nawiązała do ostatnich wydarzeń gdzie niekorzystne warunki atmosferyczne („Orkan Ksawery”) wyrządziły w Polsce szereg szkód. Taka spotkała też mieszkańców sołectwa Wapiennik, a prywatnie rodzinę jej sąsiada. Zerwany został dach z budynku. W związku z tym zdarzeniem przyjechali na miejsce pracownicy Urzędu Gminy oraz GOPS. Pracownik urzędu wykonał dokumentację fotograficzną, natomiast pracownik socjalny zaczął spisywać niezbędne dane.

W ocenie sołtys, która powoływała się na bezpośrednią rozmowę w sąsiadką, pracownik GOPS zachował się w sposób niewłaściwy wypytyując o szczegóły dotyczące sytuacji materialnej. Sołtys zapytała dlaczego najpierw nie proponuje się niezbędnej pomocy, a dopiero później załatwia się wszelkie inne formalności. Nadmieniła, że tą rodzinę spotkało wielkie nieszczęście. Padła z jej strony jako sołtysa propozycja złożenia wniosku o umorzenie podatku, jednak w związku z tym jak rodzina ta została potraktowana, nie zamierzają oni z takiej ulgi skorzystać.

Wójt odpowiedział, że w pierwszej kolejności należy uspokoić emocje. Pracowników zarówno Urzędu Gminy jak i GOPS obowiązują określone procedury. Na terenie Gminy Miedźno „Orkan Ksawery” i tak dokonał niewielkich szkód w skali tego co wyrządził na terenie kraju. W momencie kiedy rodzina zgłosiła do urzędu, że takie zdarzenie miało miejsce rozpoczęła się procedura pomocy. Pytania zawarte w kwestionariuszu niestety, ale musiały zostać zadane. Być może pracownik powinien był zrobić to w inny sposób. Wójt dodał, że na tyle na ile zna pracownika socjalnego jest on delikatną osobą. Zobowiązał się jednak porozmawiać i uczulić by na przyszłość szczególnie ostrożnie postępować przy takich sytuacjach. Jeśli chodzi o kwestię odszkodowania o tym czy rodzina dostanie pomoc zadecydują stosowne procedury. Nie był to ani budynek mieszkalny, ani inwentarski - a na takie przysługuje odszkodowanie.

Sołtys Makles odpowiedziała, że jest to budynek inwestycyjny. Znajdują się w nim chłodnie.

W chwili obecnej wszystko jest w nim zalane.

Wójt odpowiedział, że budynek inwentarski kwalifikujący się do odszkodowania to budynek, w którym znajduje się żywy inwentarz. Z informacji przekazanej mu przez członków powołanej komisji wynika, że budynek ten nie kwalifikuje się jako budynek o charakterze inwentarskim. Nie oznacza to, że rodzina nie może skorzystać z innej formy pomocy – poza tą z linii rządowej. Umorzenie podatku jest jak najbardziej możliwe, ponieważ wynika już z innej oceny i odrębnej procedury. Wójt raz jeszcze podkreślił, że pracownicy urzędu nie mogą kierować się emocjami. Raz jeszcze zadeklarował, że porozmawia z członkami komisji.

Radny Bęben poprosił Przewodniczącego, aby zaprosił starostę na sesję Rady Gminy Miedźno. Skoro ciężko porozumieć się ze starostwem, można zaprosić władze powiatu, aby przedstawili najważniejsze informacje. Dodał, że gmina inwestuje w chodniki, natomiast działań ze strony starostwa nie widać. Powiedział, że spotkał się z informacją jakoby droga przy ul. Leśnej w Miedźnie miała zostać zwężona do 5 metrów, a mieszkańcy mieli odwadniać posesje we własnym zakresie.

Wójt odpowiedział, że jeśli chodzi o informacje dotyczące przeprojektowania odwodnienia na ulicy Leśnej są one jak najbardziej aktualne, nie wie natomiast skąd pojawiła się informacja o zwężeniu drogi. Podkreślił, że prace związanych z odwodnieniem nie ma w projekcie, jednak inspektor wie, że na etapie wykonawczym (w momencie rozebrania pobocza) mają zostać wykonane. Wszystkie dotychczasowe ustalenia są wiążące. Jeśli chodzi o kwestię rozmów z powiatem dotyczących dróg trwają one od dłuższego czasu. Także temat nowej nawierzchni na ulicy Jagiełły. Przekazanie budynku po byłym posterunku policji jest tematem ciągnącym się od 2 lat. Powiat podał do publicznej wiadomości, że nie zrealizuje tam tzw. Rodzinkowego Domu Dziecka. Nie podjął jednak od razu kroków do przekazania go na własność Gminy, o które jak wiadomo zabiega się nie od dziś. Wniosek do wojewody o wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości został przekazany dopiero po oficjalnie złożonym wniosku o darowiznę ze strony Gminy Miedźno. Dodał, że nie wie czy jest to celowe działanie - jednak popiera wniosek radnego Bębna by zaprosić starostę na obrady sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Szewczyk zwrócił uwagę na fakt, że w momencie kiedy na ulicy Jagiełły chodnik będzie po obu stronach, ciężko będzie tamtędy przejechać w okresie deszczowym. Dlatego też droga ta powinna być zrobiona już w najbliższym roku. Aby do tego doszło należy zabezpieczyć pieniądze w budżecie. Zapytał czy ze strony gminy były prowadzone jakiegokolwiek rozmowy. Czy zarząd powiatu zwracał się też do gminy o pomoc? Wiceprzewodniczący dodał, że ma świadomość, że były w tym temacie prowadzone rozmowy. On sam w pojedynkę nie jest w stanie wiele zdziałać. Uważa jednak, że to zarząd powiatu powinien wyjść z inicjatywą i zrobić pierwszy krok ku gminie i o takie działanie będzie wnioskował. Kolejną kwestią, którą poruszył wiceprzewodniczący jest nawierzchnia na ulicy Topolowej w Ostrowach nad Okszą. Została wykonana tam kanalizacja. Po jej zakończeniu droga została utwardzona. Jej powierzchnia jest teraz przyzwoita więc zwiększył się tam ruch samochodowy. Zapytał czy planowane jest w najbliższym czasie wykonanie nakładki asfaltowej na tym odcinku. Na sąsiednich drogach po wykonaniu kanalizacji nakładki zostały położone dlatego prosi dzisiaj o informacje w tej sprawie.

Wójt odpowiedział, że plany dotyczące tych dróg są ujęte w budżecie. W wydatkach na 2017 rok zaplanowano środki na projekty dróg pokanalizacyjnych w Ostrowach nad Okszą. Szacowany termin wykonania projektów to koniec roku 2018, a to oznacza, że w przyszłym roku żadnych prac fizycznych na tych drogach nie będzie. Mieszkańcy byli o tym informowani na bieżąco podczas zebrań wiejskich. Wszystko zależne będzie także od sytuacji finansowej gminy. W przyszłym roku realizowane będą duże inwestycje takie jak rozbudowa przedszkola w Ostrowach nad Okszą, rozbudowa oczyszczalni ścieków czy wymiana kotła C.O. w Zespole szkolno – Przedszkolnym w Miedźnie. W miarę możliwości finansowych gminy prace na drogach będą kontynuowane w następnych latach. Trzeba pamiętać, że zaplanowano inwestycje, które obecnie są priorytetowe. Ulica Topolowa ma dzisiaj przyzwoity standard przejezdności. W kwestii dołożenia do remontu nawierzchni na ulicy Jagiełły w Miedźnie Wójt zwrócił uwagę, że wiceprzewodniczący jako radny powiatu i członek koalicji rządzącej ma duży wpływ na decyzje zarządu. Jeśli chodzi o inwestycje



na drogach powiatowych w bieżącej kadencji Gmina Miedźno wydała już blisko 3 000 000,00 zł. Powiat w tym czasie dołożył jedynie 55 000,00 zł. W przyszłym roku Gmina wyda około 1 500 000,00 zł na chodniki przy drogach powiatowych, gdyż są one realnie tam potrzebne. Wójt podkreślił, że wobec dotychczasowych wydatków nawet jeśli powiat zwróciłby się do gminy z prośbą o pomoc finansową z jego strony spotka się z odmową. Gmina zamyka obecnie inwestycje budowy chodników na ulicy Jagiełły i Leśnej w Miedźnie i w jego ocenie drogi te powinny zostać przez powiat zrobione. Podobnie jak ulica Częstochowska w Ostrowach nad Okszą. Gmina wydaje bardzo duże pieniądze, a współpraca z powiatem wydaje się być utrudniona. Przykładem może być choćby przejęcie budynku przy ul. Gwiazdnej w Miedźnie.

Wiceprzewodniczący Szewczyk powiedział, że nie pytał czy Gmina wyrazi wolę dołożenia do tej inwestycji środków, tylko czy są prowadzone jakiegokolwiek rozmowy. On sam nie jest zwolennikiem tego by gminy dokładały do inwestycji na drogach powiatowych. Niestety budżet powiatu jest ograniczony. Jeśli między jednostkami samorządu nie będzie współpracy to mieszkańcy dalej będą czekać między innymi na nakładkę na ulicy Jagiełły w Miedźnie. Jego zdaniem należy zmusić powiat do tego by wykonał remont tej nawierzchni. Skoro gmina zrobiła chodniki to powiat powinien wykonać inwestycję polegającą na położeniu nowej nawierzchni.

Wójt podziękował radnemu za przedstawienie swojego stanowiska jednak przedstawił także sposób w jaki on to widzi. Był radnym powiatowym przez 2 kadencje. Reprezentował inną partię niż wiceprzewodniczący Szewczyk. To, że powiat przyjął pewne założenia co do tego jak realizuje inwestycje nie powinno mieć znaczenia, gdyż powiat ma określone zadania. Gmina wybudowała chodniki dla poprawy bezpieczeństwa. Wójt podkreślił, że dostrzega polityczne przyczyny będące powodem niechęci do inwestowania na terenie Gminy Miedźno. Jeśli chodzi o to czy powiat zwraca się o pomoc to żadnego oficjalnego pisma poza tym dotyczącym drogi relacji Mokra-Zawady nigdy nie było. Rozmów było za to wiele. Uczestniczył w nich także sam wiceprzewodniczący Szewczyk. Z brakiem reakcji spotkał się także jego pomysł by zgłosić do tzw. „Schetynówki” drogę powiatową od Mokrej w kierunku Miedźna (ul. Wołyńska i Ułańska) oraz od

Miedzna w kierunku Ostrów nad Okszą (ul. Wyzwolenia). Nie można czekać w nieskończoność stąd działania gminy takie jak choćby remont ul. Ułańskiej. Być może trzeba będzie czekać na zmianę władz powiatowych, aby współpraca układała się lepiej.

Sołtys Seliga korzystając z faktu, że radny powiatowy jest obecny na sesji zgłosił zły stan poboczny przy drodze powiatowej od Wapiennika w kierunku Mokrej. Dodał, że nie są one wykaszane i ciężko tamtędy przejechać.

Sołtys Makles powiedziała, że nic nie dzieje się w kwestii poruszanego już wcześniej problemu obsypującego się pobocza na zakręcie w Wapienniku przy posesji pana Żurawskiego. Zorganizowano jedno z zebrań sołeckich w tym miejscu. Dodała, że tylko gmina wyklada własne środki, a „powiat śpi”.

Wiceprzewodniczący Szewczyk powiedział, że dobrze, że zabrał głos bo dzięki temu wynikła dyskusja. Dodał, że sam jeden nie jest w stanie załatwić tych spraw. Porusza zgłaszane mu problemy i na tyle na ile jest w stanie zadziałać stara się zawsze pomóc. Podkreślił, że nie chwali powiatu za działania związane z drogami powiatowymi, a wręcz nastawiony jest krytycznie. Dodał, że względy polityczne nie interesują go w tym momencie. Zna swoją rolę w powiecie. W jego odczuciu wobec tak licznych uwag na dzisiejszej sesji, czuje się jakoby to on był odpowiedzialny za stan dróg w powiecie. Podkreślił, że powinno się kłaść większy nacisk na powiat np. poprzez składane pisma. Jeśli będzie potrzeba można też zorganizować zebranie i zaprosić starostę, aby się wypowiedział. On sam zgłasza na komisjach i sesjach wszelkie przekazane mu problemy. Jego zdaniem Gmina powinna wymusić swoimi działaniami na powiecie remont ulicy Jagiełły. Podkreślił, że jeśli takie kroki ze strony Gminy miałyby miejsce – on sam jako rady powiatowy poparłby taki wniosek. Jednak jako jednostka nie jest w stanie samodzielnie załatwić tak wielu spraw. Nie ma sensu jego zdaniem czekać na zmianę władzy w powiecie, ponieważ ta od lat jest praktycznie ta sama, a tutaj chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców.

Radny Zawada opuścił salę obrad o godz. 12.50.

Wójt powiedział, że w ubiegłym roku Gmina zleciła w związku z prośbą mieszkańców sołectwa

Wapiennik projekt poszerzenia ulicy Wołyńskiej. Nie przystępuje się do realizacji tej inwestycji ponieważ koszt przebudowy tej drogi to blisko 2 000 000,00 zł. Wiąże się to bowiem z przebudową geometrii rowów, przebudową geometrii zakrętu o którym była wcześniej mowa. W przypadku tej drogi nie ma sensu wykonywać prac częściowych, ponieważ m.in. przez problem obsypującego się rowu przy wspomnianym zakręcie wymaga ona remontu całościowego. Wykonany we wcześniejszych latach chodnik także nie był inwestycją do końca przemyślaną. Proponował on zgłoszenie tej drogi w całości (od Mokrej, aż do Ostrów nad Okszą) do „Schetynówki”, ale temat ucichł. Działania ze strony gminy były i są podejmowane, jednak bez politycznej woli drugiej strony są one bezcelowe. W ocenie Wójta propozycje zgłaszanych przez niego i współpracowników inwestycji są racjonalne i wynikają z realnej potrzeby dla mieszkańców. Niestety dopóki władze powiatu nie zobaczą w tych działaniach własnego celu, sytuacja nie ulegnie zmianie.

Wiceprzewodniczący rady Powiatu Szewczyk opuścił salę obrad o godz. 12.57.

Sołtys Lizurej poruszył problem mieszkańca jego sołectwa pana Kraszewskiego. Powiedział, że mieszka on przy drodze, która nie jest utwardzona. Dodatkowo podczas prac wykonywanych przez koleje państwowe drogą tą jeżdżą ciężkie samochody, które rozjeżdżają nawierzchnię. Zapytał czy nie można jej utwardzić. Sołtys zgłosił też problem złej widoczności przy drogach w związku z nieprzyciętymi konarami drzew. Nadmienił, że docierają do niego głosy mieszkańców zgłaszających wyrwy przy wejściu do Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Mokrej. Także chodnik z Mokrej II do Mokrej III zaczyna być w coraz to gorszym stanie.

Wójt odnosząc się do pierwszej sprawy powiedział, że w ubiegłym roku Gmina zwróciła się do Lasów Państwowych, aby po zakończeniu prac przy posesji pana Kraszewskiego droga z której wówczas korzystano została utwardzona. W tym roku w ten sam sposób można zwrócić się do PKP, jeśli rzeczywiście sytuacja wygląda tak jak sołtys zgłaszał przed momentem. Mieszkaniec nie powinien być poszkodowany. Wójt podkreślił, że dobrze byłoby, gdyby pan Kraszewski zgłosił się do Urzędu przedstawić dokładnie sytuację. Będzie łatwiej wystosować odpowiednią prośbę o przywrócenie właściwego stanu drogi. W kwestii braku widoczności przy drogach powiatowych

Wójt zadeklarował się zwrócić do Powiatowego Zarządu Dróg z prośbą o przycięcie koron. Jeśli chodzi o remont chodnika łączącego Mokrą II z Mokrą III nie przewiduje on w najbliższych dwóch latach takiego wydatku. Planuje natomiast wybudowanie chodnika szerokości 2 metrów w Mokrej III od skrzyżowania w kierunku Wilkowiecka. W kwestii wyrwy przed wejściem do budynku szkoły w Mokrej Wójt zobowiązał się rozpoznać sprawę poprzez pracowników urzędu. Jeśli będzie podstawa do złożenia reklamacji takowa zostanie do wykonawcy zgłoszona.

Sołtys Lizurej powiedział, że stan dróg powiatowych jest w niektórych miejscach fatalny, ale i drogi gminne nie są w najlepszym stanie. Zapytał też czy cokolwiek zrobiono w kwestii braku połączenia komunikacyjnego relacji Mokra – Kłobuck.

Wójt odpowiedział, że w chwili obecnej gmina przygotowuje się do sezonu zimowego. Nie zleci już kompleksowego remontu dróg w tym roku. Może jedynie zgłosić prace związane z reklamacją, nie gwarantuje jednak, że zgłoszenie takie zostanie zakwalifikowane do realizacji. Doświadczenia z roku obecnego pokazały, że w przyszłym roku będzie trzeba zwrócić szczególną uwagę na jakość wykonanej przez wykonawcę pracy. W kwestii komunikacji Wójt odpowiedział, że podtrzymuje swoje słowa z poprzedniej sesji. Żaden z przewoźników nie podejmie się wprowadzenia mało rentownego kursu. Jediną słuszną metodą wydaje się zapewnienie własnego transportu na terenie gminy. Rozmowy w tym temacie będą poruszone.

Radny Zielonka zapytał kiedy zostaną odebrane lampy na ulicy Kasztanowej w Ostrowach nad Okszą.

Wójt odpowiedział, że po odebraniu całej drogi. Budowa tego oświetlenia jest bowiem integralną częścią całości realizowanej tam inwestycji.

Radny Leśnikowski zapytał czy zostanie zrobiony wylot ulicy Stawowej do Kasztanowej w Ostrowach nad Okszą.

Wójt odpowiedział, że wjazd ten został zaprojektowany. Będzie także opracowany projekt na przebudowę samej ulicy Stawowej.

Radny Bęben zwrócił uwagę na sytuacje zdarzające się w trakcie obrad sesji przy wszelkich

głosowaniach. Bywa, że radni obecni na sesji nie biorą udziału w głosowaniach. Jego zdaniem nie taka jest rola radnego.

Radny Kluba zapytał czy jest już podpisana umowa na konserwację opraw oświetleniowych. Dodał, że w Kołaczkowicach przez kilka dni nie świeciły lampy. W chwili obecnej tylko połowa wsi jest oświetlona.

Wójt odpowiedział, że 26 października br. spotyka się z przedstawicielami firmy Tauron w celu negocjacji warunków umowy.

Radny Kluba zapytał co z pozostałą nieoświetloną częścią miejscowości. Przypomnił, że miały zostać podjęte starania by lampy świeciły całą noc. Tymczasem w nocy są wyłączane na 4 godziny. Dodał, że mieszkańcy są dyskryminowani bo w innych miejscowościach lampy świecą, a u nich nie.

Wójt odpowiedział, że wszystkie zgłoszenia, które wpłynęły do Urzędu Gminy zostały przekazane do Tauronu. Jeśli nie ma informacji zwrotnej i kolejnych zgłoszeń zakłada, że wszystko działa poprawnie. Jeśli problem w dalszym ciągu nie został rozwiązany, dobrze, że radny to zgłasza. W chwili obecnej trwają negocjacje z firmą Tauron i temat ten zostanie także przedstawiony. Poprosił o cierpliwość w tej kwestii. Swoje stanowisko omawiał już wcześniej. Gmina złoży propozycję opłaty za prace faktycznie wykonane, nie jak dotychczas stawkę ryczałtową bez względu na to czy awarie były czy nie. Dodał, że na ten moment można przekazywać mieszkańcom, że wszelkie usterki należy zgłaszać do Urzędu.

Przewodniczący Rady Idasz odnosząc się do słów radnego Bębna na temat braku udziału radnych w głosowaniach powiedział, że być może radni potrzebują więcej czasu, aby się zdecydować jak głosować. Może rada powinna zacząć wydłużać obrady po to, aby wszyscy po przemyśleniu jakie stanowisko zająć brali udział w głosowaniu.

#### **Ad. pkt 15. Zakończenie obrad XXXIV Sesji Rady Gminy.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy Leszek Idasz realizując czynności proceduralne zamknął obrady XXXIV sesji Rady Gminy

Miedźno.

Sesję zakończono o godzinie 13.26

Protokolant

(-) Anna Kuras

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Leszek Idasz