



**WOJEWODA ŚLĄSKI**

NPII.4131.1.1247.2023

Katowice, dnia 28 grudnia 2023 r.

**Rada Gminy Miedźno**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 364/LIV/2023 Rady Gminy Miedźno z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Miedźnie, w całości, jako sprzecznej z art. 8 § 1 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej jako: *k.p.a.*

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 30 listopada 2023 r. Rada Gminy Miedźno podjęła uchwałę Nr 364/LIV/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Miedźnie, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 229 pkt 3 k.p.a.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 grudnia 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że skarga dotycząca zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością faktyczną - zawiadomieniem. Wojewoda w ramach postępowania nadzorczego może jedynie badać prawidłowość postępowania rady gminy odnośnie do trybu rozpatrywania skargi i sporządzenia zawiadomienia o sposobie jej załatwienia (art. 227-240 k.p.a.), jednak nie ocenia, czy organ słusznie bądź niesłusznie uznał skargę za bezzasadną, czy bezprzedmiotową (por. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 9 sierpnia 2012 r., sygn. akt II SA/Sz 696/12, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Podkreślić należy, że uproszczony charakter postępowania skargowego koncentruje się przede wszystkim na sposobie prowadzenia postępowania poprzedzającego przekazanie skarżącemu informacji o tym, czy jego skarga została uznana za zasadną, bezzasadną czy też bezprzedmiotową. Prostota procedowania w tej sprawie nie oznacza wszakże dowolności i nieograniczonej swobody. Na radzie gminy ciąży szereg obowiązków związanych z prawidłowym rozpatrywaniem skarg, w tym powołanie komisji skarg, wniosków i petycji w trybie i na zasadach określonych w art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, niezwłocznego załatwiania skarg - nie później niż w ciągu miesiąca (art. 237 §1 k.p.a.), informowania skarżącego o niezakończonym w terminie

z podaniem m.in. przyczyny zwłoki i pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 w zw. z art. 237 § 4 k.p.a.).

Zawiadomienie o załatwieniu skargi w trybie postępowania skargowego wyrażone w formie uchwały przez radę gminy powinno obowiązkowo zawierać wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 k.p.a., w tym również uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

W przedmiotowej sprawie złożono skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Miedźnie – dotyczącą rozdysponowania przydziału godzin oraz zachowań w placówce, które mają charakter dyskryminacyjny i mobbingowy. Rada Gminy Miedźno w § 1 uchwały uznała przedmiotową skargę za bezzasadną oraz w § 2 uchwały zobowiązała Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Następnie pismem z dnia 4 grudnia 2023 r. doręczono skarżącemu podjętą uchwałę, zawiadamiając o sposobie załatwienia skargi.

W tym miejscu organ nadzoru wskazuje, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, nie zawiera wszystkich elementów, o których mowa w art. 238 § 1 k.p.a. W treści przedmiotowego zawiadomienia nie przedstawiono pełnego stanu faktycznego skargi, pomijając całkowicie ustalenia związane z potencjalnym występowaniem na terenie placówki zjawisk o charakterze dyskryminacyjnym i mobbingowym. Ponadto sporządzone zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w ogóle nie zawiera uzasadnienia prawnego. Ograniczono się, co do zasady, do wskazania jedynie, że:

*-W arkuszu organizacyjnym szkoły na rok 2023/2024 w wykazie kadry pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Wołyńskiej Brygady Kawalerii w Miedźnie B.Z. jest ujęta w informacjach dodatkowych – urlop dla poratowania zdrowia.*

*-B.Z. przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia od 10.03.2023.*

*-Po powrocie z urlopu dla poratowania zdrowia w marcu 2024 zostanie sporządzony aneks do arkusza organizacyjnego, w którym dopiero wtedy zostanie rozdysponowany przydział godzin dla skarżącej.*

Wobec czego nie sposób uznać, że sporządzone przez Radę zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi spełnia wymogi określone w art. 238 § 1 k.p.a. Z treści przedmiotowego zawiadomienia nie wynika, które przepisy prawa mają zastosowanie przy ocenie zasadności przedmiotowej skargi. Organ nadzoru wskazuje, że jedną z naczelnych dyrektyw z art. 8 § 1 k.p.a., jaką organ gminy jest zobowiązany się kierować, jest zasada postępowania w sposób budzący zaufanie. W przedmiotowej sprawie nie sposób stwierdzić, że skarga została rozpatrzona w oparciu o zasady wynikające z tej klauzuli generalnej. Organ nadzoru podkreśla, iż organy administracji publicznej powinny wyjaśniać zasadność przesłanek, którymi kierują się przy rozpatrywaniu skargi, aby w ten sposób przekonać skarżącego, iż zarzuty skargi zostały zbadane, a sposób załatwienia skargi nie budzi wątpliwości. W szczególności duże znaczenie dla realizacji tej zasady będzie miało prawidłowe realizowanie przez organ administracji publicznej zasady ogólnej udzielania informacji faktycznej i prawnej. Przedstawienie stronie informacji o rozwiązaniach prawnych przyjętych w przepisach prawa oraz prawidłowe ustalanie stanu faktycznego stanowi zasadniczy moment w ukształtowaniu w świadomości strony przekonania o prawidłowym bądź nieprawidłowym rozpoznaniu i rozstrzygnięciu skargi. Wszelkie uchybienia w tym zakresie podważają zaufanie obywateli do organów państwa i godzą w zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej), a także zasady zaufania do władzy publicznej (art. 8 k.p.a.).

W związku z powyższym Rada Gminy Miedźno rozpatrując powyższą skargę istotnie naruszyła przepisy dotyczące rozpatrywania skarg, w tym szczególnie art. 238 § 1 k.p.a., a także art. 8 § 1 k.p.a., co stanowi istotne naruszenie prawa przesądzające o konieczności stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Wobec czego stwierdzenie nieważności uchwały Nr 364/LIV/2023 Rady Gminy Miedźno z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Miedźnie - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

**Pouczenie**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Elżbieta Żabicka-Łakomy  
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor  
Wydziału Nadzoru Prawnego